

अपील सं- 03/2013

दामोदर जाडे vs अरुंधती गौड़

तारीख  
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख  
अहकाम जो इस  
हुक्म की तामील  
में जारी हुए

15/01/21

अपीलान्त द्वारा अपील रेस्पॉण्डेंट्स के विरुद्ध  
 नामां 165 ग्राम गौड़ नगर निगम दिनांक 20/01/2012  
 ग्राम पंचायत द्वारा पेश की गई थी कि हे डि  
 आण्ड एन 1751, 1756 की 2 अक एका 097 हे 0  
 0.65, 1.32  
 में अपीलान्त से अलग पत्र 03 के पिता तथा अपीलान्त  
 04 के पति श्री रत्नीराम पुत्र पन्नीराम 1/15 भाग  
 के, रिफाउंड खालेदार, काबिज आगामी का जिल्दे  
 स्वयंवास्तु के बाद उसके उक्त डिस्ट्रिक्ट अपीलान्त  
 व हे रिफाउंड खालेदार का खालेदार काबिज आगामी  
 है। रत्नीराम का स्वयंवास्तु दिनांक 07.08.2013  
 को ही गमा है लेकिन पत्नी हल्का, निवाराण  
 व सापथ ग्राम पंचायत द्वारा ने रेस्पॉण्डेंट 01  
 से मिलान करते हुए उक्त रत्नीराम पुत्र पन्नी  
 जायप निवासी श्री गौड़ राम पन्नीराम की उक्त  
 दोषी दुर्घ आगामी का नामांकण विरासत उसके  
 वाटिसान अपीलान्त के हक में न लेकर रेस्पॉण्डेंट  
 सेना 01 के हक में दिनांक 20-01-2012 लीटर  
 कर दिया है जबकि रेस्पॉण्डेंट सेना 01 उक्त  
 मूलक रत्नीराम की पुत्री नहीं है। उक्त नामांकण  
 सेना 165 सबका गमत, गौड़ काशनी है जिसे  
 अपीलान्त के हक में मादी प्रभाव प्रदान है  
 नामांकण सेना 165 गौड़ अपील ग्राम पंचायत  
 द्वारा गौड़ निधि-शुभधाने के प्रतिकूल लीटर  
 किया। अपीलान्त के पिता व पति श्री रत्नीराम  
 पुत्र पन्नी का दिनांक 07-08-2013 को हे डि  
 इकां है जबकि पत्नी हल्का में उक्त नामांकण  
 दिनांक 28/12/2011 को उक्त रत्नीराम को दिनांक  
 03/11/2013 को मूलक वगैरे हुए खोल दिया  
 नामांकण गौड़ काशनी, निवाराण योग्य है।



उपखण्ड अधिकारी  
बयाना (भरतपुर)

समाप्त - 2

तारीख  
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

लगातार - - -

शोध अधिमस्थ शत्रु पचापत हाल जो  
 अपील सात विवेकत जाने नही की गई  
 ना ही अपील को सुनने का अवसर दिया  
 रेस्पॉन्ड सी.नं. 02 हाल डिमांड 05.02.2017 को  
 व मुकाम धीनगर तहसील वपाना वेडलक करने  
 व फलजा करने की धमकी ही है। डिमांड 07.02.2017  
 को उक्त नागरिकों की अपील नकल प्राप्त  
 होने पर स्वयंसेवक जागृकी हुई है। अपील  
 अन्तर मियाद प्रो. है।  
 अतः अपील अपील स्वीकार करने  
 का विवेकन किया।

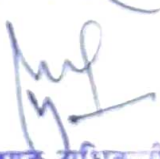


अपील प्रेश होने पर जे एरिस्ट कर  
 रेस्पॉन्ड को जारी नोडिस भेजा गया।  
 रेस्पॉन्ड सी.नं. की डिमांड 06/02/2020 से  
 रेस्पॉन्ड सी.नं. 11/12 की डिमांड 16/3/2020  
 एवं रेस्पॉन्ड सी.नं. 03 की अपील को हाजिर  
 के आदेशिका डिमांड 27/10/2020 से अनुपस्थिति  
 की गई।

हमने वहां एक लफ्फा अधिमापत अपील को  
 की सुनी। पत्रावली में लगान राजस्व अधिमाप  
 गा.सं. 165 ली.सं. डिमांड 20.01.2012 शरीफ  
 पुत्र पन्नीराम के हस्त प्रमाण पत्र जो जन्म-  
 मूल्य रजिस्ट्रार शत्रु पचापत करते हुए जारी डिमांड  
 06.01.2014 की <sup>दस्तावेज</sup> लफ्फा शत्रु पचापत  
 करते है जो अपील स्वीकार के आधार को दस्ता  
 वेज का कवचीका किया। अपील को  
 फिलान की हस्त (हस्त प्रमाण पत्र अनुसार) डिमांड  
 07.08.2013 को हुई है जबकि वे नागरिकों  
 सी.नं. 165 अनुसार विस्तार का नागरिकों  
 शत्रु पचापत करते हुए डिमांड 20.01.2012 को  
 लगातार - - -

उपरोक्त अधिकारी  
 बयाना (भरतपुर)

कार्यलय उपखण्ड अधिकारी बघाण

<p>तारीख हुक्म हुक्म</p>	<p># 2017/00053 3117 हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज सक्रिय - दाखिल 165 मती अपील</p>	<p>नम्बर व तारीख आह्वान जो इस हुक्म की तारीख में जारी हुए</p>
	<p>स्वीकृत किया है। ग्रहण होने से प्रती ही विपक्ष का नामांकन नहीं हुआ है। वह भी रेस्पॉन्ड सीमा के बाद जबकि ग्रहण- पत्र प्राप्त हुए स्ती। इन के कारण मे रेस्पॉन्ड का अर्थ नहीं है। अपील की वारिस अंकित है। जो नामांकन स्वीकृत करने से ग्रहण- पत्र प्राप्त हुए ग्रहण के कारनी वारिस की विधिगत जांच नहीं की है। नामांकन स्वीकृत करने में कारनी अर्थ की है। अपील अपीलाए स्वीकार योग्य है।</p>	
	<p><u>आदेश -</u> अतः अपील अपीलाए स्वीकार की जाती है। नामांकन सीमा 165 विधि दिनांक 20/01/2012 ग्रहण श्रीमान निरक्षर किया जाता है। सकल तहसीलदार बघाण को इस आदेश के साथ सिमाए किया जाता है कि वह ग्रहण स्ती। इन के विधिगत वारिस की जांच कर सुनावण के आधार पर विधि पालन करें। विधि की वृत्ति तहसीलदार बघाण को पालनाए मेजी जावे। पेशवनी कुशल कुमार वीकर नथर से कम हो। बाद तहसील दाखिल दफाए निमित्त मेरे द्वारा लिखाया जाकर सुले न्यायालय सुनाया गया।</p>	
	<p> उपखण्ड अधिकारी बघाण (भरतपुर)</p>	

