

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी पहाडी (भरतपुर)  
पीठासीन अधिकारी संजय गोयल आर०ए०एस

मुकदमा नं० 19/2014

हनीसा उर्फ अनीसा पत्नि साहून पुत्री भुरु जाति मेव निवासी ग्राम छपरा  
तहसील पहाडी हाल आबाद ग्राम रायपुर तहसील सीकरी ।

वादनी

बनाम

1. जुम्मी पत्नि भुरु
2. खुर्शीद
3. रजाक पिसरान भुरु
4. खुर्शीदन
5. सरियम
6. वरिसा पुत्रीयान भुरु जाति मेव निवासी छपरा तहसील पहाडी
7. बसकारी पत्नि कासम जाति मेव निवासी ऊघन तहसील कामाँ

प्रतिवादीगण


दावा अन्तर्गत धारा 88,89,188 आर०टी० एक्ट

उपस्थित :- श्री प्रहलाद सिंह वकील वादनी

दिनांक :- 17/01/2022

निर्णय

वादनी द्वारा यह दावा विरुद्ध प्रतिवादीगण अन्तर्गत धारा 88,89, 188 आर०टी० एक्ट इस आशय के साथ पेश किया कि आराजी खसरा नम्बर 1180/0.42, 642/0.25, 1422/0.61, 662/0.92 बांके ग्राम छपरा तहसील पहाडी में स्थित है। वादनी व प्रतिवादीगण संख्या 2 लगायत 6 आपस में भाई-बहिन हैं। प्रतिवादी संख्या 1 वादनी व प्रतिवादीगण संख्या 2 लगायत 6 की माता है। आराजी मुत० वादनी व प्रतिवादीगण संख्या 2 लगायत 6 के पिता भुरु काबिज काश्त रहे और अपने जीवन काल तक आराजी मुत० पर वहाँसियत खातेदार काश्तकार के रूप में काबिज रहकर निरन्तर काश्त करते रहे और पिता भुरु की मृत्यु के बाद आराजी पर वादनी एवं प्रतिवादीगण वाहिस्ता बराबर काबिज रहकर निरन्तर काश्त करते चले आ रहे हैं आराजी पहले वादनी व

  
उपखण्ड अधिकारी  
पहाडी (भरतपुर)

प्रतिवादीगण 2 लगायत 6 एवं प्रतिवादी नं० 1 के पति के कब्जे काश्त व खातेदारी की आराजी थी आराजी मुत० पर वादनी व प्रतिवादीगण 1/7-1/7 हिस्सा पर काबिज रहकर काश्त करते चले आ रहे हैं मुताबिक कानून पिता की मृत्यु के बाद उसके सभी वारिसान का वाहिस्सा बराबर हिस्सा है। परन्तु प्रतिवादीगण संख्या 1 लगायत 3 बहुत की चालाक किस्म के व्यक्ति हैं और वादनी के हिस्से को हडपने के उद्देश्य से बिना किसी सक्षम न्यायालय के आदेश राजस्व कर्मचारियों से मिलकर दाखिल खारिज नम्बर 2292 से अपने नाम दर्ज करा लिया और वादनी को भुरु का वारिस नहीं बताया गया जो की खिलाफ कानून है। वादनी आराजी मुत० में अपने आपको पिता भुरु के हिस्से की आराजी में 1/7 हिस्से की खातेदार काश्तकार घोषित करा पाने की अधिकारी है। प्रतिवादीगण ने आराजी को झगडे में डालने के उद्देश्य से बिना कोई प्रतिफल लिये मात्र कागजी रूप से राजस्व कर्मचारियों से मिलकर आराजी मुत० खसरा नम्बर 0.42 का सम्पूर्ण हिस्सा व 602 में से 1/2 हिस्सा प्रतिवादी नं० 7 बसकरी पत्नि कासम के हक में तहरीर व तस्दीक दिनांक 20/12/2010 को करा दिया जो खिलाफ कानून व बयनामा वमुकावले वादनी वातिल व बेअसर है व प्रभावहीन व शून्य है। प्रतिवादीगण के मन में अब बदयान्ती आ गई है तथा प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 7 ने वादनी की आराजी को काश्त करने में व्यवधान करने व आराजी से वादनी को जबरदस्ती लठ्ठ व ताकत के बल पर बेदखल कर नाजायज कब्जा करने की धमकी दी है। जिसकी पूर्ति में दिनांक 10/03/2014 को वादनी अपने हिस्से की आराजी पर काश्त कर रही थी तो प्रतिवादीगण एकराय होकर आये वादनी को धमकी दी अब हम वादनी को आराजी पर काश्त करने नहीं देंगे वादनी को उसके हिस्से से बेदखल करके रहेगे। जो इन्द्राज आराजी की बाबत प्रतिवादीगण राजस्व रिकॉर्ड में हो रहे उसे कलमजन किया जाकर वादनी को आराजी के 1/7 हिस्से का प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 6 को 1/7 -1/7 हिस्से का खातेदार काश्तकार घोषित किया जावे एवं प्रतिवादीगण संख्या 1 लगायत 3 द्वारा दिनांक 20/12/2010 को प्रतिवादी संख्या 7 के पक्ष में किये गये वयनामा को प्रभावहीन व शून्य किया जावे।

दावा वादनी दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन तलब किया गया। प्रतिवादीगण जरिये वकील न्यायालय में उपस्थित आये जबाब इस आशय का पेश किया कि वादनी ने उक्त वाद गलत तथ्यों के आधार पर असल तथ्यों को छिपाते हुये पेश किया है जो कानूनन खारिज है। आराजी खसरा नम्बर 1180/0.42, 642/0.25, 1422/0.61, 602/0.92 बांके ग्राम छपरा तहसील पहाडी भुरु के कब्जे काश्त खातेदारी का रकबा था जिसे अपने जीवनकाल में काश्त करता रहा और उसके मरने के बाद उसके वारिसान काश्त करते रहे। भुरु के दो लडका कुर्सीद व रजाक एवं तीन पुत्रीया सरियम, कुर्सीदन, वारिसा पैदा हुये भुरु के मरने के उपरान्त भुरु की तीनों पुत्रीयों ने

उपसभ्य अधिकासी  
पहाडी (बल्लभ)

आराजी मुत0 से अपना हकत्याग अपनी मौं एवं दोनो भाईयों के पक्ष में हकत्याग कर दिया और आराजी का विरासत का दाखिल खारिज संख्या 2292 दिनांक 06/08/2010 को ग्राम पंचायत गंगोरा द्वारा पूर्ण जाँच करने के उपरान्त भुरु के वारिसान के नाम तरदीक किया तथा आराजी पर मौके पर वारिसान काबिज रहकर काशत करते चले आ रहे है। प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 3 को घरेलु आवश्यकता हेतु पैसों की जरूरत थी इसलिए उन्होंने प्रतिफल की पूर्ण राशि लेकर खसरा नम्बर 642/0.25 का सालिम रकबा एवं खसरा नम्बर 602/0.92 का निस्फ हिस्सा प्रतिवादी संख्या 7 बसकरी के हुक में दिनांक 20/12/2010 को वयनामा तहरीर कराकर तरदीक करा दिया तथा मौके पर प्रतिवादी संख्या 7 को कब्जा सौंप दिया तभी से प्रतिवादी अपने खरीदशुदा रकबे पर काबिज रहकर काशत करती चली आ रही हैं और मौके पर आज भी कब्जा व काशत है। वादनी को आराजी मुत0 से कोई सम्बन्ध किसी प्रकार का कभी नहीं रहा है और ना ही इस समय है वादनी हनीसा उर्फ अनीसा परताप पुत्र निहाला निवासी छपरा की पुत्री है यह मृत्तक भुरु की संतान नहीं है वादनी ने नामान्तकरण संख्या 2292 ग्राम पंचायत गंगोरा आदेश दिनांक 06/08/2010 के विरुद्ध एक अपील अदालत श्रीमान एसडीओ साहब पहाडी के यहां हनीसा बनाम ग्राम पंचायत गंगोरा वगैराह के खिलाफ आराजी मुत0 की बाबत प्रस्तुत की थी। उक्त अपील पर दोनो पक्षों की सुनवाई के उपरान्त न्यायालय उपखण्ड अधिकारी पहाडी द्वारा हनीसा को मृत्तक भुरु की वारिस नहीं मानते हुये दिनांक 15/10/2012 को अपील खारिज करदी गई तथा वादनी ने उक्त तथ्यों को छिपाते हुये उक्त वाद पत्र नामान्तकरण संख्या 2292 को चलेन्ज करते हुये उक्त वाद पत्र पेश किया है। जो विधि विरुद्ध है तथा उक्त बिन्दु का निर्णय पूर्व में ही अदालत श्रीमानजी द्वारा निर्णित किया जा चुका है। जिस पर रैस ज्यूडीकेटा का सिद्धान्त लागू होता है और उक्त दावा खारिज किये जाने योग्य है। आराजी की बाबत राजस्व अभिलेख में दर्ज प्रतिवादीगण के नाम के इन्द्राज की जानकारी वादनी को शुरु से ही थी इसलिए वादनी को आराजी की बाबत कोई विनाय मुखास्मत पैदा नहीं होते है। आराजी की बाबत एक अपील वादनी द्वारा मृत्तक भुरु की पुत्री बनकर आराजी बाबत उपखण्ड अधिकारी पहाडी के यहाँ आराजी को हडपने की गरज से पेश की थी तथा रजाक पुत्र भुरु, शेरमौहम्मद पुत्र परताप व हनीसा पत्नि साहू के विरुद्ध मुकदमा 420, 120 बी0 आई0पी0सी0 का दर्ज कराया था जो अदालत श्रीमान न्यायिक मजिस्ट्रेट कामों के यहाँ विचाराधीन है तथा उक्त आराजी की बाबत एक प्रकरण वादनी द्वारा प्रतिवादीगण के विरुद्ध दर्ज कराया था जिसका मुकदमा नं0 201/11 थाना पहाडी दर्ज हुआ। जिसमें वादनी ने स्वयं अपने ब्यानों में हाजी परताप मेव निवासी छपरा की लडकी होना स्वीकार किया है। प्रतिवादीगण से हाजी परताप एवं उसके लडके रंजिश रखते है जिसके कारण हाजी परताप ने अपनी पुत्री को मृत्तक भुरु की लडकी गलत रूप से

उपखण्ड अधिकारी  
पहाडी (भरतपुर)

दर्शाते हुये वाद प्रस्तुत किया है तथा वादनी ने अपना गलत तथ्यों के आधार पर शपथ पत्र प्रस्तुत किया है जिसके विरुद्ध पृथक से कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। आराजी मुत0 की वावत राजस्थान सरकार आवश्यक पक्षकार है जिसे पक्षकार मुकदमा नहीं बनाया गया है इस आधार पर दावा वादनी काबिले खारिजी है। अतः जबाब दावा पेश कर निवेदन है कि दावा वादनी मय खर्चा खारिज फरमाया जावे।

प्रतिवादीगण वावजूद सूचना के न्यायालय में उपस्थित नहीं आये दिनांक 12/06/2020 को उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई गई। एकपक्षीय कार्यवाही अमल में होने के कारण प्रकरण में तनकी नहीं गई गई।

वादनी द्वारा साक्ष्य वादनी पेश नहीं करने के कारण दिनांक 29/12/2021 को साक्ष्य वादनी वन्द किये गये।

वहस वकील वादनी सुनी गई। वकील वादनी ने अपने दावे में दर्ज तथ्यों को दोहराया।

हमने वकील वादनी की वहस पर मनन किया। पत्रावली एवं पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड का अवलोकन किया। वादनी द्वारा यह दावा प्रतिवादीगण के विरुद्ध मृतक भूरु के वारिसान के आधार पर राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 88 एवं 89 के अन्तर्गत किया है। वादनी ने दावे में दर्ज तथ्यों के संबंध में कोई भी दस्तावेजी साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है। वादनी के मृतक भूरु के वारिस होने के संबंध में भी कोई भी दस्तावेज/पहचान पत्र उपलब्ध नहीं कराया है। अपितु प्रतिवादीगण ने अपने जबाब में आराजी के संबंध में नामान्तरण का वर्णन किया है। जिसमें यह स्पष्ट है कि विरासत का दाखिल खारिज संख्या 2292 दिनांक 06/08/2010 को ग्राम पंचायत गंगोरा द्वारा पूर्ण जाँच करने के उपरान्त भूरु के वारिसान के नाम तस्दीक किया है। उक्त नामान्तरण के विरुद्ध इस न्यायालय में एक अपील भी प्रस्तुत की गई थी। जिसे इस न्यायालय द्वारा दोनों पक्षों की सुनवाई के उपरान्त हनीसा को मृतक भूरु की वारिस नहीं मानते हुये दिनांक 15/10/2012 को अपील खारिज कर दी गई थी। अपील निस्तारण के पश्चात पुनः दावा लाना विधि विरुद्ध है। वादनी अपने दावे को पुनः पुनः करने में असफल रही है। ऐसी स्थिति में दावा वादनी खारिज किये जाने योग्य है।

अतः आज्ञा है कि :-

दावा वादनी साक्ष्य के अभाव में इसी स्तर पर खारिज किया जाता है। तदानुसार पर्चा डिक्री तैयार कर शामिल पत्रावली किया जावे। निर्णय आज दिनांक 17/01/2022 को लिखाया जाकर न्यायालय में सुनाया गया।

(संजय गोयल)  
मुख्य न्यायाधीश  
पटवर्दी (राजस्थान)

डिगरी व मुकदमे इकाई  
(ओ० २० रू० ६-७ जापा दीवानी)

[Civil Procedure Code Appendix D-1]

अज अदालत उपखण्ड अधिकारी मुकाम पहाडी भरतपुर (सज०)  
पीठासीन अधिकारी संजय गोयल आर०ए०एस

मुकदमा नं० १९/२०१४

हनीसा उर्फ अनीसा पत्नि साहून पुत्री भुरु जाति ममेव निवासी ग्राम छपरा तहसील पहाडी हाल आसद  
ग्राम रायपुर तहसील सीकरी ।

वादनी

बनाम

1. जुम्मी पत्नि भुरु
2. खुशीद
3. रजाक पिसरान भुरु
4. खुशीदन
5. सरियम
6. वरिसा पुत्रीयान भुरु जाति मेव निवासी छपरा तहसील पहाडी
7. बसकारी पत्नि कासम जाति मेव निवासी ऊधन तहसील कामी

प्रतिवादीगण

दावा अन्तर्गत धारा ४४, ४९, १४४ आर०टी० एक्ट

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिलाल कतई रुरु मुझ संजय गोयल आर०ए०एस० ..... व  
हाजिरी वकील वादी मिनजानिव वकील प्रतिवादीगण मुद्दालय पेश होकर हुक्म दिया जाता है कि व  
डिगरी दी जाती है कि अतः आज्ञा है कि दावा वादनी साक्ष्य के अभाव में इसी स्तर पर खारिज  
किया जाता है।

आज ..... X ..... मुबलिग ..... X ..... खर्चा इस मुकदमे के मय सूच व  
शहर ..... X ..... को सर्दी सालाना आज की तारीख से तारीख वसूलयावी ..... X ..... तक  
अदा करें।

बसब मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख १७/०१/ सन् २०२२ को जारी की गई ।

दस्तखत .....  
ओहदर ..... (पहाडी)

मुहर

मुद्दई	रुपया	पैसा	मुद्दालय	रुपया	पैसा
स्टाम्प अरजीदावा	2.00		स्टाम्प अरजीदावा		
स्टाम्प वकालतनामा	1.00		स्टाम्प वकालतनामा		
स्टाम्प वजह सबूत	1.00		स्टाम्प वजह सबूत		
महनताना वकील )पर			महनताना वकील )पर		
खर्चा गवाहान			खर्चा गवाहान		
फीस कमिश्नर			फीस कमिश्नर		
बबत इजराय हुक्मनामा			बबत इजराय हुक्मनामा		
मुतफर्रिक			मुतफर्रिक		
मीजान	4.00				