APP-A
Crim-1

सत्यमेव जयते
Web Copy - Not Official

FORM No. IH

फर्द अहकाम

(नियम 26)

अज अदालत उपखण्ड अधिकारी मुकाम डीग

1. ब्रजेश 2. दीपचन्द पुत्रगण मुकुन्द / बनाम / 1. विजयसिंह [illegible] पुत्र सूरज

किस्म मुकदमा [illegible] सं० 2. श्रीचन्द पुत्र ... सन् ... 3. प्रताप पुत्र ... 4. ... 5. ...

दावा सं० 56/0A प्रति०

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
10-01-2019	पक्षकारान अधिवक्ता उपस्थित। पत्रावली वास्ते निर्णय प्रार्थनापत्र आदेश 22 नियम 4 जा० दी० वास्ते अबेटमेन्ट किये जाने दावा तामील 08-12-17 एवं प्रार्थनापत्र आदेश 22 नियम 4, 9 सहपठित आदेश 1 नियम 10 एवं सहपठित धारा 151 जा० दी० मय जवाब वकील वादीगण तामील 26/12/17 पेश हुई। वकील प्रतिवादी ने प्रार्थना पत्र O22R4 CPC वास्ते दावा अबेटमेन्ट दिनांक 08/12/17 को इस आशय के साथ प्रस्तुत किया कि इस मुकदमा में प्रति० सं० 2 श्रीचन्द की मृत्यु दिनांक 28/4/2012 को व प्रतिवादी सं० 6 [illegible] की मृत्यु दिनांक 24-8-2011 को व प्रतिवादी सं० 7/1 हरप्रसाद की दिनांक 17-07-2013 को तथा प्रतिवादी सं० 9 मदनसिंह की मृत्यु दिनांक 19/02/2013 को मृत्यु हो चुकी है। जिनकी मृत्यु की जानकारी वादीगण को उनकी मृत्यु से रही है। क्योंकि मृतक व वादीगण ग्राम सोनकोटी के निवासीयान है। लेकिन वादीगण द्वारा आज दिनांक तक उक्त मृतक प्रतिवादीगण के वारिसान को रिकार्ड पर लेने हेतु कार्यवाही नहीं की है जबकि कानूनन मृतक प्रतिवादीगण के वारिसान को रिकार्ड पर लेने हेतु प्रा० पत्र पेश करने की अधिकतम अवधि 90 दिन है।	

उपखण्ड अधिकारी डीग (भरतपुर)

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
	बदलेसिंह ब० विजयसिंह आदि	
	अतः इस आधार पर वादीगण का दावा खारिज किया जावे। वकील वादीगण ने प्रस्तुत प्रा० पत्र के कथित तर्कों को अस्वीकार करते और जवाब प्रा० पत्र प्रस्तुत किया कि प्रतिवादीगण सं० 2, 6, 7/1 व 9 की मृत्यु की बाबत जानकारी न्यायालय नहीं उपलब्ध नहीं करवाई और O22 R 10 के अनुसार मृतकों की जानकारी का दायित्व [illegible] का है। वादीगण एक ग्रामीण परिवेश का रहने वाला व्यक्ति है जो प्रक्रिया से अनभिज्ञ है। वादीगण को [illegible] के उपर जोत व उनके वारिसान को रिकार्ड पर लेने की कोई आवश्यक कानून बना है। इस दिनांक 31/1/17 को प्रतिवादीगण द्वारा प्रति० की मृत्यु की सूचना न्यायालय द्वारा उपलब्ध करवाई है। अब इनके वारिसान को रिकार्ड पर लेने हेतु आदेश 22 नियम 4, 9 व आदेश 1 नियम 10 सहपठित धारा 151 CPC के तहत पृथक से प्रा० पत्र पेश कर दिया है। अतः कृपया प्रति० द्वारा प्रस्तुत आपत्तियां तथा तारीखी 31/1/17 को खारिज किया जावे। वकील प्रतिवादी० ने वादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र O22 R 4, 9 CPC तारीखी 26/12/17 के कथित तर्कों को अस्वीकार करते हुए इस कदर जवाब प्रा० पत्र प्रस्तुत किया कि वादीगण ने यह प्रा० पत्र गलत तथ्यों के आधार विधि विरुद्ध बहुत प्रतिवादीगण को परेशान करने एवं वाद-पत्र को देरीना करने के उद्देश्य से पेश किया है जो मेन्टेनेबिल नहीं है। वादीगण को प्रतिवादीगण सं० 2, 6, 7/1, 9 की मृत्यु की जानकारी वादीगण को शुरू से ही है। मृतक वाले कांतिदेवी के एक जेठ के पुत्रवधू है। वादीगण ने धारा 5 [illegible] अधिनियम	

N/—

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
	बदले लाल वगैरह बनाम विजयसिंह आदि	

है यह गलत अंकित किया है कि वादीगण को मृतक प्रतिवादीगण का इल्म नहीं था व मृत्यु के पश्चात इनके वारिसान को रिकार्ड पर लेना कानूनन आवश्यक होगा है जबकि प्रति० सं० 7 की मृत्यु दिनांक 17-12-04 को हो कर प्रा०पत्र वादीगण ने प्रा०पत्र पेश किया था। प्रतिवादीगण को और ~~...~~ 4-5 स्वतः हो चुकी है। इसके अलावा वादीगण ने प्रति० 9 को जीवित माना है जिसके प्रा०पत्र में अंकित नहीं किया है अतः प्रा०पत्र वादीगण खारिज किया जावे एवं प्रति० द्वारा प्रस्तुत प्रा०पत्र के आधार पर दावा एबेटमेन्ट के आधार पर खारिज किया जावे।

वकील उभयपक्ष की बहस पर गौर मनन किया। वकील प्रतिवादीगण ने जरिये प्रा०पत्र O 22 R 4 CPC वास्ते एबेटमेंट दावा खारिज करने पर वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए बहस में तर्क दिया कि विचाराधीन वाद में प्रतिवादीगण सं० 2 श्रीचन्द, 7 हरलाल, 6 जोधी व प्रति० सं० 9 की मृत्यु काफी समय पूर्व में हो चुकी है जिनकी मृत्यु की जानकारी वादीगण को मृत्यु के वक्त से ही रही है। इस प्रकार उक्त प्रतिवादीगण के वारिसान को रिकार्ड पर लिये जाने की कार्यवाही नहीं की है। इस सम्बन्ध में प्रार्थनापत्र पेश करने की अधिकतम अवधि 90 दिवस कानूनी तौर पर निर्धारित है। इस सम्बन्ध में वकील प्रतिवादीगण ने बहस के दौरान कानूनी दृष्टान्त D.N.J 2009 (2) S.C. पेज 124 से 73, CCC 2014 (4) Raj. पेज 199 से 201, RJT 2014 (2) Raj. पेज 1138 से 1141, CJ (CIVIL) 2016 (1) (S.C.) पेज

उपखण्ड अधिकारी

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
	बरहेले लौंग Vs बिजयासिंह वगैरा	

346 से 349, RLT 2015 (1) C Raj पेज 378 से 382, CCC (Supp) 2014 (AP) पेज 29 से 33 CJ (Civil) 2016 (2) Raj पेज 1150 से 1154 व CJ (Civil) 2016 (2) Raj पेज 1263 से 1268 को उद्धरित किया है। उक्त दृष्टान्तों के मद्देनजर रखते हुऐ प्रस्तुत प्रा० पत्र स्वीकार करते हुऐ [illegible] के आधार पर दावा खारिज किया जावे एवं वादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र 022 रूल 9 व 151 CPC अस्वीकार किया जावे।

[illegible] वादीगण ने [illegible] प्रा० पत्र [illegible] एवं प्रा० पत्र 022 रूल 9 व 01 रूल 10 व 151 CPC की बाबत तर्कों को दोहराते हुऐ बहस में कह दिया कि प्रति० 2, 6, 7, 1, 8, 9 की मृत्यु की जानकारी कराने का दायित्व [illegible] की था जिसकी जानकारी नहीं कराई है। इस जानकारी होने पर वादीगण ने मृतक प्रतिवादीगण के [illegible] बाबत प्रा० पत्र मय शपथ पत्र [illegible] के समक्ष प्रस्तुत कर दिया है वादीगण अनपढ़ व ग्रामीण [illegible] हैं जिन्हें कानून की [illegible] की जानकारी नहीं है कि मृतक [illegible] के [illegible] को पक्षकार बनाया जाना कानूनन आवश्यक होता है अतः प्रतिवादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र खारिज करने और [illegible] स्वीकार करने की [illegible] की। वादीगण ने बहस के दौरान कानूनी दृष्टान्त RRT 2017 (2) पेज 957 से 961, RRT 2017 (2) पे० 983 से 987 व RRT 2011 (2) पे० 917 से 925, RRT 2001 (2) पेज 805 से 807 को उद्धरित किये हैं। अतः प्रति० द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र दिनांक 8/12/17 अस्वीकार किया जावे एवं वादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र 022 रूल 9 व 01 रूल 10 व 151 CPC स्वीकार किया जावे।

उप खण्ड अधिकारी
[illegible]

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
	बदले सिं० V/S विजयसिंह व०अ० दावा सं० 56/2004	

पक्षकारान अधिवक्तागण की बहस पर
हमने बहस सुनी तथा पत्रावली पर उपलब्ध
हर दोनों प्रार्थना पत्रों व जवाब प्रा० पत्रों
तथा अन्य उपलब्ध दस्तावेजात का अवलोकन
किया। वादीगण ने अपने जवाब दावा प्रार्थना पत्र
सबंधी 26/2/07 में यह वर्णित किया है कि
मृतक पक्षकारान की जानकारी बावजूद भी
माननीय न्यायालय को है यह कथन किसी
भी कानूनी प्रावधान से समर्थित नहीं है क्योंकि
वादीगण ने प्रति०सं० 7 सोहन की मृत्यु
होने व उसके वारिसान को रिकार्ड पर लेने
बाबत दिनांक 17.12.04 को प्रा० पत्र O 22 R 4
जा०दी० प्रस्तुत किया था जिसमें स्वीकार
वार वारिसान रिकार्ड पर लिये गये। इससे
यह स्पष्ट है कि मृतक वादीगण व पक्षकारान
के बारे कानूनी प्रावधानों की जानकारी
थी है नहीं है न कि प्रति० सं० 2, 6, 7, 1, 8, 9
जो वादीगण के कुटुम्ब परिवार के थे जिनकी मृत्यु
की जानकारी वादीगण को नहीं थी यह तथ्य
बिल्कुल विश्वसनीय है तथा कानूनी तौर पर
असत्य प्रतीत होती है।

विचाराधीन दावा मे दिनांक 4/4/06 को तनकीह
कायम कर वादीगण की साक्ष्य मे दिनांक
11-10-12 तक चली है। वादि वादीगण ने अपनी
साक्ष्य मरीज A क्लोज भी पूर्ण की है। इससे
स्पष्ट है कि वादीगण ने दावा को अनावश्यक
रूप से देरी करने का उद्देश्य रहा है
इसके बाद दावा प्रतिवादिया की साक्ष्य के
के दौरान वादीगण ने माननीय न्यायालय
जिला कलक्टर भरतपुर मे यहां मूल. प्रा०
प्रस्तुत कर दावा को स्थगित किया जाने
स्पष्ट है। वादि स्थगन हेतु का अभिवचन जताया है।
प्रमाण सूचना० प्रा०पत्र की सुनवाई मे भी वादीगण

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए

से कोई त्रुटि नहीं दिखाई है चालि मूल प्रकरण माननीय न्यायालय जिला कलेक्टर ने दिनांक 21-3-17 को अदम हाजरी व अदम पैरवी में खारिज किया जा चुका है। जिसकी जानकारी भी वादीगण ने दौराने सुनवाई नहीं की। वकील प्रति० ने भी प्रमाणित प्रति पेश कर अवगत करवाया है।

यह दावा वर्ष 2004 से चल रहा है करीब 13 वर्ष व्यतीत हो गये है। वाद की इस स्टेज पर [illegible] कानूनी प्रावधानों के अनुकूल नहीं है। उक्त [illegible] माननीय राजस्व मण्डल अजमेर के निर्देशानुसार 10 वर्ष से पुराने प्रकरणों को उच्च प्राथमिकता पर शीघ्र निस्तारण करना उचित प्रतीत होता है।

वकील प्रति० द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र, जवाब तथा कन्टेम्प्ट शामिल 08/12/17 के समर्थन में उद्धरित कानूनी दृष्टांत इस प्रा० पत्र के वर्तमान तथ्यों के अनुरूप चस्पा होते हैं व वकील वादीगण द्वारा उद्धरित कानूनी दृष्टांत चस्पा नहीं होते हैं। अतः उपरोक्त विवेचन के मद्देनजर वकील प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र 022 R4 बाबत कन्टेम्प्ट दावा खारिज करने बाबत स्वीकार किये जाने योग्य है तथा वकील वादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र 022 R4-9 व 01 R10 व 151 CPC अस्वीकार योग्य है।

अतः आदेश है कि:

पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्य से प्रतिवादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र दि 8/12/17 022 R4 जा०दी० बाबत खारिज किये जाने प्रमाणित होने पर स्वीकार, किया जाता है तथा वकील वादीगण द्वारा प्रस्तुत प्रा० पत्र 022 R4, 9 व 151 जा० दी० प्रमाणित नहीं होने पर अस्वीकार किया है। इस आधार पर वादीगण का दावा जरिये कन्टेम्प्ट खारिज किया जाता है। तदानुसार डिक्री जारी हो। निर्णय आज दि० 10.01.18 को लिखाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

उपखण्ड अधिकारी [illegible] राज.

डिगरी व मुकदमे इब्तदाई

(ओ. 20 रू0 6–7 जाप्ता दीवानी)

(Civil Procedure Code Appendix "D" I)

डीग

अज अदालत उपखण्ड अधिकारी .... मुकाम ....

इजलास .... 1- [illegible] 2- [illegible] .... बनाम ....

.... उर्फ [illegible] .... दावा बाबत ....

.... मुकदमा न0 .... सन ....

56104

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिसाल कतई रुवरू ....

व हाजिरी .... मिनजानिब ....

.... मिनजानिब मुद्दालय पेश होकर हुक्म दिया जाता है व डिगरी दी जाती है कि [illegible]

आज .... मुवलिंग ....

खर्चा इस मुकदमे के मय सूद व शरह .... को सदीं सालाना आज की तारीख से तारीख वसूलयावी तक .... को अदा करें ।

वसब्त मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख 10 माह 01 सन् 18 को जारी की गई । [illegible]

दस्तखत ....

उप खण्ड अधिकारी
डीग (भरतपुर) राज.

मुहर .... ओहदा ....

मीजान		रूपया	पैसे	मुद्दालय		रूपया	पैसे
स्टाम्प अरजीदावा	....			स्टाम्प वकालतनामा	....	2-00	
स्टाम्प वकालतनामा	....	2-00		स्टाम्प अरजी	....		
स्टाम्प वजह सबूत	....			महनताना वकील) पर	....		
महनताना वकील) पर	....			खर्चा गवाहान	....		
खर्चा गवाहान	....			फीस कमिश्नर	....		
फीस कमिश्नर	....			बावत इजराय हुक्मनामा	....		
बावत इजराय हुक्मनामा	....			मुतफरिक	....	3-00	
मुतफरिक	....	6-00					
मीजान	....	8-00		मीजान	....	5-00	

उप खण्ड अधिकारी
डीग (भरतपुर) राज.