

22-28
23

वडा... जवाब प्रस्तुत...
ISA CPC का जवाब प्रस्तुत...
सख्यां 01 की दी गई। पत्रावली जारी पक्ष...
ISA CPC दिनांक 28/8/23 की है।

उप खण्ड अधिकारी
नगर (भरतपुर)

28-8
23

वडलाय लीटिंग उपर। शर्मा/अशर्मा मुद्राचंद...
श.पत्र 151 जा.दी. पर उभय पक्ष की सुना...
शर्मा अशर्मा के विधान अधिभाषण नै दाराने...
कमन बिना ठी. वादी शर्मा देवेन्द्र कुमार की...
न्यायालय के समक्ष लखं वाद-स्थानि निर्दिष्टाना मम...
श.पत्र 212-रा. आर ख. नं. 30/1.06 वाई गतामु-
टुंडाका नदसील नगर की बाबत गलत तथ्यां की...
वर्णित करती हुए प्रस्तुत किया तथा दिनांक 17.8.23...
को एक पक्षीय अंतिम अस्थानि निर्दिष्टाना प्राप्त बलिम...
जिसे शर्मा कागुनन प्रक्रिया के तहत परिवर्तित मीडी-
फिकेशन कराने का अधिकारी है। ख. नं. 30/1.06 वा...
टुंडाका की बाबत पक्षकारान के मध्य विभाजन क...
दावा आपसी सहमति के आधार पर दिनांक 06.7.23...
को अंतिम सिद्धी किया जा चुका है तथा नवीन विभा...
नम्बरान 30/1, 30/2, 30/3, 30/4 कायम ही चूके है...
तथा वादी/शर्मा के पक्ष में ख. नं. 30/2 हेतिल...
बाबत वह स्थानि निर्दिष्टाना का दावा कराने का...
अधिकारी नै है लेकिन न्यायालय से ख. नं. 30/1.06...
के सम्बंधित स्थगन आदेश जारी कराया है जो...
कागुनी रूप से चूरे है जिसे शर्मा/श.पत्र. मीडीफिक...
करण का अधिकारी है। अतः दिनांक 17.8.23 की जारी...
पत्र

तारीख हुक्म	देवेंद्र कुमार जगाम मुदेशचंद हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज 21/08/23 दिनांक 54/23	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
28.8.23	<p>अंतरिम अस्थाई निर्धारण की गौडिफिकेशन - किया जावे. अथवा स्वारिज किया जावे।</p> <p>अप्रार्थी/प्रार्थी के विरुद्ध अभिभाषण के दौरान बहस हुई तथा कि दावा डिडी हीना एवं नवीन स्वसरा नम्बर निर्मित हीना स्वीकार है लेकिन ब्रन्डाज राजस्व रिकॉर्ड में नहीं हुआ है वर्तमान में सम्पूर्ण रकम रु. 30/11.06 दर्ज रिकॉर्ड है। हाल राजस्व रिकॉर्ड का अवलीकन होने के बाद ही न्यायालय द्वारा अंतरिम अस्थाई निर्धारण जारी की है जो विधि अनुसार उचित है, गोरसामल न्यायालय के आदेश में क्या इस्तेमाल करना चाहता है दर्ज नहीं करने से श्रावण श्रावित स्वारिज है। प्रार्थी प्रतिवादी द्वारा किआजनु की डिडी की पालना होने से पूर्व ही मॉर्टे पर बिना तस्मीन के निर्माण शुरू कर दिया जिससे कारण प्रार्थी को यह दावा व श्रावण प्रस्तुत किया है जिससे बाद सुनवाई न्यायालय द्वारा अंतरिम अस्थाई निर्धारण जारी की है, यदि गोरसामल को उक्त आदेश से आपत्ति होने की सूरत में अपना जवाब प्रस्तुत करना चाहिए था परन्तु गोरसामल ने जवाब प्रस्तुत नहीं कर यह श्रावण-पत्र गलत तरीके से बिना किसी अनुमति के पेश किया है जो स्वारिज होने योग्य है। अतः प्रार्थी का श्रावण मय रकम स्वारिज फरमाया जावे।</p> <p>इसने उभय पक्ष की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलीकन किया। नऊल जमाबंदी सं. 2073-76 की ग्राम दफ्तर जो दिनांक 17.8.23 की जारी की</p>	

Wish
 उच्च न्यायालय अधिकारी
 नगर (भरतपुर)

देवेन्द्र कुमार ताम्राम गोपाल प्रसाद
हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज 54/23

तारीख
हुक्म

लगातार
28-8-23

गड़ है के रवाता सरवां 80 पर रतन 0.2650
30/1.06 की बाबत गोपाल प्रसाद पुत्र
राजेन्द्र हिस्सा 1/4 देवेन्द्र कुमार पुत्र राजेन्द्र
हिस्सा 1/4, विष्णु कुमार पुत्र राजेन्द्र वैश्य हिस्सा
1/4 जाति वैश्य सा. उस्वा नगर खातेदार तथा
मुरेश चंद पुत्र मनीषी हिस्सा 1/4 जाति खाति
सा. उस्वा खातेदार दर्ज हीना पाया जाता है
जिससे पक्षकारान वि. आ. के सदस्यताकार
हीना साबित है। नकल निर्णय व सिटी
दिनांक 06.07.23 के अवलीकन से यह
साबित है कि उक्त आ. रतन नं. 30/1.06
वारे टंछांग तहसील नगर का विभाजन
पक्षकारान के मह्य किया जाकर रत. नं. $\frac{30}{2}$
0.2650
पर वारी देवेन्द्र कुमार की रत. नं. $\frac{30}{4}$ पर
0.2650
प्रति. गोपाल प्रसाद की रत. नं. $\frac{30}{3}$ पर
0.2650
प्रति. विष्णु कुमार की तथा रत. नं. $\frac{30}{1}$ पर
0.2650
प्रति. मुरेश कुमार की प्रथम-प्रथम खातेदार
दोषित किया गया है। इस प्रकार वर्तमान
में रत. नं. $\frac{30}{1.06}$ वारे टंछांग अस्तित्व में
ही नहीं रहा है जिससे उसकी बाबत की
अनुषंग वारी / प्रार्थना प्राप्त करने का अधिकारी
नहीं है। अतः प्रा. पत्र धारा 151 जा. दी.
स्वीकार किया जाकर दिनांक 17.8.23 की
जारी अंतरिम अस्थाई निर्णयान्त बाबत
आ. रत. नं. $\frac{30}{1.06}$ वारे टंछांग तह. नगर में
साबित किया जाता है। पत्रावली केवल कुमार
देवर सलंज मूल पाद रहे।

Wish
(विष्णु कसंत)
उपखण्ड अधिकारी