

न्यायालय उप जिला कलकत्ता नगर (मश्तपुर)
पीठाधीन अधिकारी - सुश्री श्वेता फणेरिया R.A.S.

राजस्व वाद संख्या - 32/03.

- 1. नारायणरा } पुत्रगण परमाती पुत्र बोदन जाति
- 2. प्रेमचन्द } माली निवासी कस्बा नगर तहसील
- 3. बेनू प्रसाद } नगर जिला (मश्तपुर)

वादीगण

सनाम

- 1. सुष० सुकरवी जोजा हरि पुत्रवधु धन्वी पुत्र बोदन जाति माली निवासी कस्बा नगर तहसील नगर
- 2. पुष्कर पुत्र तेताराम } जाति ब्राह्मण निवासी
- 3. देवेन्द्र पुत्र दुर्गा प्रसाद } कस्बा नगर
- 4. तहसीलदार नगर प्रतिनिधी राजस्वान सकार

असत प्रतिवादीगण

- 5. जगनी पुत्र सुकरवी
- 6. रूपाम } पुत्रगण
- 7. प्रेम } रूपा



- | | | |
|-------------|---|-------------------|
| 8. खज्जू | } | पुत्रगारा कन्हैया |
| 9. किसानलाल | | पुत्र तोता जामि |
| 10. बाबूराम | | माली निकसी कखा |
| 11. विशनलाल | | नगर तह नगर |

तस्वीरी प्रतिकी गारा



दावा अन्तर्गत धारा 53, 88-89,
188 राजस्थान काश्तकारी अधि० 1955

उपस्थित - 1- श्री दिनेश गुप्ता अग्नि
वादी गारा

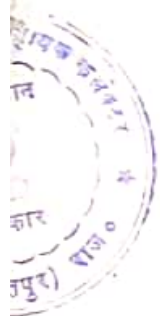
2- श्री सुनील दत्त अग्नि अग्नि
प्रति०

24/

निर्णय दिनांक: 27-जनवरी

वादी गारा द्वारा दिनांक 24.03.03
के एक राजस्थान वाद अन्तर्गत धारा
53-88-89-188 R.T. Act 1955 का
पेश कर निवेदन किया कि जत 37080
न० 1109-1110-1111-1136-1137,
1138-1139-1140-1141-1142 किता-10
रकबा 26 बीघा 18 बिस्वा स्थित कखा
नगर के 1/3 हिस्सा पर वादी गारा व

प्रतिवादी सख्या - 1 के ससुर वीदन पुत्र धीसा की तथा 1/3 हिस्सा जगनी पुत्र सुकणी प्रतिवादी सख्या - 5 की व 1/3 हिस्सा रुपा पुत्र तेता पूरज प्रतिवादी सख्या 6 ए० - 11 के कब्जे काश्र खोतदारी की थी। वादीगण का पूरज वीदन जो 1/3 हिस्से का मालिक काश्र काश्र का के तीन पुत्र धन्ती - परभानी - हरीरिया थे। धन्ती का पुत्र हरि (फौज) तथा हरि की पत्नी मुस सुकणे प्रतिवादी सख्या - 1 है। परभानी के तीन पुत्र नारायण, प्रेमचन्द, वेनु कुमशः वादी सख्या 1-2-3 है। हरीरिया लाबलद खिलासौर फौज हुआ। इसी प्रकार रुपा जो 1/3 हिस्से का मालिक काश्र काश्र का, उसके तीन पुत्र कन्हैया, श्याम (प्रति० ए० 6), प्रेम (प्रति० ए० - 7) हुई। कन्हैया के चार पुत्र कुमशः हज्जूराम, किशनलाल बाबूलाल, मिशनलाल प्रतिवादी सख्या 8 ए० 11 है। वीदन की मूल्य उपरान्त उसके 1/3 हिस्से पर धन्ती, परभानी, हरीरिया 1/3-1/3-1/3 दर 1/3 दर्ज होगए। सम्बन्ध 2014 की जमावदी में इस प्रकार का ककने भी आया। धन्ती जो प्रति० ए० 1 का ससुर का परिवार का मुखिया कर्ता खानदान था जो चालाक किस्म का था। उसने मूलक वीदन के 1/3 सालिम



को राजस्व कार्ड को से साज करके
 वाहिन रूप से अपने नाम राजस्व अभिलेख
 में दर्ज करवा ली। जिसके फलस्वरूप
 वादीगारा के पिता द्वारा एक वाद विरुद्ध
 घन्टी न्यायालय S.D.O डी. जे.
 पेश किया जो वादीगारा के पक्ष में निर्णित
 हुआ। तथा द. नं. १०६ दि. 15.6.68
 से उसका राजस्व अभिलेख में अमल
 भी हुआ। इसी प्रकार जब छीतरिया
 लाखन किला औरत फौज हुआ तो वर्ष
 1982 में उसके 1/3 हिस्से को भी घन्टी
 ने वाहिन रूप से अपने नाम दर्ज करा
 लिया। जबकि वोदत की आशजी 1/3 हिस्से
 वादीगारा 1/2 अर्थात् 1/6 हिस्सा तथा
 प्रतिवादी सख्या-2 के ससुर का हिस्सा
 1/6 होता है। घन्टी द्वारा बिना किसी
 कब्जे प्राप्ति के दिनांक 8.4.88 को एक
 बधनामा तथा दिनांक 1.9.88 को एक
 दानपत्र तहरीर करा दिया जो कानून
 व वैध है। अब गलत मुद्दा
 के कारण दिनांक 3-1-03 को प्रतिवादीगारा
 द्वारा वादीगारा को स्वयं चम्की दी है
 कि वह वादीगारा को वैध रखे करके



57

रहेगे। अतः वादीगण द्वारा प्रार्थना की जाती कि
 हाल खण्ड 1748/0.18, 1753/0.56, 1754/0.02
 1898/0.2, 1899/0.16, 1900/0.13, 1901/0.15
 1907/0.16, 1908/0.14, 1909/0.10, 1910/0.11, 1911/0.01
 1912/0.26, 1913/0.26, 1914/0.11, 1915/0.14, 1916/0.08
 1917/0.12, 1918/0.02, 1919/0.05, 1920/0.04, 1921/0.04
 1922/0.10, 1923/0.05, 1924/0.19, 1925/0.13,
 1926/0.11 किता - 27 रकम 3.47 हे० व खण्ड
 1747/0.60, 1752/0.41 किता - 2 रकम 1.01 हे० खिन
 कस्बानगर के 1/6 डिस्ट्रिक्ट वादीगण को
 खेतदार काश्तकार दर्जित किया जाये तथा प्रिविवादीगण
 के नाम कलमजत करते हुये बयनामा दिनांक 8.4.88
 व दान पत्र संख्या 1560 दिनांक 1.9.88 को
 सात्रिल व बैकसर दर्जित किया जाये। तथा
 प्रिविवादीगण को स्पष्ट निवेधाना से याबद किया
 जाये।

दावा दर्ज रजिस्ट्रार कद प्रिविवादीगण को
 जरिफे सम्मत तलब किया गया।

प्रिविवादी संख्या 2-3 वावजूद खपना के
 उपस्थित न्यायालय नहीं आये। अतः दिनांक 17.12.03
 को उनके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही अमल में
 लायी जाती। प्रिविवादी संख्या 5 लगापत ॥ ने काशीगण
 के पक्ष में दिनांक 23.09.03 को अपना खेवालयदावा
 पेशा किया। प्रिविवादी संख्या - 2 द्वारा दिनांक

28.9.05 उमद पदा के अर्थात् 3 का पत्रावली
 दि० 1-10-05 व पंथली गद



8.03.04 को जवाबदावा पेश कर
 निवेदन किया कि पारिवारिक सजरा
 सही पेश किया है। इस दावा से पूर्व
 इसी पक्षकारों में इसी आराजी का पत्र
 एक राजस्व बाद सख्या 244/02 प्रथम
 बनाम सजानी दिनांक 17.12.02 को
 खारिज निर्णय हो चुका है। इस प्रकार
 अब दावावादी द्वारा 10-11 C.P.C के
 प्रावधानों के तहत चलने योग्य नहीं है।
 तथा बनामा व दानपत्र को निरस्त
 करने का क्षेत्राधिकार सिविल न्यायालय
 को है न कि राजस्व न्यायालय को।
 तथा दावावादी आदेश - 7 नियम 11 जांच
 के तहत भी खारिज योग्य है। अतः अपने
 दावावादीगण को मध्य स्वयं खारिज
 करने की प्रार्थना की।

उभय पक्षकारों के अभिभावकों
 की उपस्थिति में दिनांक 17.7.04 को
 निम्न तर्कों पर कायम की गयी:-

- 1- आदावादीगण बाद-पत्र की मद
 सा 2 में बरिगि आराजी सुरों के
 1/6 हिस्से पर काबिजा बतौर
 स्वामेदा काश्तकार है तथा
 प्रतिवादीगण के नाम चल रहे जाल
 इन्दाज को कलमजत करा पत्र
 के अधिकारी है 9



21

2 - आया वादीगारा, विक्रम-पत्र दिनांक 8.4.88 व
दान-पत्र दिनांक 1.9.88 जो धनी द्वारा कराये
गिये हैं को नया एन वेस्टि धीवित करा उनके
आधार पर परिवर्तित राजस्व रिफार्ड को दुरुस्त
करा पाने के अधिकारी हैं ?

3 - आया वादीगारा, प्रतिवादीगारा के बिकल डिक्ली
स्पार्डि नि के धारा पाने के अधिकारी हैं - ?

4 - आया दावा वादीगारा पूर्ववत वाद प्रयास करे
क्याम जगनी करे सि धारा 10 व 11 C.P.C.
के तहत चलने योग्य नहीं है ?

5 - आया वाद-पत्र राजस्व न्यायालय को सुनने
का अधिकार नहीं है - ?

6 - आया वाद-पत्र आईए-7 नियम-11 C.P.C.
से काबिल रगारिजी के है - ?

7 - अनुतोष

वादीगारा द्वारा अपने दावा के स्पर्धन में
दस्तावेजी साक्ष्य के रूप में 'नकल जमावरी सम्बर
2053-58 EXP-1, दाव नं० ए 643 दिनांक
20.8.89, दाव नं० ए 903 दिनांक 4.10.68 EXP-6
नकल जमावरी हालवाध सम्बर 2002 EXP-5
नकल जमावरी सम्बर 2014 EXP-7, नकल
जमावरी सम्बर 2022-25 EXP-8

15/11/11

28.9.05 उमम पं. सुर्वेका 37 4 जमावरी
दि 1-10-05 व पंधरी 84

नकल बयनामा शिफाक 0.4.88 EXP-9

नकल बयनामा शिफाक 1.9.88 EXP-10

नकल खसरा-पत्रक बन्दोवस्ती सम्बन्ध

2028 पेश किये तथा मौखिक साक्ष्यमे

बयान प्रेमचन्द PW-1, दोलतराम PW-2,

जगनी PW-3, कराकर अपनी साक्ष्य

सम्बन्ध की प्रतिकरिणी सख्या-2 के

दस्तावेजी साक्ष्य पेश नहीं की। मात्र

मौखिक साक्ष्यमे बयान सुवको DW-1,

हरलाल DW-2, हुक्मचन्द DW-3

* कराकर अपनी तरफ सम्बन्ध की।

बदल बिलान अभिभावक
उभय पक्षकारान सुनी गयी। पत्रावली
का अवलोकन किया गया। तनकी-वर्ज
निराश की विवेचना निम्न प्रकार है:-

तनकी सख्या-1 :- पत्रावली पर उपलब्ध

नकल जभावरी सम्बन्ध 2002 EXP-5

पर बादशुल्लत काराजी कित्त-10 रकबा

27 बीघा 01 बिस्वा पर सुवणी बल्द

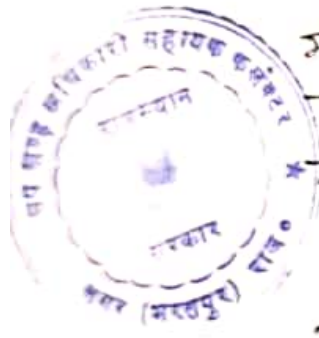
मकी। दिस्सा, रुपा व भुरली

पिसयान तोता व दिस्सा बरगल

एक दिस्सा, बोदन बल्द धीसा व

मुष्ण भुरली वेवा गिराज व. दि. कराकर

एक दिस्सा कोम जाली भौरली की
प्रतिष्ठा है। तथा सम्बन्ध 2014 की



2/

जमावरी Ex P-7 में भी जगत् खण्ड किता - 10
 रकबा 26 बीघा 18 बिस्वा पर जगती बलद सुक्की
 1 हिस्सा, रूपा व मुरली प्रियान तोता व हि.ब.
 1 हिस्सा, धन्वी - परभाती - छीतरिया प्रियान
 बोदन व-हि.ब. निष्फ, मु० दुरंगो वेवा गिराज
 निष्फ दर 1 हिस्सा कौम माली की प्रविष्टि है।
 इससे यह स्पष्ट रूपसे प्रमाणित है कि वादीगणा
 का वादग्रस्त भाग में 1/6 हिस्सा तथा प्रतिवादी
 सख्या - 1 के ससुर का 1/6 हिस्सा था। उक्त
 प्रतिवादी सख्या - 1 के ससुर धन्वी ने किता
 अपने अधिकार के दाल नं० 1747/0.60
 1752/0.41 किता - 2 का 2/9 हिस्सा दिनांक 8.4.88
 को प्रतिवादी सख्या 2-3 को विक्रय किया है।
 इसी प्रकार दानपत्र दिनांक 1.9.88 भी किता किती
 विधिक ज्वल व ज्वामित्व के करण जग है।
 वादग्रस्त भाग की दाल नं० 906 दिनांक 15.6.68
 से जब परभाती के नाम भागती तथा सत्र 1982
 में जब छीतरिया पुत्र बोदन लाबलद किला जौध
 फौज होगया तो वादग्रस्त भाग की 1/3
 हिस्से पर वादीगणा तथा प्रतिवादी सख्या - 1
 के ससुर सपुत्र रूपसे काबिज काश्त रहे।
 स्वयं प्रतिवादी सख्या - 1 ने अपने जबाब में
 वादीगणा द्वारा प्रस्तुत पारिवारिक सज्जे को



2

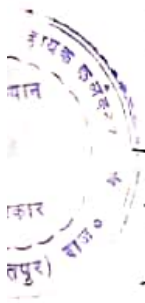
28.9.05 उमम पदा ने अधि० उका पत्रावली
 दि० 1-10-05 व पंथली 85

सही माना है। फिर कोई विवाद उत्तराधिकार
 सब-धी शेष ही नहीं रह जाता।
 वकीलारा एजेंसि का वादग्रस्त आराजी
 के 1/6 हिस्सा पर ज्वेदाद कुषुक
 -अधिकार कराने के अधिकारी है।
 आराजी चूंकि P.N.R. शाखा नगर में
 रहन है। अतः रहन अफनं यथागत
 रहेगे तथा खण्ड 1907/0.16 से से
 203 1/2 अगु जे. मु. आवादी नगर
 पालिका नगर के ज्वेदाद - चली जाती है
 अतः इस नगर के 203 1/2 हीता
 से मिल ही वकीलारा 1/3 हिस्सा के 1/2
 अर्थात् 1/6 हिस्सा के ज्वेदाद रहेगे।
तनकी सख्या - 2 :- यह तो निर्दिष्ट विवाद
 रूप से सत्य है कि विक्रय-पत्र 8.4.88
 व दानपत्र दिनांक 1.9.88 बिना किसी
 विधिक ज्वेदाद के कराने उपे है। एसे
 दस्तावेज प्रारम्भ से ही शून्य है। यद्यपि
 इन दस्तावेजों के निरस्त कराने का
 क्षेत्राधिकार विधिक न्यायालय को है
 परन्तु जब यह प्रारम्भ से ही शून्य
 है तो इन्हे वातिल व बेअसर कराने
 दिया जाना इस न्यायालय के क्षेत्राधिकार
 में है।



2/

तनकी सख्या-3:- तनकी सख्या 1-2 में विस्तृत विवेचना की जा चुकी है तथा दोनों ही तनकी वादक वादीगण निर्दिष्ट हो चुकी है। अतः वादीगण वादग्रस्त माराजी पर प्रतिकारीगण के विरुद्ध सार्व निवेधाना प्राप्ति के पूर्ण रूपेण अधिकारी है।



तनकी सख्या-4:- प्रतिकारीगण सख्या-1 ने अपने जवाबदावा में जो ऐत शज पूर्ववर्ती राजस्व वाद 244/02 इधाम बज्ज वनाम जगजी बज्ज निर्दिष्ट दिनांक 17.12.02 वाकत पेश किया है। इसके समर्थन में उसके उक्त निर्दिष्ट की प्रमा रिज प्रविपेश ही नहीं की है। फिर धारा 10 का 11 C.P.C के प्रावधानों की परीक्षा किस प्रकार की जा सकती है। अतः यह तनकी वादक वादीगण निर्दिष्ट की जाती है।

तनकी सख्या-5:- तनकी सख्या-2 में पूर्ण विवेचना हो चुकी है तथा यह तनकी वादक वादीगण निर्दिष्ट हो चुकी है। राजस्व न्यायालय को विभाजन, अधिकांक व सार्व निवेधाना के बाद सुनने व विचारित करने का पूर्ण अधिकार प्राप्त है। यह तनकी भी वादक वादीगण निर्दिष्ट की जाती है।

तनकी सख्या-6:- प्रतिकारीगण ने अपने जवाबदावा में उन तथ्यों का खुलासा नहीं किया जिससे दवा में 0-7-R-11 C.P.C. के प्रावधान प्रतिकूल

28.9.05 उमम फस में अधि 3 का 4 माल

प्रभाव डालते प्रतीत है। मात्र यह कृष्ण
 कर देने से कि 0-7-R-11 C.P.C कि
 तहत दावा काबिल खारिजी के है
 यह तथ्य विचारणा योग्य नहीं रह जाता।
 अतः यह तन्की भी वाहक वादीगारा
 निर्दिष्ट की जाती है।

तन्की सख्या-7:- दावा वादीगारा
 स्वीकार किये जाने योग्य है।

दुपरोक्त विवेचन के अध्ययन पर
 दावा वादीगारा स्वीकार किये जाने योग्य है।

अतः अज्ञात है कि:-

दावा वादीगारा प्रस्तुत दस्तावेजी
 साक्ष्य से प्रमाणित होने पर स्वीकार
 किया जाता है। बयनामा दिनांक 8.4.88
 व दानपत्र दिनांक 1.9.88 काबिल
 व वेमसल करार दिये जाकर
 वादीगारा के आठ खण्ड 1748/0.18
 1753/0.56, 1754/0.02, 1898/0.02
 1899/0.16, 1900/0.13, 1901/0.15
 1907/0.16, 1908/0.14, 1909/0.10
 1910/0.11, 1911/0.04, 1912/0.26
 1913/0.26, 1914/0.11, 1915/0.14
 1916/0.00, 1917/0.12, 1918/0.02



राजस्व वाद सं 32/03 (18)
 -7- नारायण 1/5 मुका सुक्को

1919/0.05, 1920/0.04, 1921/0.04, 1922/0.10
 1923/0.05, 1924/0.19, 1925/0.13, 1926/0.11
 कित्त-27 रकवा 3.47 एका 1747/0.60
 1752/0.41 कित्त-2 रकवा 1.01 हे० कुल कित्त
 29 रकवा 4.48 हे० स्थित कल्या नगर के
 1/6 हिस्सा पर वादीगया (व. हि. व.) के खोतेदार
 काश कर धरिगत किया जाता है। शेष 1/6 हिस्से
 पर प्रतिवादी सख्या-1 तथा आराजी के
 1/3 हिस्से पर प्रतिवादी सख्या-5 तथा 1/3 हिस्से
 पर प्रतिवादी सख्या 6 लगा० ॥ खोतेदार रहेगी।
 रदन अकनं यथावत रहेगी तथा 2010 एका
 1907/0.16 से से 203 1/3 का का जे. मु. का. के
 अकनं यथावत रहित हुए इसके शेष रकवे से से ही
 वादीगया 1/6 हिस्से के खोतेदार होगी। साफ ही
 प्रतिवादीगया के खाई निविदा का से पावन्द किया
 जाता है कि वह वादग्रस्त आराजी पर वादीगया
 के कब्जे काश से हस्तक्षेप न करे। तदनुसार
 पर्चा टिकी जारी है। पन्नीवली वाद तकमील व
 तामील जास्ता दा० दा० है।



श्री. (सहायक)
 उप निदेशिका
 सहायक कलेक्टर
 वृष (बलपुर)

निर्माण आज दिनांक 22 जनवरी 2005 को मेरे
 द्वारा खुले न्यायालय में लिखा जाकर सुनाया
 जाया।

श्री. (सहायक)
 उप निदेशिका
 सहायक कलेक्टर
 वृष (बलपुर)

