

## न्यायालय उप जिला कलेक्टर, बाँली स०मा०

पीठासीन अधिकारी :- विजेन्द्र कुमार मीना आर.ए.एस.

अपील सं० 04/2015

1. हरिसिंह पिता जगन्नाथ सिंह जाति राजपूत निवासी -थनेरा तहसील  
बाँली।

1. दौलत सिंह पुत्र रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी -थनेरा हाल  
एन०बी०सी० क्वार्टर्स एसडी 202 हटवाडा रोड सोडाला जयपुर ।
2. गणपत सिंह पुत्र रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी थनेरा हाल  
एन०बी०सी० क्वार्टर्स एसडी 202 हटवाडा रोड सोडाला जयपुर।
3. उम्मेद सिंह उर्फ राजेन्द्रसिंह पुत्र रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी  
थनेरा हाल एन०बी०सी० क्वार्टर्स एसडी 202 हटवाडा रोड सोडाला  
जयपुर ।
4. चौद कंवर पुत्री रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी थनेरा हाल  
एन०बी०सी० क्वार्टर्स एसडी 202 हटवाडा रोड सोडाला जयपुर ।
5. मोहन कंवर पुत्री रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी थनेरा हाल  
एन०बी०सी० क्वार्टर्स एसडी 202 हटवाडा रोड सोडाला जयपुर ।
6. सरपंच ग्राम पंचायत मोरण तहसील बाँली जिला स०मा०।
7. तहसीलदार लैण्ड होल्डर तहसीलदार बाँली जिला स०मा०।
8. उप पंजीयक मित्रपुरा तहसील बाँली जिला स०मा०।

रेस्पोंडेन्टस

वकील अपीलान्ट :- श्री नरेन्द्र कुमार गोयल एडवोकेट

वकील रेस्पों स. 1 ल० 5 :-श्री वी०पी० सिंह राजावत एडवोकेट

दिनांक :- 24/5/18

### निर्णय

यह अपील ग्राम पंचायत मोरण द्वारा खोले गए नामान्तकरण सं० 34 दिनांक 24/6/1963 के विरुद्ध पेश की गई है। वकुलाय फरीकेन उपस्थित। बहस अन्तिम सुनी गई। वकील अपीलान्टस का कथन है कि अपीलग्रस्त आराजीयात वाके ग्राम थनेरा खाता स० 75 की भूमि अपीलान्टस व रेस्पोंडेन्टस की पैतृक सम्पत्ति है जिसमें उभय पक्षकारान का हिस्सा बनता है एवं गलती से रेस्पोंडेन्टस के पिता एवं उनके बाद रेस्पोंडेन्टस के नाम लगी है जो नामान्तकरण सं० 34 दिनांक 24.06.1963 के जरिये लगी है उक्त भूमि विरासतन

## हरिसिंह बनाम दौलत सिंह बगौरा

हम अपीलान्टस के भी क्रमशः 1/12, 1/12 हिस्सा का नामान्तरण खोला जाना था। इस कारण अपीलाधीन नामान्तरण सं० 34 दिनांक 24.06.1963 ग्रामपं० मोरण खारिज किये जाने योग्य है, साथ ही एक प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि० पेश कर मियाद कन्डोन किये जाने का निवेदन किया वकील रेस्पोंडेन्टस ने अपनी बहस के दौरान प्रथम दृष्टया धारा 5 मियाद अधि० के प्रार्थना पत्र पर जोर देकर कहा कि उक्त अपीलाधीन नामान्तरण 24.06.1963 से आज 55 वर्षों की अवधि निकल चुकी है एवं अपील भारी अवधिपार होने से खारिज किए जाने योग्य है वहीं रेस्पोंडेन्टस अधिवक्ता का कथन यह भी है कि अपीलान्टस ने अपने प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधि० में न तो जानकारी की तिथि और न ही जानकारी का जरिया लेखबद्ध किया है एवं ना ही जिसमें जानकारी हुई उसका शपथ पत्र पेश किया है। साथ ही रेस्पोंडेन्टस ने उक्त अपीलाधीन नामा० में शामिल भूमि स्व० जोधी जी टुकरानी सा की निजी, स्वअर्जित(हवाला) की सम्पत्ति बताते हुए दिनांक 05.05.1959 की खातेदारा की असल वसीयत प्रस्तुत करते हुए एवं दि० 16.11.1961 का डिप्टी कलेक्टर जागीर स० माधोपुर का स्व० जोधी जी टुकरानी का रेस्पों० के पिता रघुवीर सिंह को जारी उत्तराधिकार प्रमाण पत्र प्रस्तुत करते हुए कथन किया कि उक्त भूमि टुकरानी जोधी जी की निजी भूमि है जिसकी वसीयत पत्र एवं उत्तराधिकार प्रमाण पत्र के आधार पर खोला गया नामान्तरण है जो सही है एवं अपील खारिज किये जाने का निवेदन किया।

उभय पक्ष की बहस, पत्रावली एवं उस पर उपलब्ध दस्तावेजात का अवलोकन किया गया तो प्रथमतः न्यायालय को अपील के विषय में मियाद के बिन्दु को देखना होता है ऐसे में नामान्तरण सं० 34 दि० 24.06.1963 की अपील प्रस्तुत करने के वक्त 52 वर्ष की अवधि निकल चुकी है जो काफी लम्बा समय है एवं धारा 5 मियाद अधि० के प्रार्थना पत्र पर गौर करते हैं तो अपीलान्टस द्वारा न तो जानकारी का जरिया और ना ही दिनांक अंकित की गयी है ऐसे में नकल निकलवाने की तारीख को जानकारी की तिथि नहीं माना जा सकता। रेस्पों० द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात से स्वयं अपीलान्ट के पिता को वसीयत के दिन जिसमें अपीलान्ट के पिता के भी हस्ताक्षर है एवं स्वयं अपीलान्ट को दि० 11.09.1994 को उभय पक्ष के मध्य समाज के पंच पटेलान के मध्य राजीनामे से उक्त भूमि, उसके विवाद एवं उसके नामान्तरण की जानकारी थी ऐसे में अपीलान्ट जानकारी न होने के तथ्य पर पाक साफ नहीं है एवं अपील भारी मियाद बाहर है परन्तु न्यायालय को आज अपीलग्रस्त नामान्तरण के गुणावगुण पर भी अपना मत जाहिर करना है। ऐसे में वकील

## हरिसिंह बनाम दौलत सिंह बगैरा

अपीलान्ट ने दौराने बहस अथवा दस्तावेज से ये प्रमाणित नहीं किया है कि उक्त भूमि किस प्रकार पैतृक है अथवा उनके दादा परदादा की सम्पत्ति है वहीं दस्तावेजात के अवलोकन से जाहिर होता है कि विवादित आराजियात स्व० तुकरानी जोधी जी की खातेदारी की भूमि रही है इसके पहले का रिकॉर्ड पत्रावली पर प्रस्तुत नहीं किया गया है ऐसे में हमारे विनम्र अभिमत में उक्त निजी सम्पत्ति के वसीयत दि० 05.05.1959 एवं उत्तराधिकार प्रमाण पत्र दिनांक 16.11.1961 के आधार पर ग्राम पं० मोरण द्वारा दि० 24.06.1963 को खोले गये नामान्तकरण सं० 34 में किसी प्रकार कि त्रुटि नहीं पायी जाती है साथ ही अपीलान्टस द्वारा उक्त वसीयत अथवा उत्तराधिकार प्रमाण पत्र के विरुद्ध कोई ठोस दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया है इस कारण यह अपील मियाद एवं गुणावगुण के बिन्दु पर स्वीकार किये जाने योग्य नहीं पाते हैं।

अतः यह अपील विरुद्ध नामान्तकरण सं० 34 दि० 24.06.1963 खारिज की जाती है पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम हों।

आज दिनांक 24/5/18 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।