

312
19

15

अभिप्रेत अग्रपक्ष उपरोक्त नहर पर दफा 10 पर C
सुनी गयी। प्राथमिक (प्रतिवादी) का कथन है कि
आ.ख.नं. 239 रुकना 0.94 है। प्रतिवादीगण (अग्रपक्ष
नं. 2, 3) के कथने का मत खातेदारी की ही बांकिण
ने एक अन्य वाद इनवानी गोपी कनाम भूला - दादा
हाजा में विचारणीय है जिसे मुकदमा नं. 8/2016 में
दोनों मुकदमों में पक्षकार, आएजीपात, अनुतोष समान
है पक्षकारों के अथवा मुकदमों की बहुलता को
रोकने के लिए व पक्षकारों की आर्थिक बर्बादी को
रोकने के लिए पश्चात्-वर्ती वाद की कार्यवाही
स्थगित की जानी चाहिए संशय है अतः दफा सीका
का दस्तगत वाद को पूर्ववही वाद नं. 8/2016 गोपी
कनाम भूला के साथ कम्पोलीट फरमाया जावे।

अप्राथमिक (वादीगण) ने जवाब पेश कर विवेक
किया कि उपरोक्त प्रकरण को दलीला करने की
विषय है पेश किया है वाद नं. 8/16 व 11/19 के
विवाद भूला व अनुतोष तथा रजिस्ट्रार अलग ही मॉड्युल
वाक्यात व परिस्थितियों में वाद नं. 11/19 को कटौत
है नहीं किया जा सकता अतः दफा सीका विचारणीय
है तो वाद नं. 8/16 को वाद नं. 11/19 के विषय
में अग्रपक्ष दोनों दलों को अलग 2 साथ - साथ
चलाया जावे।

नहर सुनी गयी जो मुख्य रूप से उपरोक्त
व जवाब के अनुसार रही। अग्रपक्ष (अप्राथमिक) ने
RRT 2011(2) Page 1398 का हवाला दिया।

हमने दोनों दलों का हललोकन किया।
मुख्य रूप से दोनों प्रकरणों में पक्षकार (समान) ही
आएजी समान ही दोनों दलों का मुख्य अनुतोष
पक्षकार खातेदारी (इ-तक (एक) का है जो
समान है पक्षकारों के अथवा वादों की बहुलता पर
निष्पन्न तथा दोनों प्रकरण जो एक ही आएजी, समान

तारीख
हुयम

हुयम या कार्यवाही मय इनिशियल पज

पहुकार, समान अंतोष के, तथा समान विषयवस्तु
पर आधारित भी जिन्हें अलग-अलग निर्णय नहीं होने
पावे इसलिए प्रपत्र तहत दफा 10 CPC स्कीका (अ)
पश्चात् वर्गी काद हाजा नं. 4/19 को पूर्व वर्गी काद
सं. 8/2016 के साथ हमफिता किया गया उचित समझ
के लिए हाजा प्रपत्र प्रकी दफा 10 CPC स्कीका
इस्तगत काद सं. 4/19 को पूर्व वर्गी काद सं.
8/2016 उक्तानी गोपी अलग अलग के साथ
हमफिता (consolidate किया गया)

✓