

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी खानपुर जिला झालावाड़
(पीठासीन अधिकारी - श्री भास्कर विश्णोई आर.ए.एस.)

मिसल नं० 734/दावा/2013

दायरा दि० 18/09/2013

उनवान

द्वारकालाल पुत्र कालूलाल जाति मीणा निवासी खूँजा तह० खानपुर

बनाम्

— वादी

1. गजानंद पुत्र बद्रीलाल जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
2. परमानंद पुत्र बद्रीलाल जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
3. भंवरलाल पुत्र बद्रीलाल जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
4. रमेशवाई पुत्री बद्रीलाल जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
5. शोशनवाई पुत्री बद्रीलाल जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
6. महावीर पुत्र रामकिशन जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
7. दुर्गाशंकर पुत्र रामकिशन जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
8. संजूवाई पुत्री रामकिशन जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
9. रेखावाई पुत्री रामकिशन जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
10. शकुंतलावाई बेचा रामकिशन जाति मीणा निवासी निवासी खूँजा तह० खानपुर
11. राजरथान राज्य जय्यं तहसीलदार साहय, खानपुर

— प्रतिवादीगण

राजस्व वाद अन्तर्गत धारा 188, 91, 88, 89, 53, 136, 209 आर.टी.एक्ट 1955

उपस्थित :- श्री संजय गौतम अधिवक्ता - वादी

निर्णय

दिनांक 03/04/2018

वाद के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं। वादीगण ने यह वाद अन्तर्गत धारा 188, 91, 88, 89, 53, 136, 209 आर.टी.एक्ट 1955 के अन्तर्गत इस आशय का प्रस्तुत किया है कि ग्राम खूँजा की जमावंदी सं० 2069-72 की खतीनी सं० 7 की 14 किता रकबा 58.13 बीघा, खतीनी सं० 13 की 14 किता रकबा 52.06 बीघा आराजी प्रतिवादीगण 1 लगा० 10 के खाते दर्ज है। इस आराजी में वादी एवं प्रतिवादीगण सह खातेदार दर्ज होकर काश्त करते चले आ रहे हैं। वादी एवं वादी की मां जगन्नाथीवाई द्वारा प्रतिवादीगण के पिता बद्रीलाल द्वारा खानपुर उपपंजीयक खानपुर के समक्ष तसफियानामा पर हस्ताक्षर कर दिये और पंजीयन अधिकारी के यहां पंजीयन किया जाकर तसफिया नामानुसार बंटवारा कर खाते पृथक कर दिये गये। खतीनी सं० 13 की ख०नं० 90 की 9.11 बीघा, ख०नं० 103 की 2.05 बीघा, ख०नं० 205 की 1.07 बीघा आराजी वादी के खाते दर्ज है। लेकिन उक्त खासरा नम्बर पर प्रतिवादीगण का कब्जा है। इस प्रकार खतीनी सं० 7 की ख०नं० 91 की 10.15 बीघा, ख०नं० 102 की 2.04 बीघा, ख०नं० 204 की 2.11 बीघा, ख०नं० 220 की 0.04 बीघा में से 1/2 हिस्सा प्रतिवादीगण के खाते दर्ज है, लेकिन कब्जे काश्त में वादी के चली आ रही है और प्रतिवादीगण के पिता बद्रीलाल द्वारा अपने बड़े होने का फायदा उठाकर रकबा भी वादी से ज्यादा लिखवाया गया है और वादी से ज्यादा जमीन प्रतिवादीगण काश्त कर रहे हैं। वादी ने प्रतिवादीगण से कई बार रेकार्ड दुरुस्त करने को कहा लेकिन टालमटोल करते रहे और अंतिम बार दि० 3.9.13 को रेकार्ड एवं रकबा दुरुस्त करने से मना करने पर वाद कारण उत्पन्न हुआ है। अतः वाद पेश कर निवेदन है कि वादी के विरुद्ध प्रतिवादीगण स्वीकार कर डिक्री फरमायी जावे कि वादी के खाते की

सहायक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
खानपुर (झालावाड़)

(1)

आराजी खतौनी सं० 13 की ख०नं० 90 की 9.11 बीघा, ख०नं० 103 की 2.05 बीघा, ख०नं० 205 की 1.07 बीघा को प्रतिवादीगण के खाते दर्ज किया जावे और वादी के खाते से रक्या कम किया जावे एवं प्रतिवादीगण 1 लगा० 10 के खाते की आराजी खतौनी सं० 7 की ख०नं० 91 की 10.15 बीघा, ख०नं० 102 की 2.04 बीघा, ख०नं० 204 की 2.11 बीघा, ख०नं० 220 की 0.04 बीघा में से 1/2 हिस्से खाते से हटाकर वादी के खाते दर्ज कर रेकार्ड में अमल दरामद किया जावे एवं कुल रक्या उचित समझे दिलावाई जावे। अन्य न्यायोचित सहायता जो माननीय न्यायालय

वाद दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को तलब किया गया। प्रतिवादी नं० 1, 2, 3 10 की ओर से श्री रमेशकुमार विजय एडवोकेट द्वारा वकालतनामा पेश कर जवाब का अवसर नहीं होने पर इनके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की गयी। अधिवक्ता प्रतिवादी ने पर्याप्त अवसर के 09.17 को कौर्ट पर जवाबदावा पेश नहीं किया। अधिवक्ता प्रतिवादी के निवेदन पर दि० 12.04.14, 6.09.17, 13.09.17 को कौर्ट पर जवाबदावा पेश करने का अवसर दिया गया किन्तु इनके द्वारा जवाबदावा पेश नहीं किया, अपितु दिनांक 23.01.2018 को प्रतिवादी एवं इनके अधिवक्ता के न्यायालय में उपस्थित नहीं होने पर प्रति० नं० 1, 2, 3 10 के विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की गयी तथा अधिवक्ता वादी को साक्ष्य पेश करने का अवसर दिया गया। अधिवक्ता वादी ने अपने वाद के समर्थन में वादी द्वारकालाल, गवाह मुकेश मीणा के बयान दर्ज कराये तथा जमावंदी Exp1, Exp2 प्रदर्श करायी गयी। तत्पश्चात अधिवक्ता वादी की एक पक्षीय बहस सुनी गयी।

विद्वान अधिवक्ता वादी ने अपनी एक पक्षीय बहस में वाद पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुये प्रकट किया कि ग्राम खूँजा की खतौनी सं० 7 की 14 किता रक्या 58.13 बीघा हमारे व खतौनी सं० 13 की 14 किता रक्या 52.06 बीघा प्रतिवादीगण के खाते दर्ज है। वादी, वादी की मां जगन्नाथीबाई व प्रतिवादीगण के पिता बट्टीलाल के बीच तस्फियानामा के अनुसार बंटवारा होकर खाता पृथक हो गये, किन्तु वादी के खाते की ख०नं० 90 की 9.11 बीघा, ख०नं० 103 की 2.05 बीघा, ख०नं० 205 की 1.07 बीघा पर प्रतिवादीगण का कब्जा है। इसी प्रकार प्रतिवादीगण के खाते की ख०नं० 91 की 10.15 बीघा, ख०नं० 102 की 2.04 बीघा, ख०नं० 204 की 2.11 बीघा, ख०नं० 220 की 0.04 बीघा में से 1/2 हिस्सा वादी के कब्जे में चली आ रही है। प्रतिवादीगण के पिता बट्टीलाल ने बडे होने का फायदा उठाकर ज्यादा रक्या लिखवा लिया। हमने राजस्व रेकार्ड की नकलें पेश की है तथा गवाहान के बयान कराये हैं। वहीं प्रतिवादीगण वादजुद सूचना के न्यायालय से अनुपस्थित रहे हैं। इससे हमारा दावा साबित है। अतः दावा डिफ्री किया जाकर ग्राम खूँजा की खतौनी सं० 13 की ख०नं० 90 की 9.11 बीघा, ख०नं० 103 की 2.05 बीघा, ख०नं० 205 की 1.07 बीघा को प्रतिवादीगण के खाते दर्ज किया जावे और वादी के खाते से रक्या कम किया जावे। इसीप्रकार प्रतिवादीगण 1 लगा० 10 के खाते की आराजी खतौनी सं० 7 की ख०नं० 91 की 10.15 बीघा, ख०नं० 102 की 2.04 बीघा, ख०नं० 204 की 2.11 बीघा, ख०नं० 220 की 0.04 बीघा में से 1/2 हिस्से खाते से हटाकर वादी के खाते दर्ज कर रेकार्ड में अमल दरामद किया जावे।

हमने पत्रावली का अधोमान्त अध्ययन किया एवं विद्वान अधिवक्ता वादी की बहस पर मनन किया। वादी ने अपने वाद पत्र में यह स्वीकार किया है कि प्रश्नगत आराजी वादी एवं प्रतिवादीगण की शामलाती आराजी थी। उक्त आराजी के सही सह खातेदारों, जिरामे वादी स्वयं शामिल था के मध्य एक तस्फियानामा हुआ जिसे उप पंजीयक खानपुर द्वारा पंजीकृत किया गया एवं इस तस्फियानामा के आधार पर प्रश्नगत आराजी का सहखातेदारों में बंटवारा होकर खाता पृथक पृथक दर्ज हुआ। वादी द्वारा वाद-पत्र के साथ पेश उक्त तस्फियानामा के अपलोडन से यह सुस्पष्ट है कि प्रश्नगत आराजी के सहखातेदारों द्वारा स्वेच्छा से 40/-रु० के स्टॉम्प पर आराजी के स्वेच्छा से बंटवारे बाबत तस्फियानामा निष्पादित किया गया है। उप पंजीयक खानपुर द्वारा पंजीकरण के समय यह टिप्पणी अंकित की है :- " दस्तावेज तस्फियानामा शुरू से अंत तक पढकर सुनाया निष्पादकों को सुनाया गया तो सुन एवं समझकर स्वयं का लिखाना एवं सही होना स्वीकार किया तथा तस्फियानामा निष्पादन करना स्वीकार किया। " उक्त तस्फियानामा के आधार

सहायक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
खानपुर (झालावाड़)

[2]

पर निष्पादकों के मध्य प्रसन्नगत आराजी का बंटवारा होकर पृथक खाते दर्ज हो गयी, जो वर्तमान में भी पृथक-पृथक दर्ज है। वादी का कथन है कि प्रतिवादीगण के पिता बदीलाल द्वारा अपने बड़े होने का फायदा उठाकर ज्यादा रकवा जमीन अपने नाम करवा ली तथा वादी से ज्यादा जमीन पर प्रतिवादीगण काशत कर रहे हैं।

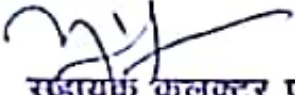
इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट है कि वादी के वाद का आधार यह है कि 1981 में वादी एवं प्रतिवादीगणों के मध्य निष्पादित एवं उप पंजीयक खानपुर द्वारा दिनांक 01.04.1981 को पंजीकृत तस्फियानामा झूठा है एवं प्रतिवादीगण के पिता बदीलाल द्वारा अपने बड़े होने का नाजायज फायदा उठाकर ज्यादा जमीन अपने नाम लिखवा ली थी। इस संबंध में यह सुस्पष्ट अभिमत है कि सहःखातेदारों द्वारा जब एक बार स्वेच्छा से पंजीकृत दस्तावेज के आधार पर आराजी का बंटवारा कर लिया जाता है तो कालांतर में उन्हें अपनी इस स्वेच्छिक स्वीकृति से मुकरने का कोई अधिकार नहीं होता है। यदि स्वीकृति स्वेच्छिक नहीं थी या कम्पट पूर्वक निष्पादन करवाया गया था तो संबंधित पक्षकार को सर्वप्रथम ऐसे पंजीकृत निष्पादित दस्तावेज को सक्षम सिविल न्यायालय द्वारा शून्य घोषित करवाना होता है। राजस्व विचारण न्यायालय को ऐसे पंजीकृत दस्तावेजों को शून्य घोषित करने की अधिकारिता नहीं है। इस प्रकार वादी अपने वाद को साधित करने में पूर्णतया असफल रहा है, साथ ही दावे की मुख्य विषय वस्तु राजस्व विचारण न्यायालय के क्षेत्राधिकार में नहीं आती है।

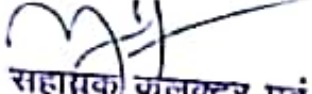
अतः वाद, वादी साधित नहीं होने एवं क्षेत्राधिकार के अभाव में खारिज/अस्वीकार किया जाता है। खर्चा फरीकेन अपना-अपना वहन करेंगे। इस आशय का डिक्ली पर्चा जारी हो। पत्रावली निर्णय में शुमार होकर नम्बर से कम हो तथा वाद तामील तकमील दाखिल दफतर हो।



गया।

निर्णय आज दिनांक 03 / 04 / 2018 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया


सहायक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
खानपुर (झालावाड़)


सहायक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
खानपुर (झालावाड़)