

कार्यालय टिप्पणी

राज्य सरकार (अपेक्षा) 1977. 1/18 शम अक्टोबर 1977
उपखण्ड अधिकारी विराटनगर (बनपुर) दिनांक 10/1/2019 प्रार्थनापत्र

15/1/20 फावली ग्रेड ड्रॉ पैरेकार सन् 130/ वकील अपाधीगण 30 वरह प्रार्थनापत्र पुनः जोर का निवेदन किया गया। शूलवाद तथा प्रहसन प्रार्थनापत्र का अलोकन किया गया। शूलवाद तथा प्रहसनवाद में जवाबान पेश किये गये तथा शूलवाद के तहसील पर विराटनगर से वर्तमान मौका स्थिति की रिपोर्ट तलब की गयी। जवाब पत्रा 01/5/77 व प्रार्थनापत्र के जवाब में अंकित किया गया है कि अपाधीगण डाण केंद्रीली आडियो को उखाडने से जो शक्ति इकरही ड्रॉ इस्को पठने से सड़क का अनुमान देकर और कृषि उपयोग होना अंकित किया गया है इस कारण वाद करण उपनल हो गया है जबकि वास्तविक लक्ष्य अपाधीगण डाण अपनी शक्ति का कृषि से गैरकृषि उपयोग नही किया गया है साथ ही तहसीलदार विराटनगर डाण प्रहसन वर्तमान मौका रिपोर्ट के भी एका. 3842 एका 0.70 हे. वाके ग्राह विराटनगर पर वर्तमान से गैर कृषि उपोजगार्थ कोई गतिविधि नही किया जाना अंकित किया गया है तथा शक्ति गैरकृषि पर प्रहसन... केंद्र लायी गयी है।



हमने वकील अपाधीगण की वरह पुनः तथा पैरेकार को भी पुनः गवा बाद वरह अनन एम इस निस्कर्ष पर पहुंचने हैं कि प्रार्थनापत्र पोषणीय नही होने से खारिज किया जाता है। फावली फंसल शु. 130/ एका हमकित शूल वाद से नकार देका थिये।

उपखण्ड अधिकारी विराटनगर (बनपुर)