

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी विराटनगर, जिला जयपुर

श्रीवरीन अधिकारी : जयवीर सिंह R.A.S.

संज्ञक वार्द संख्या :- 83/2017

दयकर तारीख : 09.10.2017

बंदी प्रसाद पुत्र लक्ष्मण जाति अहीर निवासी डावला की टाणी तन मंड
तहसील विराटनगर, जिला जयपुर।
--- दादी/अग्रार्थी

बनाम

- | | | |
|--|-----------------------|---|
| 1. जगदीश | } पुत्रान लक्ष्मण | } समस्ता जाति अहीर
निवासी डावला की टाणी
तन मंड
तहसील विराटनगर
जिला जयपुर। |
| 2. रामनिवास | | |
| 3. बंशीधर | | |
| 4. मूलचन्द | } पुत्रान भगवानसहाय | } |
| 5. अमेकार पुत्र प्रभात | | |
| 6. संजया देवी पति भगवानसहाय | | |
| 7. ग्यारसी देवी पति भगवान सहाय | } पुत्रियान भगवानसहाय | } |
| 8. लीलाराम | | |
| 9. गंवरलाल | | |
| 10. गोपाल | } पुत्रियान भगवानसहाय | } |
| 11. रामजीलाल | | |
| 12. मोटा | | |
| 13. सन्तरा | } पुत्रियान भगवानसहाय | } |
| 14. केशरी बाई | | |
| 15. उप पंजीयक कार्यालय विराटनगर, जिला जयपुर | | |
| 16. राजस्थान सरकार जरिफ तहसीलदार, तहसील विराटनगर, जिला जयपुर | | |

--- प्रतिवादीगण/प्रार्थीगण

दावा बाबत बंटवारा एवं स्थायी निषेधाज्ञा

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 संपठित धारा 151 जाता दीवानी

उपस्थित : श्री विरंजीलाल, अधिवक्ता वादी/अग्रार्थी

श्री गोपाल टांक, अधिवक्ता प्रतिवादी/प्रार्थी सं. 1 लाग. 5

निर्णय प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सीपीसी

निर्णय दिनांक 21/12/2018

उपखण्ड अधिकारी
विराटनगर (जयपुर)





1. इस आदेश द्वारा प्रतिवादी/प्रार्थीगण प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सम्पत्ति धारा 151 सी.पी.सी. का निर्णय किया जा रहा है।

2. प्रतिवादी/प्रार्थीगण प्रस्तुत वाद में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सम्पत्ति धारा 151 सिविल प्रक्रिया संहिता पेश कर निवेदन किया कि ग्राम भैंड के हाल खसरा नम्बर 2477/0.02, 2478/0.19, 2479/0.02 इकट्ठेर के संबंध में वादी/अप्रार्थी ने पूर्व में दिनांक 24.06.2015 को एक वाद बंटवारा एवं रथायी निषेधाज्ञा का पेश किया, जो दिनांक 17.12.2015 को अदम हजारी, अदम पैरवी में खारिज हुआ है। वादी ने पूर्व वाद मुकर्रमा नम्बर 68/2015 उन्वानी वदीप्रसाद बंनारम जगदीश प्रसाद वर्गौरह को पुनः चालू करवाने की आदिनांक तक कोई कार्यवाही नहीं की, बल्कि न्यायालय श्रीमान को गुमराह करते हुए पूर्व वाद व उसके तथ्यों को छुपाते हुए नया वाद पेश किया है, जो रेशन्यूजिगेटा की तारीफ में आन से विशिष्ट द्वारा वर्जित होकर खारिज किये जाने योग्य है। निर्धारित कानूनी प्रावधानों के अनुसार जब कोई वाद उसी आराजी व उन्हीं पक्षकारों के मध्य किसी भी न्यायालय में एकबार पेश कर दिया गया है, तो फिर उसी आराजी व उन्हीं पक्षकारों के मध्य उसी न्यायालय में पुनः नया वाद पेश नहीं किया जा सकता है, यह तथ्य सिविल प्रक्रिया संहिता 1908 की धारा 11 के अन्तर्गत आता है। अतः निवेदन है कि प्रतिवादी/प्रार्थी संख्या 1 दत्तगढ़त 5 का इस्तेमाल प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमाया जाकर वादी/अप्रार्थी का उक्त वाद बिना पूर्ववाद के पूर्णरूप से निर्णित हुए बिना जो नया वाद पेश किया है, वह सिविल प्रक्रिया संहिता 1908 की धारा 11 तथा आदेश 7 नियम 11 (घ) सम्पत्ति धारा 151 की तारीफ में आने से इसी स्टेज पर खारिज फरामाए जाने के आदेश प्रदान करें।

3. वादी/अप्रार्थी ने प्रार्थना पत्र के तथ्यों का अस्वीकार करते हुए निवेदन किया कि धारा 11 सीपीसी में प्रतिपादित सिद्धान्त रेशन्यूजिगेटा के तहत पूर्ववर्ती वाद का तत्कालीनत कायम कर वाद साक्ष्य न्यायालय द्वारा पूर्ववर्ती विवादाक का गुणावगुण पर अन्तिम रूप से विनिश्चय किया जाना आवश्यक है, परन्तु प्रस्तुत प्रकरण में पूर्ववर्ती वाद का अन्तिम रूप से विनिश्चय नहीं किया गया है, जिसके कारण रेशन्यूजिगेटा का सिद्धान्त प्रस्तुत वाद पत्र लागू नहीं होता है। पूर्व वाद तकनीकी आधार पर खारिज किया गया था तथा प्रस्तुत प्रकरण में पूर्ववर्ती वाद के समान पक्षकार नहीं है, न ही पूर्ववर्ती वाद का अन्तिम रूप से विनिश्चय किया गया है। अतः जलाव प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र मय हर्ज-खर्च खारिज फरमाया जावे।

4. वहंस अधिवक्ता वकुलाय सुनी गई।

उपखण्ड अधिकारी
जयपुर



वादी/प्रार्थी अधिवक्ता का तर्क रहा कि वादी द्वारा पूर्व में भी वाद संख्या 66/2015 पेश किया था, जिसमें पक्षकार, विवाहक एवं चाहा गया अनुतोष समान था। उक्त वाद अदम हाजरी, अदम पैरवी में वादी द्वारा जानबूझकर खारिज कराया था, क्योंकि उस वाद में प्रतिवादी/प्रार्थीगण की तरफ से अस्थायी निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया था एवं अस्थायी निषेधाज्ञा वादी के विरुद्ध प्रभावी थी, जिससे वाद खारिज होने से प्रार्थना पत्र स्वतः खारिज हो गया। वादी द्वारा अपने वाद में पूर्व में खारिज वाद का कोई उल्लेख नहीं किया गया है एवं वादी द्वारा नया वाद पेश किया गया है जो पूर्व न्याय के सिद्धान्त से बाधित है। वादी/अप्रार्थी की तरफ से प्रस्तुत किए गए न्यायिक दृष्टांत भी इस मामले पर लागू नहीं होते हैं, क्योंकि दोनों के तथ्य भिन्न हैं।

विद्वान अधिवक्ता अप्रार्थी का तर्क रहा कि पूर्व वाद गुणवगुण के आधार पर निर्णित नहीं हुआ था। अतः आदेश 7 नियम 11 सीपीसी के प्रावधान लागू नहीं होते एवं वादा पूर्व न्याय के सिद्धान्तों से बाधित नहीं है। पूर्व वाद की जानकारी वादी को नहीं हो सकी। अपनी बहस के समर्थन में न्यायिक दृष्टांत के रूप में 2016-17 RRT 489 भंवर सिंह बनाम भावान सिंह व अन्य पेश किया।

5. पत्रावली, पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों, विधि के सुसंगत प्रावधानों का अवलोकन किया गया तथा बहस वकूलाय पर मनन किया गया वस्तुतः वादी/अप्रार्थी द्वारा प्रस्तुत पूर्व वाद एवं हस्तगत वाद में पक्षकार, विवाहक एवं चाहा गया अनुतोष समान है। अतः पूर्व न्याय का सिद्धान्त लागू होता है। वादी ने अपने नये वाद में पूर्व में प्रस्तुत वाद का उल्लेख भी नहीं किया है, जिससे यह साबित होता है कि वादी Clean hand से नहीं आया है एवं न्यायालय से तथ्य छुपाए गए हैं। वादी/अप्रार्थी द्वारा प्रस्तुत न्यायिक दृष्टांत इस प्रकरण में चरपा नहीं होता है। अतः दावा Res Judicata से बाधित होने से प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सीपीसी स्वीकार किया जाना न्यायसंगत पाता हूँ।

6. उपर्युक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थी/प्रतिवादी का हस्तगत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 स्वीकार कर हस्तगत वादपत्र को खारिज किया जाता है।

निर्णय दिनांक 21/12/2018 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

उपखण्ड अधिकारी
उपखण्ड अधिकारी
विशदनागर
विराटनगर (जयपुर)

द्विती मुकदमा इबतदाई (ओ. 20 रुला 6 व 7 जा. दीवानी)

अज अदालत :- उपखण्ड अधिकारी मुकाम विराटनगर

बइजलास :- जयवीर सिंह आर.ए.एस.

बंदी प्रसाद पुत्र लक्ष्मण जाति अहीर निवासी उदवाला की टाणी तन मंड
तहसील विराटनगर, जिला जयपुर।
बनाम
--- वादी/अप्रार्थी

1. जगदीश } पुत्रान लक्ष्मण } समस्त जाति अहीर
2. रामनिवास } } निवासी उदवाला की टाणी
3. बंशीधर } } तन मंड
4. मूलचन्द } } तहसील विराटनगर
5. ओमकार पुत्र प्रभात } } जिला जयपुर।
6. संख्या देवी पत्नि भगवानसहाय } }
7. न्यारसी देवी पत्नि भगवान सहाय } }
8. लीलाराम } पुत्रान भगवानसहाय }
9. मंदरलाल } }
10. गोपाल } }
11. रामजीलाल } पुत्रियान भगवानसहाय }
12. मोटा } }
13. सन्तला } }
14. केशरी बाई } }
15. उप फंजीयक कार्यालय विराटनगर, जिला जयपुर
16. राजस्थान सरकार जरिरे तहसीलदार, तहसील विराटनगर, जिला जयपुर



--- प्रतिवादीगण/प्रार्थीगण

1. मुकदमा नम्बर/नजरसानी संख्या 83/2017 दावा बाबत बंटवारा एवं
स्थायी निषेधाज्ञा यह मुकदमा आज वास्ते इनफिजल करौई रुबरु
श्री चिंजीलाल एडवोकेट व हाजरीमिन जानिब मुद्दर्ई रुबरु
श्री गोपाल टंक एडवोकेट कार्यवाही मिन जानिब मुदामलह पेश हुए।
सुना गया। हस्तगत वाद के संबंध में प्रतिवादी द्वारा प्रार्थना पत्र आदेश 7
नियम 11 सीपीसी पेश किया है। वादी/अप्रार्थी द्वारा प्रस्तुत पूर्व वाद एवं
हस्तगत वाद में पक्षकार, विवादक एवं याहा गया अनुतोष समान है। अतः
पूर्व न्याय का सिद्धान्त लागू होता है। वादी ने अपने नये वाद में पूर्व में
प्रस्तुत वाद का उल्लेख भी नहीं किया है, जिससे यह साबित होता है कि

उपखण्ड अधिकारी
विराटनगर (जयपुर)

वादी Clean hand से नहीं आया है एवं न्यायालय से तथ्य छुपाए गए हैं।
अतः हुमा दिया जाता है कि उपर्युक्त विवेचन के आधार पर
प्रार्थी/प्रतिवादी का हस्तगत प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 रद्दीकार कर
हस्तगत वादपत्र को खारिज किया जाता है।

निर्णय दिनांक 21/12/2018 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(जयवीर सिंह)
उपपट्टणमंत्री/अधिकारी
विशदमगर (जयपुर)

मुयालिकशून्य..... वावतशून्य.....
खर्चा इस मुकदमे के मय सूद बशरतशून्य..... की सदी
सालाना आज की तारीख बसूलयाबी तकशून्य..... का अदा करें।
सब मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख 21.12.2018 को
जारी की गई।

(जयवीर सिंह)
उपपट्टणमंत्री/अधिकारी
विशदमगर

मुद्दे	रुपया	मुद्दायलह	रुपया
स्टाम्प अरजी दावा		स्टाम्प वकालतनामा	
स्टाम्प वकालतनामा		स्टाम्प अरजी	
स्टाम्प बजड सबूत		महन्ताना वकील	
महन्ताना वकील		खर्चा गवाहान	
खर्चा गवाहान		फीस कमिश्नर	
फीस कमिश्नर		बबत इजराय हुथानागा	
दलत इजराय हुथानागा		मुतजरिक	
मीजान	शून्य	मीजान	शून्य

नोट :- इस खर्च के फार्म पर कुल खर्चा हर दो फरशेकन का चाहे लिकी के
जारिये दिखया। फीस की आ सीस दर्ज करना चाहिए।

(जयवीर सिंह)
उपपट्टणमंत्री/अधिकारी
विशदमगर (जयपुर)