

राजस्थान सरकार

25/4/18
 230289
 4/2/18
 नम्बर 8 के
 मीलवाडी (राज.)
 1994/5/18

जनरल रुस सि
 न्यायालय उपखण्ड

क्रिम मुकदमा	नम्बर मुकदमा	वारीख दाख	वारीख फंसवा	फंसवा वनाक
1	2	3	4	5
188 R.T.A.	4/2011	17/2/2011	7-3-19 2-1	7-9/16
		प्रति 2/9/2021 साक्ष्य 19.1.22	9/2/17	24-11-16
		प्रति 1/6/22 साक्ष्य 12-5-22	23/3/17	10/10/17
		सकल प्रतिया का 3-11-22	18/5/17	5-6-17
		का 24-11-22	5-6-17	6-8-17
		21/2/23	15-10-2017	4-10-17
		20/5/23	25/2/23	2/11/17
		24/6/23	24/10/23	8-10-17
		अन्याय 20/7/23	14/4/19	30-11-2017

श्री हासि सिंह व. मंगल सिंह व. अशोक
 श्री गणपत लाल व. अशोक
 22/2/18

निवासी जयानगर विवासी माण्डलगा
 25/2/21
 5-2-2020
 25 गी 3/5/18
 23/3/18
 20/5/18
 30/5/19
 7/6/18
 12/6/18
 23/7/18

अधिकता वादी / प्रार्थी / अपीलान्त अधिकता वादी / प्रार्थी / अपीलान्त
 27/6/19
 10/7/19
 5-9-18
 12.5.22
 18/7/19
 27/9/18
 30/10/14
 10/12/15

दिकीदार श्री रवी कुमार
 12.5.19
 14.5.19
 10.10.19
 21-8-18
 5/10/15
 20/12/18
 24/1/18
 11/4/18
 11/2/18
 25/3/15
 27/5/15

तारीख हिसाब	हुकम का कार्यवाही मध्य सुनिश्चालन जज	नाम व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
----------------	--------------------------------------	---

17/11/11

वाद पत्र सीजे ई वाद जॉन्स पेट
 हुका/ वाद पत्र दर्ज रजिस्टर किया जावे।
 पतिवारेण के नोटिस भय प्रफल वाद
 पत्र भिजाए जावे। पत्रावली जारी जखत
 दवा आपदा दिनांक 3/3/11 के
 प्रस्तुत की जावे।

ता-व
 18/11

उप खण्ड अधिकारी
 विजोलिया (मौलवाली)

3/3/11

आदेश नं 30-1 प्रविशिकाह की प्रकृत
 आदेश नं 30-1 प्रविशिकाह की प्रकृत
 आदेश नं 27-4-11 के पेट वी मंडि

27-4-11

आदेश नं 30-1 प्रविशिकाह की प्रकृत
 आदेश नं 30-1 प्रविशिकाह की प्रकृत
 आदेश नं 27-4-11 के पेट वी मंडि

2/6/11

आदेश नं 30-1 प्रविशिकाह की प्रकृत
 आदेश नं 30-1 प्रविशिकाह की प्रकृत
 आदेश नं 27-4-11 के पेट वी मंडि

श्रीतिकापी नं. 212
 बी.प.ए.
 मंडि

7/7/11

आरक्षक वारी उपस्थिति
आरक्षक मुख्यालय
फैलव एवं नक्का सब के
पैरे वल्लु चाहा पमावली
वक डिमांड 18/8/2011 को

No. III
विभाग
दिनांक 26

18/8/11

पत्रावली में है। अतिरिक्त वारी/प्रतिवादी
उपस्थिति आमतौर पर P.O. सा. दौरे पर है। प्राचावली
दिनांक 20/11/11 को वारंटे जांच कराया हो।

उप खण्ड अधिकारी

20/10/11

पत्रावली में है। अतिरिक्त वारी/प्रतिवादी
गुप्त कार्य स्थिति रखा हुआ है।
वाक जवाब अतिरिक्त वक डिमांड 24-11-11
को अस्तुत है।

24.11.11

वकलाप वारी उपस्थिति गुप्त-1 की
मुख्यालय वारी में अतिरिक्त वक डिमांड
जो शां वकलाप डिमांड पमावली वारी
जवाब वक 5-1-2012 को

5/1/12

पत्रावली में है। अतिरिक्त वारी/प्रतिवादी
उपस्थिति आमतौर पर P.O. सा. दौरे पर है। प्राचावली
दिनांक 25/1/12 को वारंटे जांच कराया हो।

उप खण्ड अधिकारी

25/1/12

वकलाप वारी उपस्थिति जवाब वक डिमांड
दक्ष-चाहा है। पमावली वारी जवाब वक डिमांड
जिंक 1/1/12 को

1/2/12

पमावली वारी उपस्थिति अतिरिक्त वारी/प्रतिवादी
कार्य स्थिति रखा गया है। अतिरिक्त वारी/प्रतिवादी
जिंक जवाब वक डिमांड वक वारी वारी
जवाब शां वकलाप डिमांड पमावली वारी
दस्तावेज तगडियाव डिमांड 9/1/12 को

1/4/12

पत्रावली में है। अतिरिक्त वारी/प्रतिवादी
उपस्थिति आमतौर पर P.O. सा. दौरे पर है। प्राचावली
दिनांक 14/3/12 को वारंटे जांच कराया हो।

उप खण्ड अधिकारी

फर्द अहकाम

(नियम 26)

मुकाम

बनाम श्रीमान श्रीमान

सन् 2011

करिस्टिड राजपूत

मुकदमा काय पत्र 188 AT-4

नं. 4

नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशयल्स जज

तारीख हुक्म

6-12-12 पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी प्रतिवादी उपस्थित ~~श्रीमान~~ P.O. सा. दौरे पर है। अधिवक्ता गण आज न्यायिक कार्य मंगित रखा गया है। पत्रावली वास्ते दिनांक 20-12-12 को पेश हो।
उपखण्ड अधिकारी, किर्जोलियाँ

20/12/12

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर है। अधिवक्ता गण आज न्यायिक कार्य मंगित रखा गया है। पत्रावली वास्ते दिनांक 20/12/12 को पेश हो।
उपखण्ड अधिकारी, किर्जोलियाँ

9/13

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर है। पत्रावली वास्ते दिनांक 7/13/13 को पेश हो।
उपखण्ड अधिकारी

7/13

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर है। पत्रावली वास्ते दिनांक 4/13/13 को पेश हो।
उपखण्ड अधिकारी

4/13

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर है। पत्रावली वास्ते दिनांक 4/13/13 को पेश हो।
उपखण्ड अधिकारी
 किर्जोलियाँ (शीतवाड़ा)

7-9-16 पत्रावली पेश हुई। उमम पत्रावली
आधीवस्ता उप०/पत्रावली वास्तु इत्यादि
एव तल कीमत डि. 24-11-16 को पेश है।

उप खण्ड अधिकारी
विजौलियाँ

24-11-16 पत्रावली पेश हुई। लकी लवाड़ी
अथवा ब्रीज पेश किया शा. जा.
लकी लवाड़ी उप० से पत्रावली दाखिल
इत्यादि एव तल कीमत पेश
काल डि-9-2-17 को पेश है।

उपखण्ड अधिकारी
विजौलियाँ जि. भीलवाड़ा

9/3/17

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। पत्रावली
दिनांक..... को वास्ते तल कीमत पेश हो।

23/3/17

उप खण्ड अधिकारी

23/3/17

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। पत्रावली
दिनांक..... को वास्ते तल कीमत पेश हो।

18/5/17

उप खण्ड अधिकारी

18/5/17

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। पत्रावली
दिनांक..... को वास्ते तल कीमत पेश हो।

उप खण्ड अधिकारी

5-6-17

केस - नम्रा नाल
पत्रावली द्वारा आपके द्वार अभियान में प्रस्तुत हुई
पक्षकार वादी/प्रतिवादी हाजिर/गैर हाजिर।
पक्षकारों में सहमति नहीं बनने से राजी-ग्या नहीं
हो सका हाजिर दि. 6/9/17 को वास्ते.....
पेश हो।

उपखण्ड अधिकारी
विजौलियाँ जि. भीलवाड़ा

तारीख
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुक्म की तामील
में जारी हुए

14/2/19

वाहिलों बिलो निष्कर्ष
पत्रावली पेश हुई। अधिकांश वादी/पत्रिका
वादी/पत्रिका को वास्तु शा. बादी पेश हो।
दिनांक 7/3/19

अधिकारी

7/11 पत्रावली पेश की उमिदावर उमदपत्र उ
वरील वादी हाथ प्रकृत होने हुए उमद
पत्रावली पेश की श. वादी निम्न
11.4.19 को देखा

11/4/19

अभिगापक उमदपत्र उमद वरील वादी न ए
प्रार्थनापत्र 07 R14 C.P.C. उमद किता उमद वरील
प्रतिवादी की विलकार उमद उमद उमद
उमद उमद उमद उमद उमद उमद उमद उमद
उमद उमद उमद उमद उमद उमद उमद उमद
दिनांक 25-4-19 को देखा

21/4/19

अभिगापक उमदपत्र उमद उमद। वरील प्रतिवादी न
प्रार्थनापत्र 07 R14 C.P.C. पर No objection किता
प्रकृत प्रार्थनापत्र को स्वीकार किता जाता ए प्रकृत शोदी
वादी। प्रतिवादी उमद प्रकृत की शादील पत्रावली एम।
पर लिखा जाता ए वाकि शलाग वादी दिनांक 9-5-19
को पेश की

07-R-14
प्रार्थनापत्र
पर No objection

वाराही उरी प्रकृत को पत्रावली लिंक
21-8 को पेश की

पत्रावली पेश की जाचिका इक उरु भनक उरु
पत्रिका के साज करा उरी प्रकृत की ही वकील
प्रतिवागी के पारम संतोष लाला की कोर
के ही मुनेक पाकर काबिलाने कनर टेरिंग
लिता। काबिलाने प्रकृत कोने हने कनर पावे
पत्रावली लिंक 21-8-18 को पेश की

पक्ष, संतोष
लाला की
ओरसे J.T.
कोकर

अध्यापक अधिकारी
विश्वविद्यालय दिल्ली

पत्रावली पेश हुई। अधिमपत्र उरुपत्र उरु।
अधिमपत्र पेश कले हेतु ममा चाले है पत्रावली
दिले अधिमपत्र प्रकाश 01/9/19 को
पेश है।

पत्रावली पेश हुई। अधिमपत्र उरुपत्र उरु।
वकील प्रतिवागी की कोर के प्रार्थनापत्र order पेश
का पेश किया, वकीलवादी को उरी कोर
गयी, वकीलवादी ने कनापति जाहिर की।
प्रार्थनापत्र स्वीकार किया जाता है प्रतिवागी
मन कृष्णपती 010 गणपतलाल के के प्रकृत
पत्रावली को लिंक किया जाता है। यह
दस्तावेज को सीकर करते हुए 01/9/19 को पेश है।
के कोरों पाहिए लिंक जाते है।

दस्तावेज 21-8-18 को वकील वकील
के साज करा, अधिमपत्र पत्रावली लिंक
21-8-18 को पेश कला चाले है
अधिमपत्र लिंक जाते है। अधिमपत्र
21-8-18 को पेश है।

उपरोक्त अहकाम विरुद्ध
 अर्ज बनाम श्री अणुप
 1882/20 नं. 09/21 वर्ष

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
23/20	पत्रावली पेश हुई। आर्जियापक उक्तप्रपत्र 34/1 शहादत वादी में गवाह पेश करने हेतु अवसर आएते हैं जो दिया जाता है। पत्रावली वालों श. वादी दि. 5.2.20 को पेश है।	
5/20	पत्रावली पेश हुई। आर्जियापक उक्तप्रपत्र 34/1 शहादत वादी में PW-3 रघुनाथ सिंह व PW-4 कन्हैयालाल कलाल के बयान लिखे गए जो शामिल पत्रावली रकिया गया। साक्ष्यवादी रिफिटल रिजर्व रखते हुए बन्द की जाती है पत्रावली वालों साक्ष्य प्रतिवादी दि. 2.20 को पेश है।	
19/20	पत्रावली पेश हुई। आर्जियापक उक्तप्रपत्र 34/1 श. प्रतिवादी में आज कोर्ट गवाह हाफिर नकी अवसर आते है। पत्रावली वालों श. प्रति दि. 27.2.20 को पेश है।	
27/20	पत्रावली पेश हुई। आर्जियापक उक्तप्रपत्र 34/1 शहादत प्रतिवादी में अवसर आते है। पत्रावली वालों श. प्रति दि. 5.3.20 को पेश है।	

पत्रावली पेश हुई / पत्रावली वाले
श. उतीवादी दि. 18.8.20 को पेश हो

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी / प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दोरे पर है। पत्रावली
दिनांक 3.9.20 को वास्तो श. उतीवादी हो।

रजप खण्ड अधिकारी

30-20

पत्रावली पेश हुई। पत्रावली वाले श. उतीवादी
दिनांक 24.09.2020 को पेश हो।

24/20

पत्रावली पेश हुई। पत्रावली वाले
श. उतीवादी दि. 22.10.20 को पेश हो।

22/20

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक उममय्य
उप-) श. उतीवादी में शर्त पेश करने
हेतु अवलद वास्तो हैं। जो अंतिम अवलद
दिनांक 5.11.20 को पेश हो।

5/20

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी / प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दोरे पर है। पत्रावली
दिनांक 2.11.20 को वास्तो श. उतीवादी पेश हो।

रजप खण्ड अधिकारी

3/20

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी / प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दोरे पर है। पत्रावली
दिनांक 2.11.20 को वास्तो श. उतीवादी पेश हो।

रजप खण्ड अधिकारी

31/20

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक उममय्य उप-)
श. उतीवादी हेतु अवलद वास्तो हैं जो अंतिम
अवलद दिनांक 7.1.2021 को पेश हो।

1/2021

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी / प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दोरे पर है। पत्रावली
दिनांक 4.2.2021 को वास्तो श. उतीवादी पेश हो।

रजप खण्ड अधिकारी

तारीख
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

4 ²/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक उभयपक्ष उपस्थित। श. गार्ड हेतु अन्तिम उपचार लिया जाता है। पत्रावली वास्ते श. गार्ड दि. 25.2.21 को पेश हो।

25 ²/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर हैं। दिनांक 18.3.21 को वास्ते श. गार्ड पत्रावली पेश हो।
रजप खण्ड अधिकारी

18 ³/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर हैं। दिनांक 15.4.21 को वास्ते श. गार्ड पत्रावली पेश हो।
रजप खण्ड अधिकारी

15 ⁴/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर हैं। दिनांक 20.5.21 को वास्ते श. गार्ड पत्रावली पेश हो।
रजप खण्ड अधिकारी

20 ⁵/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर हैं। दिनांक 17.6.21 को वास्ते श. गार्ड पत्रावली पेश हो।
रजप खण्ड अधिकारी

17 ⁷/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर हैं। दिनांक 5.8.21 को वास्ते श. गार्ड पत्रावली पेश हो।
रजप खण्ड अधिकारी

5 ⁸/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा. दौरे पर हैं। दिनांक 17.8.21 को वास्ते श. गार्ड पत्रावली पेश हो।
रजप खण्ड अधिकारी

17 ⁸/₂₁

पत्रावली पेश हुई। अग्निभाषक उभयपक्ष उपस्थित। पत्रावली वास्ते अन्तिम उपचार दि. 2.9.21 को पेश हो।

FORM NO. III

फर्द अहकाम
(नियम 26)

जज अदालत उपखण्ड अदालत मुकाम बिबॉलिया
हरियाणा बनाम गणपत
 किस्म मुकदमा 188MA नं. 9/11 वर्ष

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
<p>9/21</p>	<p>पत्रावली पेश हुई। जग्गिनाथजी वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर। पत्रावली दिनांक 28-10-21 को बरतेशा. 5/11 पेश हो। <u>उपखण्ड अधिकारी</u></p>	
<p>26/10/21</p>	<p>पत्रावली प्रजासन गाँवों के संग जगिदान-2021 में पेश पत्रावली पेश की। प्रतिवादी जग्गिनाथ/प्रतिवादी सहमति नहीं करने से जग्गिनाथ जी को जज पत्रावली दिनांक 26-10-21 को बरतेशा. 5/11 पेश हुई। <u>उपखण्ड अधिकारी</u> <u>बिबॉलिया (हरियाणा)</u></p>	
<p>21/11/21</p>	<p>पत्रावली पेश हुई। जग्गिनाथ जी वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर। पत्रावली दिनांक 19-11-21 को बरतेशा. 5/11 पेश हो। <u>उपखण्ड अधिकारी</u></p>	
<p>19.11.21</p>	<p>पत्रावली पेश हुई। जग्गिनाथ जी वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर। पत्रावली दिनांक 20-11-21 को बरतेशा. 5/11 पेश हो। <u>उपखण्ड अधिकारी</u></p>	
<p>23/11/21</p>	<p>पत्रावली पेश हुई। जग्गिनाथ जी वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर। पत्रावली दिनांक 21-11-21 को बरतेशा. 5/11 पेश हो। <u>उपखण्ड अधिकारी</u></p>	

तारीख
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनाशियल्स जज

21 1/2
23

पत्रावली पेश हुई। आम्बिजायक उपायपत्र
उपस्थित। साक्ष्य प्रतिवादी हेतु अवसर
वाहते जो अंतिम अवसर दिया
जाता है। पत्रावली वास्तु साक्ष्य प्रतिवादी
दि. 12.5.22 को पेश है।

W

12 5/22

पत्रावली पेश हुई। आम्बिजायक उपायपत्र
उपस्थित श्रीमान P.O. सा. चौर पर है।
दिनांक 12.5.22 को पेश है।

रूप खण्ड अधिकारी

18 5/22

पत्रावली पेश हुई। आम्बिजायक उपायपत्र
साक्ष्य प्रतिवादी में गवाह हाजिर नहीं।
अवसर वाहते जो अंतिम अवसर दिया
जाता है। पत्रावली वास्तु साक्ष्य प्रतिवादी
दि. 1.6.22 को पेश है।

1 6/22

पत्रावली पेश हुई। आम्बिजायक उपायपत्र
साक्ष्य प्रतिवादी में भाज गोपाल सिंह हाजिर
नहीं। वकील प्रतिवादी ने निवेदन किया
कि अन्तवज में होने कारण आगामी पेशी
पर गवाह पेश करेंगे। पत्रावली वास्तु
साक्ष्य प्रतिवादी दि. 3.6.22 को पेश है।

10 6/22

8 6/22

पत्रावली पेश हुई। आम्बिजायक उपायपत्र
उपस्थित श्रीमान P.O. सा. चौर पर है। पत्रावली
दिनांक 24.6.22 को वास्तु पेश है।

रूप खण्ड अधिकारी

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुक्म की तामील
में जारी हुए

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। प्रात्रावली
दिनांक 6-7-22 को वास्ते खा. प्रतिवादी पेश हो।

रूप खण्ड अधिकारी

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। प्रात्रावली
दिनांक 3-8-22 को वास्ते खा. प्रतिवादी पेश हो।

रूप खण्ड अधिकारी

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। प्रात्रावली
दिनांक 2-9-22 को वास्ते खा. प्रतिवादी पेश हो।

रूप खण्ड अधिकारी

7 ⁹/₂₂ पत्रावली पेश हुई। आधीलापक उपाय
उपायित वकील प्रतिवादी ने प्रार्थना पत्र
अन्तर्गत आरोप 2 क्रिय 1 का-दी पेश। किन्तु
जो शामिल पत्रावली है। वकील प्रतिवादी
साक्ष्य प्रस्तुत करने में और साक्ष्य नहीं करवाना
चाहते हैं। अतः साक्ष्य प्रतिवादी वर की
जाती है। पत्रावली वास्ते निर्णय पक्ष
दि. 3-11-22 को पेश है।

3 ¹¹/₂₂ पत्रावली पेश हुई। आधीलापक उपाय
पत्रावली वास्ते निर्णय पक्ष दि. 15-12-22 को पेश है।

पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी
उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। प्रात्रावली
दिनांक 2-2-23 को वास्ते निर्णय पेश हो।

रूप खण्ड अधिकारी

15.12.22

तारीख
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

अदालत
हुक्म का
में जारी

20/5/23 फ़ावली पेश हुई। अधिवक्ता उभयपक्ष उपस्थित। फ़ावली में बतख चुनी गई। फ़ावली वास्ते निर्णय दिनांक 30/5/23 को पेश हो।

30/5/23 फ़ावली पेश हुई। अधिवक्ता उभयपक्ष उपस्थित। फ़ावली वास्ते बतख दिनांक 20/6/23 को पेश हो।

20/6/23 फ़ावली पेश हुई। अधिवक्ता उभयपक्ष उपस्थित। फ़ावली वास्ते बतख दिनांक 22/6/23 को पेश हो।

22/6/23 फ़ावली पेश हुई। अधिवक्ता उभयपक्ष उपस्थित। फ़ावली वास्ते बतख दिनांक 20/7/23 को पेश हो।

20/7/23 फ़ावली पेश हुई। अधिवक्ता उभयपक्ष उपस्थित। फ़ावली वास्ते बतख दिनांक 25/7/23 को पेश हो।

उप-खण्ड अधिकारी

25/7/23 फ़ावली पेश हुई। अधिवक्ता उभयपक्ष उपस्थित। फ़ावली वास्ते निर्णय/बतख दिनांक 26/10/23 को पेश हो।

विजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

26/10/23 फ़ावली पेश हुई। अमिभाषक वादी/प्रांतवादी उपस्थित श्रीमान P.O. सा दौरे पर है। फ़ावली दिनांक 12/11/23 को वास्ते निर्णय पेश हो।

उप-खण्ड अधिकारी
विजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

gov
उप-खण्ड अधिकारी

फर्द अहकाम
(नियम 26)

जज अदालत उपखण्ड मन्सूरगढ़ मुकाम बिजौलिया
हरिद्वारा बनाम गणपत

किसम मुकदमा 188 KTA 4/11 नं. 4/11 वर्ष

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
12/12/23	पत्रावली पेश हुई। अभिभाषक वादी/प्रतिवादी उपस्थित श्रीमान् P.O. सा. दौरे पर हैं। पत्रावली दिनांक 2/12/23 को वास्ते निर्णय पेश हो। gov उप खण्ड अधिकारी	
21/12/23	पत्रावली पेश हुई। अधिमन्ता वादी उपस्थित। अधिमन्ताओं की बरत सुनी गई। पत्रावली वास्ते निर्णय आगामी दिने 02/01/24 को पेश हो।	
04/1/24	पत्रावली पेश हुई। अधिमन्ता वादी उपस्थित। पत्रावली में निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली में विस्तृत निर्णय पृथक् से लिखवाया गया। पत्रावली फॉसल शुमार होकर, नम्बर से कम होकर दायित्व दफ्तर हो। उप खण्ड अधिकारी बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा 21/12/2024 उप खण्ड अधिकारी बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा	

मूल वाद में डिक्री
न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बिजौलियां जिला भीलवाड़ा (राज.)

बईजलास श्रीमती सीमा तिवाड़ी (RAS) उपखण्ड अधिकारी

राजस्व प्रकरण संख्या 04/2011 धारा 188 रा.टी.ए दायर दिनांक : 17/02 /2011

राजस्व प्रकरण संख्या 62/2015 धारा 88- 188 रा.टी.ए. दायर दिनांक : 30/12 /2015

अनवान

हरिसिंह पिता मानसिंह जाति राजपूत उम्र वयस्क पेशा खेती निवासी नयानगर तहसील
बिजौलियां जिला भीलवाड़ा (राज0)

.....वादी

बनाम

1. गणपतलाल पुत्र अम्बालाल जाति दरोगा - (मृतक)
- 1.1 मोडीबाई पत्नि गणपतलाल जाति दरोगा उम्र वयस्क निवासी नई आबादी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.2 गोपाल पुत्र गणपतलाल जाति दरोगा उम्र वयस्क निवासी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.3 कृष्णा पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा पत्नि नारायण नि0 बाण्डा तहसील बेंगू जिला चित्तौड़गढ (राज0)
- 1.4 पारस पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा निवासी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.5 सन्तोष पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा निवासी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.6 लाल्या पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा निवासी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ जिला भीलवाड़ा (राज0)
2. हेमन्तपुरी पुत्र हीरापुरी जाति गोस्वामी निवासी रूपाहेली तहसील भीलवाड़ा जिला भीलवाड़ा (राज0)
3. राजस्थान सरकार माफॅत तहसीलदार बिजौलियां, जिला भीलवाड़ा (राज0)

.....प्रतिवादीगण



कुदपत्र अन्तर्गत धारा 88-188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

निर्णय दिनांक : 02/01/2024

डिक्री दिनांक : 02/01/2024

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिसल कतई रूबरू न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बिजौलियां बहाजरी वादी अधिवक्ता श्री गिरधारीलाल आचार्य व प्रतिवादी संख्या 2 अधिवक्ता श्री मुकेश धाकड़ एवं पैरोकार सरकार हुकम दिया जाता हैं। व डिक्री दी जाती है कि :-

मौजा नयानगर स्थित आराजी खसरा नम्बर 36 रकबा 5 बीघा 1 बिस्वा, ख0न0 37 रकबा 3 बिस्वा, ख0न0 38 रकबा 6 बिस्वा, ख0न0 39 रकबा 3 बीघा 5 बिस्वा, ख0न0 41 रकबा 1 बीघा 11 बिस्वा, ख0न0 46 रकबा 15 बिस्वा, ख0न0 53 रकबा 2 बिस्वा, ख0न0 58 रकबा 19 बिस्वा, ख0न0 147 रकबा 6 बीघा 8 बिस्वा, ख0न0 148 रकबा 2 बिस्वां ख0न0 149 रकबा 13 बीघा, ख0न0 799/25 रकबा 1 बीघा कुल किता 12 रकबा 33 बीघा 2 बिस्वा का वर्तमान नाप के अनुसार प्रत्येक खसरा नम्बर के बनने वाले हेक्टेयर के रकबे का खातेदार घोषित किया जाता है प्रतिवादीगण को इस आशय की स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाता है प्रतिवादीगण वादी के कब्जे काश्त मे दखलनदाजी नही करें, न जबरन बैदखली करे, न ही किसी प्रकार से खनिज क्वारी लाईसेन्स बना कर कृषि भूमि का आकार स्वरूप बिगाड़े व खुर्द बुर्द नहीं करें। डिक्री मुर्तिब हो। खर्चा पक्षकारान स्वयं अपना - अपना वहन करे।

उप खण्ड अधिकारी

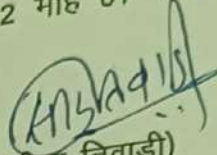
लगातार पेज संख्या 2 पर

बिजौलियां जिला-भीलवाड़ा

पेज संख्या 2

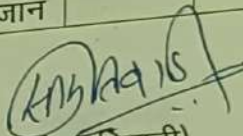
नीज Nil मुबलिया बाबत
Nil खर्चा इस मुकदमें के मय सूद व शहर Nil फीस दी
सालाना आज की तारीख से तारीख वसूलयाबी तक Nil का
अदा करे।


बशब्द मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख 02 माह 01 वर्ष 2024
को जारी किया गया।


(सीमा तिवाड़ी)
उपखण्ड अधिकारी
बिजौलियां

मुद	रुपया	पैसे	मुदायला	रुपया	पैसे
स्टाम्प अरजीदया	—		स्टाम्प अरजीदया	—	
स्टाम्प वकीलात नामा	—		स्टाम्प वकीलात नामा	—	
स्टाम्प वजह सबूत	—		स्टाम्प वजह सबूत	—	
महनताना वकील ()	—		महनताना वकील ()	—	
खर्चा गवाह	—		खर्चा गवाह	—	
फीस कमीशनर	—		फीस कमीशनर	—	
बाबत इजराय हुकमनामा	—		बाबत इजराय हुकमनामा	—	
मुनफरिक	—		मुनफरिक	—	
मीजान			मीजान		




(सीमा तिवाड़ी)
उपखण्ड अधिकारी
बिजौलियां


उप खण्ड अधिकारी
बिजौलियां जिला भीलवाडा

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बिजौलियां, जिला भीलवाड़ा, (राज0)

बईजलास श्रीमती सीमा तिवाड़ी (आर0ए0एस0) उपखण्ड अधिकारी

राजस्व प्रकरण संख्या 04/2011 धारा 188 रा.टी.ए

दायर दिनांक : 17/02 /2011

राजस्व प्रकरण संख्या 62/2015 धारा 88- 188 रा.टी.ए.

दायर दिनांक : 30/12 /2015

अनवान

हरिसिंह पिता मानसिंह जाति राजपूत उम्र वयस्क पेशा खेती निवासी नयानगर
तहसील बिजौलियां जिला भीलवाड़ा (राज0)

.....वादी

बनाम

1. गणपतलाल पुत्र अम्बालाल जाति दरोगा - (मृतक)
- 1.1 मोडीबाई पत्नि गणपतलाल जाति दरोगा उम्र वयस्क निवासी नई आबादी
माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.2 गोपाल पुत्र गणपतलाल जाति दरोगा उम्र वयस्क निवासी माण्डलगढ तहसील
माण्डलगढ जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.3 कृष्णा पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा पत्नि नारायण नि0 बाण्डा तहसील बेंगू
जिला चित्तौड़गढ (राज0)
- 1.4 पारस पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा निवासी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ
जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.5 सन्तोष पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा निवासी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ
जिला भीलवाड़ा (राज0)
- 1.6 लाल्या पुत्री गणपतलाल जाति दरोगा निवासी माण्डलगढ तहसील माण्डलगढ
जिला भीलवाड़ा (राज0)
2. हेमन्तपुरी पुत्र हीरापुरी जाति गोस्वामी निवासी रूपाहेली तहसील भीलवाड़ा जिला
भीलवाड़ा (राज0)
3. राजस्थान सरकार माफत तहसीलदार बिजौलियां, जिला भीलवाड़ा (राज0)

.....प्रतिवादीगण

उपस्थित :- 1. श्री गिरधारीलाल आचार्य - विद्वान अधिवक्ता वादी

2. श्री मुकेश धाकड़ - विद्वान अधिवक्ता प्रतिवादी संख्या 2

3. पैरोकार सरकार - प्रतिवादी संख्या 3



उप खण्ड अधिकारी

बिजौलियां जिला-भीलवाड़ा

लगातार पेज संख्या 02 पर

वादपत्र अन्तर्गत धारा 88-188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

-: निर्णय :-

राजस्व प्रकरण संख्या 04/2011 धारा 188 रा.टी.ए

राजस्व प्रकरण संख्या 62/2015 धारा 88- 188 रा.टी.ए.

निर्णय दिनांक : 02/01 /2024

वाद पत्र के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि वादी द्वारा वादपत्र अन्तर्गत धारा 188 रा0टि0एक्ट के तहत प्रस्तुत किया गया। बाद जांच सीगे से वाद दर्ज योग्य पाये जाने की रिपोर्ट प्रस्तुत होने पर वादपत्र दर्ज रजिस्टर किये जाने के आदेश दिये गये। प्रतिवादीगण की जरिये सम्मन के वादपत्र की नकल भिजवा दी गयी।

वादपत्र प्रकरण संख्या 62/2015 रेवेन्यू के अनुसार मानसिह पुत्र मदनसिह राजपूत जो मूल रूप से मोटरो का खेडा तहसील माण्डलगढ के निवासी थे। मानसिह जी के गोदी पिता मदनसिह जी राजपूत निवासी नयानगर के कोई संतान नही होने से उन्होने मानसिह जी को गोद राजपूत जाति की जागीरकाल की प्राचीन परम्परा अनुसार गोद लिया। तब से वे मदनसिह जी के पुत्र के रूप मे जाति समाज मे परिवार एवम पहिचान रख पिता का नाम मदनसिह राजपूत से जाने पहिचाने लगे।

मदनसिह जी राजपूत जो नयानगर के जागीरदार थे उनकी मृत्यु हो जाने के बाद उनकी खातेदारी मे दर्ज मौजा नयानगर स्थित कृषि भूमि जरिये उत्तराधिकारिता के क्रम में मानसिह पुत्र मदनसिह जी राजपूत के नाम दर्ज की गयी जिसके खसरा न0 3 रकबा 11 बीघा 3 बिस्वा खसरा सख्या 36 रकबा 5 बीघा 01 बिस्वा, खसरा न0 37 रकबा 3 बिस्वा खसरा न0 38 रकबा 6 बिस्वा, खसरा न0 39 रकबा 3 बीघा 5 बिस्वा, खसरा न0 41 रकबा 1 बीघा 11 बिस्वा, खसरा न0 44 रकबा 10 बिस्वा, खसरा न0 45 रकबा 1 बीघा 5 बिस्वा, खसरा न0 46 रकबा 15 बिस्वा, खसरा न0 47 रकबा 13 बिस्वा, खसरा न0 53 रकबा 2 बिस्वा, खसरा न0 58 रकबा 19 बिस्वा, खसरा न0 147 रकबा 6 बीघा 8 बिस्वा खसरा न0 148 रकबा 2 बिस्वा, खसरा न0 149 रकबा 13 बीघा, खसरा न0 799/25 रकबा 1 बीघा, खसरा न. 921/20/4 रकबा 14 बीघा 5 बिस्वा, खसरा

उप खण्ड अधिकारी

किन्नौरियाँ जिला-भीलवाडा

लगातार पेज संख्या 03 पर



गंगाबाई ने मानसिंह जी की जायदाद हडपने के लिए एक फर्जी वसीयतनामा अपने पक्ष में उनसे नशे की हालत में करवा लिया और मानसिंह जी की नशे की हालत में दस्तखत करवा लिये।

मानसिंह जी की नशे की लत का बेजा फायदा उठाते हुये कई बीघा मोजा नयानगर की बेश किमती जमीन के 99/ रुपये के विक्रयपत्र लोगो ने लिखवा लिए व जमीन अपने खाते करवा ली।

राजपूत समाज की परम्परा अनुसार अन्य जाति की महिला से विवाह करना वर्जित है इसलिए गंगाबाई न तो उनकी उत्तराधिकारी हो सकती थी वादी एक मात्र गोद पुत्र होने से विधि अनुसार मानसिंह जी का उत्तराधिकारी उनकी मृत्यु के बाद है।

गंगाबाई ने वसीयतनामा दिनांक 14-8-1976 को लिखवाया वह कानूनन अवैध है क्योंकि मानसिंह को पुश्तेनी जायदाद का वसीयत करने का अधिकार ही नहीं था। क्योंकि मदनसिंह जी के खाते की भूमि उनकी मृत्यु के बाद मानसिंह जी उनके गोद पुत्र होने से खाते में दर्ज हुयी।

वसीयत के अनुसार केवल 14 बीघा कृषि भूमि ही वसीयत की गयी थी। यदि गंगाबाई उनकी वैध पत्नि होती तो किसी वसीयत की आवश्यकता नहीं थी।


गंगाबाई ने अपने को मानसिंह जी की विवाहिता उत्तराधिकारी बता राजस्व कर्मचारियों से मिलकर अपने नाम कृषि भूमि करवा ली इस प्रकार की प्राप्त खातेदारी विधि विरुद्ध अमान्य है उसको चुनौती देने का अधिकार वादी मानसिंह जी को गोद पुत्र होने से है।

वादग्रस्त जायदाद 97 बीघा 17 बिस्वा में से काफी बड़ा रकबा सिलीग में चला गया व 13 बीघा 10 बिस्वा भूमि अवैध विक्रयपत्रों के आधार पर क्रेताओं ने अपने नाम दर्ज हो गया।

कि शेष कृषि भूमि आराजी खसरा न0 36 रकबा 5 बीघा 1 बिस्वा, ख0न0 37 रकबा 3 बिस्वा, ख0न0 38 रकबा 6 बिस्वा, ख0न0 39 रकबा 3 बीघा 5 बिस्वा, ख0न0 41 रकबा 1 बीघा 11 बिस्वा, ख0न046 रकबा 15 बिस्वा, ख0न0 53

लगातार पेज संख्या 05 पर




उप खण्ड अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

न0 924/ 20/1 रकबा 5 बीघा 15 बिस्वा खसरा न0 928/ 20 रकबा 13 बीघा 10 बिस्वा, ख0न0 187 रकबा 1 बीघा 5 बिस्वा, ख0न0 60 रकबा 3 बीघा 2 बिस्वा, ख0न0 70 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा कुल किता 22 रकबा 97 बीघा 17 बिस्वा थी।

मानसिह पुत्र मदनसिह जी राजपूत के भी कोई संतान नहीं हुयी। उनकी विवाहिता पत्नि छगनकंवर पुत्री रोडसिह राजपूत निवासी अखलिया की मृत्यु मानसिंह जी की मृत्यु के काफी वर्षों पूर्व ही हो गयी। मानसिह जी उन्होंने दूसरा विवाह नहीं किया।

मानसिह जी जागीरी के समय से चली आ रही गोद लेने की राजपूत परम्परा के अनुसार अपने भाई के पुत्र वादी हरिसिह को गोद लिया। ग्राम नयानगर मे मानसिह उनका परिवार और हरिसिह का परिवार इकट्ठे हुये जाति समाज व रिश्तेदार व गांव के मोतबीरान की उपस्थिती मे साफा बन्धवाया ,गोद मे बिठाया व वादी को गोद लेने की घोषणा की कुल देवी के धोक लगवायी नारियल बांटे और गोद लेने की खुशी मे स्नेह भोज किया।

गोद लेने के पश्चात से वादी मानसिह जी के पास नयानगर रहने लग गया। उसकी पहिचान मानसिह के गोद पुत्र के रूप मे है। वादी अपने पिता का नाम मानसिह जी लिखता रहा है।

मानसिह जी को शराब की लत लग गयी काफी नशा करते थे इसी का बेजा फायदा उठा गंगाबाई पत्नि अम्बालाल दरोगा निवासी खाचरोल मानसिह जी के पास रहने लग गयी। अम्बालाल दरोगा जो जीवित था उसको छोड दिया। अम्बालाल व गंगाबाई के शारिरीक सम्बन्धो से दो लडके गोविन्द व गणपत व पाच लडकिया जो गंगाबाई के मानसिह जी के साथ रहने से पहिले से ही थे। जो अम्बालाल दरोगा की संतानो के नाम से अपनी पहिचान रखते थे। और अपने पिता का नाम अम्बालाल दरोगा ही उपयोग मे लेते थे।

गंगाबाई का विवाहित पति मरा तो गंगाबाई ने हरिसिह निवासी खाचरोल के नाते बैठ गयी।

गंगाबाई राजकीय चिकित्सालय मे सेवारत होकर दाई का काम करती थी। गंगाबाई ने मानसिह जी की जायदाद को हडपने के लिए अपने को मानसिह जी की पत्नि बताती और दस्तावेजो मे अम्बालाल का नाम हटवाकर मानसिह करवा लिया।



उप सचिव अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भिलवाडा

लगातार पेज संख्या 04 पर

रकबा 2 बिस्वा, ख0न0 58 रकबा 19 बिस्वा, ख0न0 147 रकबा 6 बीघा 8 बिस्वा, ख0न0 148 रकबा 2 बिस्वा, ख0न0 149 रकबा 13 बीघा, ख0न0 799/25 रकबा 1 बीघा कुल कित्ता 12 रकबा 33 बीघा 2 बिस्वा।

गंगाबाई को की गयी वसीयत दिनांक 14-8-1976 के अनुसार जो भूमि वसीयत से दी गयी उसमे शीतला माता का खेत 5 बीघा, दरलिया वाली जमीन 8 बीघा, तालाब के पेटे वाली जमीन एक बीघा वसीयत अनुसार 14 बीघा जमीन बनती है। यह 14 बीघा भूमि अपुष्ट होकर उसके किसी खसरा नम्बर का पता ही नहीं लग सकता है।

कि राजस्व कर्मचारियों ने बिना किसी आधार के वसीयत अस्पष्ट होते हुये 33 बीघा 2 बिस्वा भूमि गंगाबाई के नाम दर्ज कर दी। जिसने उक्त भूमि को गणपतलाल पुत्र अम्बालाल को वसीयत कर दी।

मानसिंह जी की मृत्यु के बाद जरिये नामान्तकरण सख्या 154 संवत् 2034 को 97 बीघा 17 बिस्वा का नामान्तकरण वादी के नाम मानसिंह जी का गोद पुत्र मानते हुये खोला गया।

जिसकी अपील गंगाबाई द्वारा करने पर उपखण्ड अधिकारी महोदय माण्डलगढ ने पंचायत सलावटिया को प्रकरण रिमाण्ड कर दिया पंचायत सलावटिया ने रिमाण्ड आदेश पर कार्यवाही करते हुये दिनांक 25-7-1984 को गंगाबाई को मानसिंह जी की विवाहिता नहीं मान उतराधिकारी वादी को मानते हुये। वादी के पक्ष में निर्णय पारित किया।

पंचायत सलावटिया के आदेश के विरुद्ध गंगाबाई ने उपखण्ड अधिकारी माण्डलगढ के यहा नामान्तकरण की अपील की। जिसे स्वीकार कर दिनांक 20-5-1986 को रिमाण्ड कर तहसीलदार माण्डलगढ को कार्यवाही हेतु भिजवाया जिसने दिनांक 26-10-1986 को गंगाबाई के नाम भूमि दर्ज करने के आदेश दिये।

वादी ने इसकी अपील उपखण्ड अधिकारी महोदय माण्डलगढ के यहा प्रस्तुत की इस दौरान गंगाबाई की मृत्यु हो गयी गणपतलाल ने गंगाबाई द्वारा उसके पक्ष में की गयी वसीयत पेश की। उपखण्ड अधिकारी महोदय माण्डलगढ ने 14-9-1999 के आदेश द्वारा हक अनुसार नामान्तकरण खोलने का आदेश दिया

जिसकी अपील वादी ने अतिरिक्त संभागीय आयुक्त महोदय अजमेर के यहा धारा

लगातार पेज संख्या 06 पर

उप खण्ड अधिकारी

बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़



135 (2) राजस्थान भू राजस्व अधिनियम के तहत प्रस्तुत की जिसको अतिरिक्त संभागीय आयुक्त महोदय ने खारिज कर दिया ।

जिसकी द्वितीय अपील वादी हरिसिंह ने राजस्व मण्डल अजमेर में पेश की जिसे दिनांक 21-8-2012 को खारिज कर दिया ।

गंगाबाई ने गणपतलाल पुत्र अम्बालाल दरोगा के नाम पर दिनांक 19-5-1999 को वसीयत की थी वह अवैध है क्योंकि गंगाबाई को की गयी वसीयत ही प्रारम्भ से अवैध व शून्य विधि विरुद्ध दी इसलिए उसे वसीयत गणपत लाल के पक्ष में करने का कोई अधिकार ही नहीं था । दोनों पक्षों के बीच भूमि की खातेदारी को लेकर विवाद है प्रतिवादी नं० 1 ने वादग्रस्त जायदाद को 21.10.2010 को प्रतिवादी संख्या 02 को भूमि विक्रय कर दी ।

वादी की अपील खारिज होने बाद गणपतलाल ने राजस्व कर्मचारियों से मिल कर वादग्रस्त जायदाद का नामान्तकरण अपने नाम खुलवा लिया । जिसने अपने खाते में भूमि आ जाने का अनुचित लाभ उठाते हुये प्रतिवादी संख्या 2 को भूमि विक्रय कर दी ।

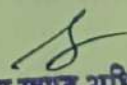
वादी ने यह वाद अर्न्तगत धारा 88-188 रा.टि.एक्ट के तहत प्रस्तुत किया । क्योंकि यदि नामान्तकरण के द्वारा प्रदत्त खातेदारी के विरुद्ध धारा 88 रा0टि0एक्ट के तहत सक्षम न्यायालय में घोषणा का वाद पेश करने में कोई कानूनी रोक नहीं है ।

वादग्रस्त जायदाद पर आज भी वादी का ही कब्जा है इसलिए वादी ने धारा 188 रा0टि0एक्ट के अनुतोष मागते हुये वाद प्रस्तुत किया ।

प्रतिवादीगण की ओर से एक प्रार्थनापत्र अर्न्तगत आदेश 7 नियम 11 व धारा 10 दि0प्र0स0 का प्रस्तुत किया गया । जिसका जवाब वादी ने पेश किया जिस पर बहस सुनी जाकर दिनांक 04.10.2015 को उक्त प्रार्थना पत्र का निस्तारण किया गया जिसमें दोनों प्रकरणों में पक्षकार व वादग्रस्त आराजीयात समान होने से प्रकरण संख्या 04/2011 के विनिश्चय के समय 62/2015 में अंकित अनुतोष का भी विवेचन एक साथ ही होगा इस आशय का आदेश दिनांक 04.10.2015 को पारित किया गया है । तथा प्रकरण संख्या 62/2015 की पत्रावली को प्रकरण संख्या 04/2011 के साथ संलग्न किए जाने का आदेश भी पारित किया गया था ।

लगातार पेज संख्या 07 पर




उप ढण्ड अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

इसलिए प्रकरण संख्या 04/2011 एवं 62/2015 का निर्णय एक साथ किया जा रहा है।

प्रतिवादीगण कम 1 व 2 की तलबी करने पर वे न्यायालय में उपस्थित हुये ओर उनकी ओर से जवाब प्रस्तुत किया गया।

प्रतिवादीगण द्वारा जवाब प्रस्तुत कर वादी के वादपत्र में तथ्यों को इन्कार करते हुये तथ्यों व कानूनी आपतिया कर वाद का प्रतिवाद किया।

मुख्य रूप से प्रतिवादीगण की आपति रही कि मानसिंह जी द्वारा जो वसीयत गंगाबाई के पक्ष में की वह विधी सम्मत थी क्योंकि मानसिंह जी अपने खाते में दर्ज भूमि की वसीयत करने का अधिकार था।

वादी द्वारा जिस आधारों पर गंगाबाई के पक्ष में हुये नामान्तकरण के निर्णय विधी सम्मत है जिसको उपखण्ड अधिकारी महोदय माण्डलगढ अतिरिक्त संभागीय आयुक्त महोदय अजमेर व राजस्व मण्डल ने सही मान वादी की अपील को खारिज कर दिया। वादी को धारा 88 रा0टि0एक्ट के तहत इस न्यायालय में चुन्नोति देने व घोषणा का वाद लाने का अधिकार नहीं है।

वादी मानसिंह जी का गोद पुत्र नहीं है। गंगाबाई मानसिंह जी की पत्नि होने से वह उनकी उत्तराधिकारी है इसलिए वह खातेदारी पाने की अधिकारी है। वादी के कोई अधिकार नहीं बनते।

गंगाबाई द्वारा गणपतलाल के पक्ष में की गयी वसीयत भी वैध है। उसके गणपतलाल ने अपने नाम वसीयत के आधार पर प्राप्त खातेदारी के आधार प्रतिवादी संख्या 2 को भूमि विक्रय की वह भी वैध है।

वादी का वाद खारिज फरमाया जावे।

वादी एवम प्रतिवाद के आधार पर निम्न तनकीयात कायम की गयी।

1. आया वादी मानसिंह पुत्र मदनसिंह राजपूत का गोद पुत्र होने से मोजा नयानगर स्थित ख0न0 36-37-38- 39-41- 46- 53-58-147-148-149-799/25 रकबा 33 बीघा 2 बिस्वा की खातेदारी पाने का अधिकारी है।

जिम्मे वादी

2. आया मानसिंह जी की मृत्यु के पश्चात गंगाबाई प्रदत्त खातेदारी अवैध व शून्य है इसलिए गंगाबाई की मृत्यु के पश्चात गणपतलाल पुत्र अम्बालाल दरोगा प्रदत्त खातेदारी गैर कानूनी व उसके पश्चात गणपत लाल द्वारा हेमन्तपुरी को किया गया

लगातार पेज संख्या 08 पर



उप खण्ड अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

विक्रय मूलतः अवैध व शून्य होने से उसकी खातेदारी वादग्रस्त नम्बरान बाबत खारिज की जाकर उसका वादी को खातेदार घोषित किया जाना वैध है।

जिम्मे वादी

3. आया वादग्रस्त जायदाद पर वादी का कब्जा होकर वादी को वादग्रस्त जायदाद का बहेसियत खातेदार होने से काबिज रह जरिये काश्त भूमि का उपयोग का अधिकार है प्रतिवादी संख्या 2 अवैध विक्रय के आधार पर से बेदखल कर सकता है न ही प्रतिवादी संख्या 2 को क्वेरी लाईसेन्स बनवा खनन कार्य करने का अधिकार है वादी स्थायी निषेधाज्ञा पाने का अधिकारी है।

जिम्मे वादी

4. आया प्रतिवादी न0 2 जरिये कयाधिकार के भूमि पर काबिज है वादी वादग्रस्त जायदाद का खातेदार नहीं होने से स्थाई निषेधाज्ञा पाने का अधिकारी नहीं है।

जिम्मे प्रतिवादी

5. आया प्रतिवादी न0 2 सदभावी कंता होने से उसकी खातेदारी समाप्त की जाकर वादी को उसकी खातेदारी दी जा सकती है।

जिम्मे प्रतिवादी

6. आया संभागीय आयुक्त द्वारा पारित निर्णय को इस न्यायालय को स्थगित करने का अधिकार नहीं है।

जिम्मे प्रतिवादी

7. अनुतोष ।

वादी की ओर से वाद को सिद्ध करवाने के लिए वादग्रस्त भूमि की जमाबन्दीया, नामान्तकरणों से सम्बन्धित सभी न्यायालयों के निर्णय की प्रमाणित प्रतिया प्रस्तुत की।

प्रतिवादी संख्या 2 की ओर से विक्रयपत्र की प्रति प्रस्तुत की गयी। प्रतिवादी संख्या एक ने कोई दस्तावेज पेश नहीं किया।

कि वादी द्वारा अपनी साक्ष्य मे स्वयं हरिसिंह पी डब्ल्यू एक के रूप मे सशपथ बयान दिये। वादी ने अपने को मानसिंह जी का गोद पुत्र होने बाबत कथन किया व गोद लेने की राजपूत समाज मे प्रचलित जागीर समयाकाल की व्यवस्था के बाबत बयान देते हुये गोद पुत्र की हेसीयत मानसिंह जी का वैध उत्तराधिकारी होना बताया। मानसिंह जी विवाहिता छगनकंवर का होना व उसकी मृत्यु हो जाने बाबत अपने बयानो मे कथन किया। व गंगाबाई को मानसिंह जी की

पुत्री बताया व उसका विवाहित पति अम्बालाल दरोगा का होना व अम्बालाल लगातार पेज संख्या 09 पर



उप खण्ड अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भौलवाडा

दरोगा की मृत्यु होने के बाद हरिसिंह के यहा नाते बैठने की बात वादी ने सशपथ बयान किया। व गणपत लाल को अम्बालाल व गंगाबाई की संतान होने का कथन किया। वादग्रस्त जायदाद का मानसिंह जी की मृत्यु हो जाने के बाद उनका गोद पुत्र होने से वही मानसिंह जी की खातेदारी मे आयी पुश्तेनी जायदाद का हकदार खातेदार बताया। गणपतलाल को गंगाबाई द्वारा की गयी वसीयत को अवैध बताया। वादी ने वादग्रस्त जायदाद पर उसका जरिये काश्त के कब्जा होने का कथन किया। वादी ने उसे खातेदार घोषित करने हेतु अपने बयान मे निवेदन किया व उसके द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजो को प्रदर्श करवाया।

गवाह से की गयी जिरह मे प्रतिवादी की ओर से वही प्रश्न किये कि वह मानसिंह का गोद पुत्र नही है गंगाबाई ही उसकी पत्नि व केवल मात्र उत्तराधिकारी है व गंगाबाई ने गणपत लाल को वसीयत नही की है व गणपतलाल ने हेमन्त पुरी को भूमि जरिये रजिस्टर्ड विक्रय के विक्रय की इसलिए हेमन्तपुरी का कब्जा गवाह ने सभी प्रश्नो का उत्तर नही मे दिया।

वादी ने अपने अतिरिक्त पी.डब्ल्यू 2 हीरालाल मीणा, पी.डब्ल्यू 3 रघुनाथ सिंह, पी.डब्ल्यू 4 कन्हैयालाल कलाल के बयान लेख बद्ध करवाये।

इन सभी गवाह ने वादी के हुये बयानो की ताईद की व हरिसिंह को मानसिंह जी ने जिस प्रचलित विधि से गोद लिया उसके बाबत तीनों गवाहन ने कथन किया व छगनकंवर को मानसिंह जी की विवाहिता बताया। गंगाबाई को अम्बालाल दरोगा की विवाहिता होने के तथ्य गवाहन सशपथ बयानो मे कथन किया। गंगाबाई को मानसिंह जी की रखेल होने का कथन किया। जमीन पर कब्जा भी हरिसिंह का होने का कथन किया।

वादी के द्वारा साक्ष्य बन्द करने के पश्चात प्रतिवादी को साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर दिया।

इस बीच गणपतलाल की मृत्यु हो जाने से उसके वारिसान को पक्षकार बनाने हेतु वादी ने आदेश 22 नियम 4 दि0प्र0स0 का प्रार्थनापत्र पेश किया जो स्वीकार किया गया। गणपतलाल की पत्नि मोडी बाई पुत्र गोपाल पुत्री कृष्णा, पुत्री मारु, पुत्री लाल्या को गणपतलाल के स्थान पर पक्षकार बनाया गया।

लगातार पेज संख्या 10 पर



उप खण्ड अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

वारिसाना की तलबी करने पर कोई उपस्थित नहीं आये। उक्त वारिसान के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश दिये गये।

दिनांक 5-2-2022 को वादी ने रिबिटल रिजर्व रखते हुये साक्ष्य बन्द कर दी उसके पश्चात प्रतिवादीगण साक्ष्य प्रस्तुत करने के कई अवसर दिये गये दिनांक 7-9-2022 को साक्ष्य प्रतिवादी बन्द की गयी।

पत्रावली बहस मे लगायी।

वादी की ओर से बहस करते हुये निवेदन किया कि वादी ने अपने को मानसिंह का गोद पुत्र होना वादी और उसके गवाहनो के बयानो से साबित है। मानसिंह जी द्वारा बाद मे किसी से विवाह नहीं किया करना भी साबित करवाया है। गंगाबाई मानसिंह की विवाहिता नहीं है व अम्बालाल दरोगा निवासी खाचरोल की पत्नि है, गंगाबाई ने अपने को मानसिंह जी की विवाहिता होना किसी साक्ष्य से साबित नहीं करवाया है, न ही प्रतिवादीगण की ओर से ऐसी कोई मोखिक या दस्तावेजी साक्ष्य पेश हुयी है जिससे गंगाबाई से मानसिंह जी ने विवाह किया हो।

पुश्तेनी जायदाद की वसीयत करने का अधिकार मानसिंह जी को नहीं था। गंगाबाई ने सम्पत्ति हडपने के लिए मानसिंह जी शराब पीने की बुरी लत का फायदा उठा फर्जी वसीयत करवा ली और बाद मे उसे अपने अम्बालाल दरोगा से उत्पन्न पुत्र गणपतलाल दरोगा को जायदाद वसीयत कर दी चूकि गंगाबाई के पक्ष मे की गयी मानसिंह जी की पुश्तेनी जायदाद की वसीयत अवैध थी इसलिए गंगाबाई द्वारा गणपतलाल के पक्ष मे की गयी वसीयत भी अवैध है। गणपतलाल ने अवैध रूप से प्राप्त खातेदारी की भूमि को हेमन्तपुरी को विक्रय की वह भी कानूनी रूप से अवैध है। वादी मानसिंह जी का गोद पुत्र होने उनका एक मात्र वैध उत्तराधिकारी हो खातेदारी पाने का अधिकारी है। वादी द्वारा अपना कृषि भूमि पर उसका कब्जा होना भी साबित करवाया है इसकी ताईद द्वारा प्रस्तुत गवाहन ने की है।

वादी द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य का कोई रिबिटल प्रतिवादीगण ने नहीं दिया है इसलिए वादी का वाद सिद्ध होना माना जायेगा।

नामान्तकरणो पर हुये निर्णय वादी को खातेदारी दिये जाने मे बाधक

नहीं है क्योकि नामान्तकरण एक फिसल प्रोसीडिंग है जो किसी की खातेदारी तय

लगातार पेज संख्या 11 पर



उप खण्ड अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

नही करते है जिसके निम्न न्यायिक उदहरण प्रस्तुत है।

RBJ 2019 PAGE 258

RRD 2011 PAGE 795

RRD 2009 PAGE 303

RRD 2008 PAGE 168

RRD 1965 PAGE 349

उपरोक्त न्यायिक दृष्टान्त उक्त वाद पत्र में चस्पा होते हैं। किसी नामान्तकरण की कार्यवाही या निर्णय को सक्षम न्यायालय मे धारा 88 रा0टि0एक्ट के तहत वाद लाकर चुन्नोति दी जा सकती है

प्रतिवादीगण की ओर से कोई साक्ष्य प्रस्तुत नही किये जाने व दस्तावेज प्रस्तुत कर प्रर्दश नही करवाने से केवल कानूनी बिन्दुओ पर बहस की गयी अपनी बहस मे प्रतिवादीगण की ओर से निवेदन किया गया कि वादी के विरुद्ध नामान्तकरणो के बाबत विभिन्न न्यायालय ने निर्णय पारित किये है ओर गंगाबाई को प्रदत्त खातेदारी को सही मानकर यह निर्णय वादी के विरुद्ध किये गये । गंगाबाई की वसीयत के आधार पर गणपतलाल को राजस्व अधिकारियो ने खातेदारी प्रदान कर भूमि दर्ज की है। इसलिए उसके द्वारा हेमन्तपुरी को किया गया विक्रय भी वैध है। वादी ने हेमन्तपुरी को विक्रय को निरस्त नही करवाया है।

वादी का वाद खारिज फरमाया जावे।

दोनो प्रकरण संख्या 04/11 रे0रे0 व प्रकरण संख्या 62/2015 रे0रे0 की अंतिम मजीद बहस दोनो पक्षो की सुनी जाकर पत्रावली निर्णय मे लगायी।

पत्रावली मे प्रस्तुत दस्तावेज, प्रस्तुत साक्ष्य का ध्यान पूर्वक अध्ययन कर मनन किया गया इस न्यायालय का तनकी अनुसार निम्न निर्णय है।
तनकी न0 एक :-

जिसको सिद्ध करने का भार वादी पर है वादग्रस्त खसरा नम्बरान की जायदाद मदनसिह जी की मृत्यु के पश्चात उनके गोद पुत्र मानसिह के नाम पर दर्ज हुयी इस बाबत दोनो पक्षो मे कोई विवाद नही है राजस्व रेकॉर्ड मे जो प्रस्तुत हुआ है उससे भी यह सिद्ध हुआ है केवल इस तनकी मे यह तय किया जाना की

वादी इसकी खातेदारी पाने का अधिकारी है। मानसिह जी के कोई संतान नही थी। मानसिह जी ने गोद लिया उसको वादी स्वयं ओर उसके प्रस्तुत गवाहन

लगातार पेज संख्या 12 पर



उप खण्ड अधिकारी

बिजौलियाँ जिला-भीलवाडा

से साबित हुआ है पंचायत सलावटिया से अपील न्यायालय के रिमाण्ड आदेश नामान्तरण बाबत साक्ष्य लेकर निर्णय किये जाने आदेश दिये थे उसका निर्णय भी पेश हुआ है। जिससे वादी को मानसिह जी द्वारा गोद लिये जाने आधार उतराधिकारी माना है व गंगाबाई को मानसिह जी की पत्नि होना नहीं माना है।

प्रतिवादीगण ने ऐसी कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं की है कि जिससे यह माना जाय की वादी मानसिह का गोद पुत्र नहीं है। जहा तक गंगा बाई की वसीयत का प्रश्न है प्रतिवादीगण ने साक्ष्य प्रस्तुत कर उसे साबित नहीं करवाया है न वसीयत पेश की है इसलिए वसीयत सही की गयी कितने बीधा की किस नम्बरान की गयी सिद्ध नहीं करवायी गयी है इसलिए वादी को चाहे गये खसरा नम्बरान की खातेदारी दिये जाने मे यह न्यायालय उचित पाता है इसलिए वादी के पक्ष मे तनकी नं0 1 तय की जाकर वादी को उक्त वादपत्र में वर्णित खसरा नम्बरान का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है।

तनकी न0 2:-

उक्त तनकी को सिद्ध कराने का भार वादी पर है गंगाबाई मानसिह जी की विवाहिता पत्नि नहीं होना वादी की साक्ष्य से साबित करवाया गया प्रतिवादी की ओर से इसके रिबिटल मे साक्ष्य देकर दस्तावेजी सिबूत व मोखिक साक्ष्य से गंगाबाई मानसिह जी की विवाहिता हो उसकी उतराधिकारी होना साबित नहीं करवाया है जबकि वादी ने मानसिह जी कि विवाहिता छगन कंवर का पत्नि होना साबित करवाया। गंगाबाई के पक्ष मे की गयी वसीयत भी संदेह के परे प्रस्तुत कर साबित नहीं करवायी गयी है इसलिए गंगाबाई को की दी गयी खातेदारी भी कानूनन सही दी गयी हो सिद्ध नहीं हुयी है। ऐसी स्थिती में बाद के सभी अन्तरण भी वैध होना माना जाना संदेह के घेरे मे है जबकि ठोस साक्ष्य द्वारा वसीयत को सिद्ध करवाना प्रकरण के प्रभावी निस्तारण के लिए आवश्यक है वादी ने जो साक्ष्य प्रस्तुत की है वही एक मात्र इस तनकी को सिद्ध करवाना मानते हुये इस तनकी का निर्णय वादी के पक्ष मे किया जाता है।

तनकी न0 3 :

इस तनकी को सिद्ध कराने का भारी वादी पर है वादी ने अपनी साक्ष्य व गवाहन के बयान से वादग्रस्त खसरा नम्बरान की भूमि पर वादी को जरिये कब्जा होना सिद्ध करवाया गया। प्रतिवादीगण की ओर से ऐसी कोई



उप खण्ड अधिकारी लगातार पेज संख्या 13 पर
बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

...ने लेख चल रहे विवाद का आरम्भ 1947

साक्ष्य नहीं दी गयी है कि वादी का कब्जा नहीं होकर प्रतिवादी केता का कब्जा होना सिद्ध करवाया गया हो। जहा तक क्वेरी लाईसेन्स प्रतिवादी संख्या 2 प्राप्त कर वादग्रस्त जायदाद पर भूमि को खनन उपयोग में लेना चाह रहा है। क्वेरी लाईसेन्स तभी बनाया जा सकता है जब खातेदार का वैध कब्जा हो और वैध तरिकके से उसे खातेदारी अधिकार प्राप्त हुये हो। इस मामले में खातेदारी बाबत न्यायालय तनकी नम्बर 1 का निर्णय वादी के पक्ष में कर वादी को खातेदार मानसिंह है ऐसी स्थिति में वादी स्थाई निषेधाज्ञा पाने का भी अधिकारी हो जाता है इसलिए तनकी निर्णय वादी के पक्ष में किया जाता है।

तनकी न0 4:-

इस तनकी को सिद्ध करवाने का भार प्रतिवादीगण पर है किन्तु इस तनकी को सिद्ध करवाने के लिए कोई भी साक्ष्य प्रतिवादीगण ने पेश नहीं की है न विक्रयत्र को प्रदर्श करवाया है इसलिए यह तनकी प्रतिवादीगण के विरुद्ध तय की जाती है।

तनकी न0 5

इस तनकी को सिद्ध कराने का भार भी प्रतिवादीगण पर है चूकि प्रतिवादीगण ने इस तनकी बाबत कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं की है न ही यह सिद्ध करवाया है कि गंगाबाई को प्रदत्त खातेदारी वैध वसीयत के आधार पर दी गयी। उसके पश्चात गणपतलाल के पक्ष में की गयी वसीयत भी वैध थी। न ही वसीयत पेश हुयी न ही उनको प्रदर्श करवाया गया। केवल वसीयत करने का कथन करने मात्र से वसीयत को सिद्ध होना नहीं माना जा सकता है न्यायालय के समक्ष वसीयत को निर्विवाद रूप से सही एवम सत्य सिद्ध करवाना भी आवश्यक है। इस साक्ष्य का नितान्त अभाव होने पर तनकी प्रतिवादीगण के विरुद्ध तय की जाती है।

तनकी न0 6:-

इसको सिद्ध करवाने का भार प्रतिवादीगण पर है प्रतिवादीगण की ओर से ऐसा कोई निर्णय प्रस्तुत किया नहीं गया है कि जिससे यह सिद्ध हुआ हो कि नामान्तकरण के मामले अतिरिक्त संभागीय आयुक्त के निर्णय को धारा 88 रा0टि0एक्ट के इस न्यायालय में चुन्नोति नहीं दी जा सकती हो जब वादी के अभिभाषक ने न्यायिक उदाहरण प्रस्तुत कर इस व्यवस्था की ओर ध्यान दिलाया कि

लगातार पेज संख्या 14 पर



(Signature)
उप खण्ड अधिकारी
बिजौलियाँ जिला-भीलवाड़ा

