

तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

न
अ
हुकम
में

1-9-17

पत्रावली पेश हुई अधिष्ठापक उभय पक्ष
उपस्थित हैं। आज श्रीमान् उपखण्ड अधिकारी
राज्य कार्यवश बाहर दौरे में तशरीफ रखते है।
अन्य कार्य में व्यस्त है। अधिभाषणगण
कन्डोलेंस पर है। अतः पत्रावली साबिक
कार्यवाही हेतु दिनांक...~~...~~...को
पेश हों।

4-9-17

पत्रावली पेश हुई आदेश सुचारु
गया। रपट बुक निर्माण प्रयत्न में लीकचर
जाकर शासित पत्रावली दिथा गया।
पत्रावली फाइल सुचारु घेका संलग्न
सुचारु रहे।

राज

11

प्रशासनालय उपखण्ड अधिकारी नाखेरी, बून्दी

प्रार्थना पत्र सं. 71/08

पीणसीन अधिकारी

दायरा दिनांक 27/10/08

उपनाम

1. चतरगुज आयु 65 वर्ष पुत्र श्री कंवरिया जाति मीणा निवासी ग्राम पापडी
2. रामप्रसाद आयु 45 वर्ष पुत्र श्री नन्दकिशोर जाति मीणा निवासी पापडी
3. शशिधराम आयु 40 वर्ष पुत्र श्री नन्द किशोर जाति मीणा निवासी पापडी
4. कुमारी पूजा आयु 10 वर्ष पुत्री श्री बाबूलाल नाबालिग जयें वली माता सम्मा बाई पत्नी श्री बाबूलाल जाति मीणा निवासी ग्राम पापडी
5. शकेश आयु 8 वर्ष पुत्र श्री बाबूलाल जाति मीणा निवासी ग्राम पापडी नाबालिग जयें वली माता सम्मा बाई पत्नी श्री बाबूलाल जाति मीणा निवासी ग्राम पापडी
6. सम्मा बाई आयु 32 वर्ष वेवा श्री बाबूलाल जाति मीणा निवासी पापडी
7. भूरी आयु 65 वर्ष वेवा श्री नन्द किशोर जाति मीणा निवासी पापडी तहसील इन्द्रगढ़ जिला बून्दी

-प्रार्थीगण

नाम

1. लक्ष्म आयु 35 वर्ष पुत्र स्वर्गीय श्री किशना जाति मीणा निवासी पापडी
2. राजू आयु 22 वर्ष पुत्र स्वर्गीय श्री किशना जाति मीणा निवासी पापडी
3. सोरु आयु 18 वर्ष पुत्र स्वर्गीय श्री किशना जाति मीणा निवासी पापडी
4. मनकर आयु 55 वर्ष वेवा श्री किशना जाति मीणा निवासी पापडी
5. सुमा बाई पत्नी श्री रामगोपाल जाति मीणा पुत्र स्वर्गीय श्री किशना जाति मीणा निवासी रामगंज की झोपडियां तहसील इन्द्रगढ़
6. संतोष पत्नी श्री सोहन पुत्री स्वर्गीय श्री किशना जाति मीणा निवासी नयागांव तहसील इन्द्रगढ़ जिला बून्दी
7. ममता पत्नी श्री रमेश पुत्री स्वर्गीय श्री किशना जाति मीणा निवासी नया गांव तहसील इन्द्रगढ़
8. सब रजिस्ट्रार, तहसील इन्द्रगढ़ जिला बून्दी

खण्ड अधिकारी
नाखेरी (बून्दी)

-कृपश...

- 9. तहसीलदार तहसील इन्द्रगढ़
- 10. राजस्थान राज्य जयें जिला कलकटर, बून्दी

- अर्थांगण

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत राजस्थान काश्तकारी अधिनियम धारा 212

नियमि

दिनांक . 4.9.12

प्रार्थना पत्र धारा 212 अन्तर्गत राज. काश्तकारी अधिनियम जयें अर्पितता अर्थांगण द्वारा पेशा किया गया। प्रार्थना पत्र के तन्म संक्षेप में इस प्रकार है कि ग्राम पापडी तहसील इन्द्रगढ़ में जनाबडी सम्बत 2064-2067 ख. सं. 262 रकबा 0.02 है, ख सं. 802 रकबा 0.98 है. ख. सं. 846 रकबा 1.40 है ख. सं. 849 रकबा 1.95 है, ख. सं. 850 रकबा 0.69 है, ख. सं. 851 रकबा 0.45 है. कुल किता-6 कुल रकबा 5.09 है. आरजी में खातेदारी में $\frac{1}{3}$ हिस्सा वाडी सं. 1 तथा $\frac{1}{3}$ हिस्सा वाडी सं. 1 के संगे आई स्वर्गीय श्री नन्दकिशोर के वारिसान वाडी सं. 2 लगा 7 का दर्ज है व $\frac{1}{3}$ हिस्सा अर्थांगण 1 लगा 7 पृथक श्री किशान के वारिसान के नाम दर्ज है। आरजी पेंतक है। इसी प्रकार ग्राम पापडी जनाबडी सम्बत 2064-67 के ख. सं. 853 रकबा 3.65 है, ख. सं. 864 रकबा 0.16 है, ख सं. 865 रकबा 0.03 है कुल किता 3 कुल रकबा 3.84 है. अर्थांगण 1 लगा 7 के खातेदारी में दर्ज है यह श्री वाप-दादाजी की आरजी है। इसी प्रकार ग्राम खरायता में श्री जनाबडी सम्बत 2062-65 में खसरा सं. 686 रकबा 2.31 है जमें अर्थांगण 2 लगा 7 के खातेदारी में अंकित है यह श्री वाप-दादाजी के सम्पत्ती की है। अर्थांगण व अर्थांगण 1 लगा 7 एक ही कुम्बे परिवार के सदस्य हैं। भूल प्ररूप गोमदा के दो पुत्र गणेश व कवसिया दिये। अर्थांगण कवसिया के वारिसान हैं। गणेश के एक पुत्र किशान हुआ। अर्थांगण किशान के वारिसान है, उक्त आराजीमत में वसकाशन का समाप्त हित है किन्तु जनाबडी में अकेले अर्थांगण 1 लगा 7 का ही नाम दर्ज है। 70 वर्ष पूर्व गोमदा के जीवनकाल में ही गणेश व कवसिया के बीच 463 कुल किता 4 कुल रकबा 35 बीघा 15 बिस्ता अकेले कवसिया के हिस्से आई थी 35 पर कवसिया व कवसिया की लृप्प के गड अर्थांगण काबिज है। उक्त जेनेली सेलपॉर्ट उपखण्ड अधिकारी 22.8.1996 को जुबानी बंधारे को लिखित रूप जिना व एक स्थिति पत्र लिखा। उक्त आरा हिस्सा संयुक्त रूप से घोषित करवाने के अधिकारी है। अर्थांगण का नाम जनाबडी से हटवाने व इसकी घोषणा होना आवश्यक है। अर्थांगण 1 लगा 7 का हिस्सा 3 दर्ज होने से अर्थांगण धपकी देकर बेचने बाबत कटकर, गलत इन्दाज का लागू होने

W

से आर्थीण के लिये यह आवश्यक है कि अजार्थीण को अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद करावे। अतः दौराने बाद अजार्थीण को अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद करलया जावे कि वे झाराजी स्वसरा से 262, 802, 846, 849, 850, 851 कोके प्राण पापडी को खुर्द-बुर्द नही करे, न कसी अन्य को ख्यातरण, रदन वम व अन्य किसी प्रकार से अन्तरण नही करे व आर्थीण के कब्जे काशत मे परवलंदाजी नही ही करे व न ही अन्य से करावे।

आर्थीण पत्र दर्ज रजिस्टर किया गया। अजार्थीण को जयें मेरिख लिखित किया गया। अजार्थीण द्वारा जवाब आर्थीण पत्र पेठा हुआ। निमत विनांक पर विद्वान अधिवक्ता आर्थीण व अजार्थीण की बहस भुनी गयी। दौराने बहस विद्वान अधिवक्ता आर्थीण ने आर्थीण पत्र के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि कुछ प्ररुष गोकटा के दो पुत्र कमरिना व गणेश हुए आर्थीण के वरिष्ठा के पाकिमान हैं। आ. पत्र की चं. सं. 2 में वर्णित भणजी में आर्थीण का 1/2 हिस्सा अम्मा हिस्सा नन्डु किशोर के पाकिमान का बनता है। इस बाबत पारिवारिक बंधुवारा पूर्व में हो चुका है। आर्थीण 70 वर्ष से काशत करते आ रहे हैं। वकील आर्थीण ने आर्थीण पत्र के चरण सं. 3, 4, 5 के तथ्यों को दोहराया तथा कथन किया कि दिनांक 22.08.96 को किशोरबाल व चुर्दुर्ज के मध्य स्थिति पत्र भी लिखा जा चुका है। एपने एपारे कब्जे के सबूत के रूप में सेव्लगेट की पर्चा रसीद नं. गौ गणेश व कंकरा कि गोकटा दर्ज है। अतः हमारी कब्जे की कति पर अजार्थीण द्वारा जबर बंधन की शकती ही गयी है। अतः दौराने बाद अजार्थीण द्वारा वाद वर्णित आशजों को खुर्द-बुर्द करने से रोक जमा आवश्यक है अतः बाद के निर्णय तक आर्थीण पत्र स्वीकार किया जाकर अस्थायी निषेधाज्ञा जारी की जावे। विद्वान अधिवक्ता आर्थी ने अपने पत्र में मासिक हर्षांत - AIR 1982 Raj - Page 183, 2008 CUDNJ Page 222, 1994 RRD Page 408, 1993 RRD Page 700, 2010 DNG Page 208; 2011 CUDNJ Page 382 पेश किये।

जवाब बहस अजार्थीण जयें अधिवक्ता ने अपने जवाब आर्थीण पत्र के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि 70 वर्ष पूर्व मॉरिख कहे रहे हैं व 1996 का लिखित वग रहे हैं, कहते हुए हमले असल वधीर पेठा कि। हमारे पृथक से खाते लगी कृषि का सेव्लगेट का पर्चा है जिसमे लल स्याही से मोट जगा हुआ है। Tenaryall संवत् 2012 में अस्तित्व में आया। हमारा नल हमने पूर्व से है फले से गलत था तो एक वर्ष में challenge किया जा सकता था। वकील अर्थीण द्वारा मासिक हर्षांत 2009 CUDNJ RRT

अपने अधिकारी
लाखेरो (इन्दी)

कुपडा. . .

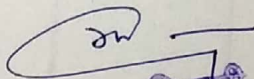
वेज 1327, 2013 (2) PRT वेज 1108 पेश कर कथन किया कि इन शर्तों पर
है। शर्तों के विरुद्ध अस्थायी निवेदन जारी नहीं कि जा सकती है।
अर्थात् अर्थात् अर्थात् ने उक्त -यापिक दृष्टांत के तथ्यों को दोहराकर अपनी
का खोज किने जाने का निवेदन किया।

इसने विधान अधिवक्तागण की वृद्ध को इमानपूर्वक सुना व पेश
किये गये -यापिक दृष्टांतों का इमानपूर्वक अवलोकन किया व जवाबों पर उपलब्ध
दस्तावेजों का अवलोकन किया गया। न्यायालय का आदेश निम्नप्रकार

प्रथम दृष्टया मामला :- विवादित आराजी की शुद्धिक जमाबंदी संवत्
2064-67 के शर्त सं- 145 के खसरा सं- 262, 802, 846, 849, 850, 851
कुल रकवा 5-49 है। जे अर्थात् व अर्थात् 2 लग 7 का मजूर
है अतः चूंकि पूर्वका अर्थात् की शर्तों में ही है अर्थात् व
का हिस्सा 1/3 व अर्थात् का वारिसा का 1/3 हिस्सा है। अर्थात्
किशोर के वारिसा का हिस्सा 1/3 है। अतः विवादित आराजी पर
प्रथम दृष्टया मामला अर्थात् के पूर्णतः अ होकर अंशतः ही पस नें है।

अपूर्णता इति - चूंकि प्रथम दृष्टया मामला पूर्णतः साबित नहीं हुआ है।
अतः चूंकि अर्थात् द्वारा अर्थात् द्वारा शुद्ध-बुद्धि व बँचान करने की आशका
व्यक्त है गयी है अतः राजस्व रिकार्ड की स्थिति यथास्थिति बनाये
रखा जाना -याचोचित प्रतीत होता है।

सुविधा का संतुलन - उक्त विवेचन के आधार पर अंशतः सुविधा का संतुलन
अर्थात् के पस नें है। अतः न्यायालय द्वारा अस्थायी निवेदन अर्थात्
द्वारा 212 का अर्थात् वन आंशिक रूप से स्वीकार किया जाता है तथा
अर्थात् व अर्थात् को आराजी ख. सं- 262, 802, 846, 849, 850, 851
के मजूर पापड़ी की वड के निर्णय तक रदन, वेप व अचरण नहीं करे
दोनों अर्थात् व अर्थात् को राजस्व रिकार्ड की यथास्थिति हेतु पाबंद किया
जाता है। निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।


उपखण्ड अधिकारी
लाखेरी (बून्दी)