

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, लाखेरी, जिला बून्दी

वाप सं. - 34/वावा/12
 वाप दिनांक - 1.06.12

पीठासीन अधिकारी - कारिनालाय
 K-A-S

उमंवान

1. सीतापेवी आयु 52 वर्ष वेवा पौलतराज जाति नाई
 2. सुरेश आयु 35 वर्ष
 3. राजेंद्र आयु 33 वर्ष
 4. महेंद्र आयु 31 वर्ष
- } - पिसराज शी पौलतराज जाति नाई
 निवासीगण ग्राम नयागांव तहसील
 इन्द्रगढ़ जिला बून्दी

- वादीगण

बनाप

1. राजस्थान सरकार जर्मे तहसीलदार साहब तहसील इन्द्रगढ़,

जिला बून्दी

- प्रतिवादी

वाप अधिकार घोषणा अन्तर्गत धारा 88, 89 आरटी
एक्ट

निर्णय

दिनांक. 28.12.17

वादीगण द्वारा वाप जर्मे अधिवक्ता अन्तर्गत धारा 88, 89 आर

टी एकट पेश कर वापत्र में कथन किया कि सेल नंबर 1995-2015

कै धुर्वी खसरा नं. 69 रकबा 10 बीघा व खसरा नं. 303 रकबा
 10 बीघा वाले ग्राम पापड़ी तहसील इन्द्रगढ़ जिला वृन्धी राज में
 स्थित हैं। उक्त कृषि कृषि दौलतराम आलम जी रामकुमार जाति
 नाई निवासी ग्राम नयागांव को आवंटन हुयी थी। सैटलमेंट
 1995-2015 के पश्चात पुराने खसरा नं. 69 रकबा 10 बीघा
 के नये खसरा नं. 71 व पुराने खसरा नं. 303 रकबा 10 बीघा
 के नये खसरा नं. 458 रकबा 0.87 हैं. खसरा नं. 459
 रकबा 0.05 हैं, खसरा नं. 436 रकबा 0.25 हैं. खसरा नं. 438
 रकबा 0.43 हैं किता 4 योग रकबा 1.60 हैं बने हैं। वाद वगैरे
 कृषि कृषि खसरा सं. 69 रकबा 10 बीघा व खसरा सं. 303
 रकबा 10 बीघा किता 2 योग रकबा 20 बीघा कृषि दि. नं. 8
 दिनांक 11.5.1978 को वादीगण के पति/पिता के आवंटन हुयी थी
 आवंटन के पश्चात इल्का पत्रवारी द्वारा कब्जा संभलया था जिस पर
 स्व. दौलतराम आलम रामकुमार ने काश्त की है जिस पर वादीगण
 का कब्जा काश्त है। आवंटन के पश्चात आवंटनी दौलतराम का नाम
 राजस्व रिकार्ड में अमल नही किया गया। वादीगण के पति/पिता ने
 अपने जीवनकाल में आवंटित कृषि कृषि पर काश्त का कार्य किया
 व आवंटन की शशि भी जमा की। दौलतराम का दिनांक 4.1.1997
 को स्वर्गवास हो जाने के पश्चात वादीगण ने उक्त कृषि को
 अपने नाम दर्ज करवाने हेतु कई प्रार्थना पत्र पेश किये परन्तु
 वादीगण का नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज नही किया गया।
 वादीगण को अधिकार प्राप्त है कि धरण क्रम 1 की वाद वगैरे
 कृषि के राजस्व रिकार्ड में अपना नाम दर्ज करवाये। अतः


वादीगण का वाद पत्र स्वीकार किया जाकर वाद वगैरे अमल

खसरा सं. 71 रकबा 7.72 हैं में से 1.60 हैं. पूर्वी दिशा की मेर में लगी, खसरा सं. 458 रकबा 0.87 हैं, खसरा नं. 459 रकबा 0.05 हैं खसरा सं 436 रकबा 0.25 हैं, खसरा सं 438 रकबा 0.80 हैं. में से रकबा 0.43 हैं खसरा नं. 436 की मेर से लगी हुई कृषि कर्मि वार्क ग्राम पापड़ी तहसील इन्डिया जिला बुन्नी का वादीगण को खातेदार कृषक घोषित किया जावे व वादीगण का नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज किया जावे इस आशय की डिक्री पारलाई जावे।

वाकफ्त दर्ज रजिस्टर किया गया प्रतिवादी को जयें सम्पन्न बलब किया गया। प्रतिवादी द्वारा नियत पेशी पर जवाब सरकार पेश किया गया। प्रस्तुत वाद व जवाबदावा के आधार पर निम्न तनकीआत कायम की गई -

1. आया वाद पत्र की धरण सं. 2 में वर्णित आराजी व वादीगण के पति/पिता को आवंटन हुई थी तथा आवंटन के पश्चात से वादीगण तथा उनके पूर्व उनके पति/पिता अनवरत काबिज काश्त हैं।
- वादीगण
2. आया वादीगण को अधिकार है कि वह तनकी सं. 1 में वर्णित आराजी के खातेदार घोषित होकर राजस्व रिकार्ड में नाम दर्ज करावे - वादीगण
3. आया आवंटन के पश्चात से वादीगण का कब्जा काश्त नही होने से वाद श्वारीज योग्य है।
- प्रतिवादी

4. अनुतोष


 उपखण्ड अधिकारी

वादीगण ने तनकीआत के समर्थन में आवंटन पत्रावली जिसल नं. 8/78 जो कि प्रदर्श 1, दखलनामा दिनांक 24-02-1978 प्रदर्श 2, आवंटन राशि जमा नोटिस दिनांक 9-10-1990 प्रदर्श 3, खसरा गिरदावरी सम्वत् 2037-2040 प्रदर्श 4, मिलान क्षेत्रफल प्रदर्श 5, नकल सिवायचक श्वाता सं. 1 प्रदर्श 6, नकशा ट्रेस प्रदर्श 7 (ख.सं. 71), खसरा गिरदावरी 2064 से 2067 प्रदर्श 8, नकशा ट्रेस प्रदर्श 9, मूल्य प्रमाण पत्र की रज्यापित कोपी, नोटिस दिनांक 29-12-11, प्रदर्श 10, रजिस्टर्ड रसीद पोस्ट ऑफिस, A D रसीद प्रदर्श 12 आदि पेशा किये। वतौर मौखिक साक्ष्य सीतादेवी PW1, सीताराम PW2, धनकंवर PW3, रामनारायण PW4 के बयान करवाये गये। निम्नत पेशी पर विडान अधिवक्ता वादीगण की एक पंक्षीय बधस सुनी गयी। पत्रावली का अवलोकन किया गया। तनकीवार निर्णय निम्न प्रकार से किया जाता है -

तनकी नं. 1 - इस तनकी को सिद्ध करने का भार वादीगण पर था। विडान भूमिआयक वादीगण ने वादपत्र के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि कृषि भूमि खसरा सं. 69 रकबा 10 बीघा व खसरा सं. 303 रकबा 10 बीघा किता 2 योग रकबा 20 बीघा कृषि भूमि जिसल नं. 8 दिनांक 11-05-1978 से वादीगण के पिता/पति को आवंटन हुयी थी तथा आवंटन के पश्चात लुका पखारी द्वारा कब्जा संगलाया था। अपने कथन की पुष्टि में प्रस्तुत दस्तावेज ^{Exp1} प्रदर्श 1- आवंटन पत्रावली जिसल नं. 8/78, ^{Exp2} प्रदर्श 2 दखलनामा दिनांक 24-02-1978, ^{Exp3} प्रदर्श 3 आवंटन राशि जमा हेतु नोटिस 9-10-90 प्रदर्श 4 ^{Exp4} खसरा गिरदावरी आदि पापडी सम्वत् 2037-2040 व बयान PW1 से PW4 की ओर ध्यान आकर्षित किया। विडान भूमिआयक की बधस सुनने व मनन करने व पत्रावली के अवलोकन उपरान्त यह निष्कर्ष निकलता है कि वादीगण द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजी

साक्ष्य से यह साबित होता है कि वाद प्रस्त आराजी खसरा सं. 303
 खबा 10 बीघा व खसरा सं. 69 खबा 10 बीघा वाके ग्राह्य पापड़ी
 दिनांक 11.05.1978 को दौलतराज आलमज राधकृंवार नाई को आवंटित
 किये जाने का आदेश हुआ। पृष्ठ 4- खसरा गिरदावरी सम्वत् 2037
 -2040 में खसरा सं. 303 दिन के 10 बीघा पर दौलतराज का
 काश्त करना दर्ज है। पृष्ठ 2 पटवारी रिपोर्ट में भी खसरा सं.
 303 -के 10 बीघा खबा पर कब्जा काश्त करना लिखा गया
 है। अनवरत काबिज काश्त होने के तथ्य वादीगण द्वारा पेश
 किसी दस्तवेजी साक्ष्य से साबित नहीं होता है। अतः उक्त विवेचन
 के फलस्वरूप तनकी का निर्णय -धरण सं. 2 वर्णित आराजी जिसके
 सेटलमेंट से पूर्व के खसरा सं. 69 व 303 का वादीगण के
 पति / पिता को आवंटित होना ही साबित होता है। अतः
 आवंटित होने के तथ्य तक वादीगण के पक्ष में निर्णय किया
 जाता है। तनकी का तथ्य आवंटन के पश्चात वादीगण तथा
 उनसे पूर्व उनके पति / पिता अनवरत काबिज काश्त होने का
 तथ्य का निर्णय उक्त विवेचन के फलस्वरूप खिलाफ वादीगण
 किया जाता है।

तनकी सं. 2 - इस तनकी को स्प्लिट करने का आर वादीगण
 पर था। विधान अधिष्ठापक ने वादप्र के तथ्यों की दृष्टि से
 हुए दौरान वदस कथन किया कि वाद वर्णित आराजी का आवंटन
 दौलतराज आ. राधकृंवार को हुआ लेकिन उक्त आदेश का राजस्व
 रिकार्ड में अपल नहीं किया गया यह गलती राजस्व कार्यालयों
 की है। आवंटन से आज तक वादीगण का उक्त आराजी पर
 कब्जा काश्त है अतः वादीगण को खातेदार कृषक घोषित किया
 जावे। विधान अधिवक्ता वादीगण ने अपने तथ्यों के समर्थन

RRT 2015 (2) पेज 961-966, RRT 2015 (1) पेज 451-457.
 RRT 2015 (1) पेज 10-13, RRT 2002 (2) पेज 783-786 पेश
 किये तथा उद्धरण लिया कि गलती राजस्व कर्तवियों की
 है जिससे वादीगण अपने कृषि कृषि के अधिकार से वंचित हैं।
 अतः राजस्व रिकार्ड में वादीगण का नाम दर्ज करावे व खातेदार
 कृषक घोषित करने का वादीगण को अधिकार है।

एक विद्वान अधिवक्ता वादीगण द्वारा प्रस्तुत न्यायिक
 दृष्टान्तों का अवलोकन किया। पेश न्यायिक दृष्टान्त राजस्थान
 क्रय-विक्रय अधिनियम की धारा 136 के तहत इन्ड्रज पुरस्ती से
 संबंधित हैं। जबकि इस्तगत प्रकरण-वाद में धारा 88 अन्तर्गत
 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम में खातेदारी अधिकार की
 घोषणा नहीं की गई है। राजस्व रिकार्ड में पुरस्ती बाबत
 कोई उल्लेख नहीं है। प्रकरण में आवंटित आराजी का
 रिकार्ड में अंकन नहीं होने का उल्लेख है ना कि किसी
 गलत अंकन की पुरस्ती का। अतः प्रस्तुत न्यायिक
 दृष्टान्त वाद के स्वार्थ में चला नहीं जाते हैं।
 प्रस्तुत आदेश के अनुसार वादीगण के पति/पिता- दालतराय को
 राजस्थान उपनिवेशन (चाम्बल परियोजना सरकारी कृषियों के आवंटन
 तथा विक्रय सम्बन्धी) नियम 1957 के अधीन आवंटन हुआ।
 जबकि वादीगण धारा धारा 88 के तहत वाद लाया गया है। घोषणा
 का दावा केवल अधिकारों की घोषणा करता है जो अधिकार
 अस्तित्व में हैं वही केवल उन्ही अधिकारों की घोषणा करती है।
 उक्त आवंटन नियम 1957 राजस्थान उपनिवेशन अधिनियम
 1954 के धारा 28 के तहत बनाये गये हैं। साथ ही
 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 15 में स्पष्ट रूप से
 उल्लेख किया गया है कि किसी भी अधिकारी को जिसे

... जहाँ ना-यहल प्रा अवार्ड परियोजना क्षेत्र था राज्य
 ... इस निमित्त अधिकृत किसी भी अन्य क्षेत्र में
 ... जाती है या ही जाती है को इस धारा के
 ... अधिकार प्रोद्वृत्त नहीं होंगे। वादीगण उक्त
 ... 1957 के उपबंधों के अधीन आ अनुसार ही
 ... कार्यवाही की जानी चाहिए। अतः
 ... सं. 2 का निर्णय वादीगण
 ... किया जाता है।

तन्वी सं. 3- इस तन्वी को सिद्ध करने का भार प्रतिवादी
 पर था। आभा कि आवंजन के पश्चात कब्जा काश्त नहीं
 होसे से वाद खारीज थोग्य है।

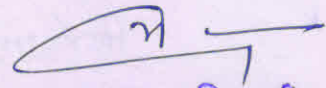
विमान अधिकृत वादीगण की बहस व उपलब्ध
 दस्तावेजी साक्ष्यों के अवलोकन से वादीगण का वाद वर्णित
 धाराजी पर कब्जा होना साबित नहीं हुआ है। पत्रवारी
 के पत्रवारी रिपोर्ट 24.02.1978 में प्रथी-दौलतराज का कोथ रक्षा
 लिखा गया है व सं. 303 की 10 बीघा भूमि पर ही कब्जा
 कर काश्त किया जाना उल्लेखित है। वर्तमान तक वादीगण
 का उक्त जमीन पर कब्जा काश्त होने का दस्तावेजी
 साक्ष्य पेशा नहीं किया गया है। अतः उक्त विवेचन के
 फलस्वरूप इस तन्वी का निर्णय प्रतिवादी के पक्ष में किया
 जाता है व वादीगण के खिलाफ किया जाता है।

उक्त समस्त तन्वीकात का निर्णय स्पष्ट है। अतः वाद
 वादीगण खारीज किया जाना -आयोजित प्रतीत होता है।

अतः, वाद वादीगण खारीज किया जाता है। पत्रावली

जम्बर से कम की जाकर बाय तर्तीव तकतील जाकता
दाखिल फण्टर छे । अपेश बसरे इजलास सुनाया गया।

(Civil Procedure Code, Appendix D)


उपखण्ड अधिकारी
लाखेरी (बून्दी)

[Faint, mostly illegible text in Hindi, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint text in Hindi, possibly a date or reference number.]

क्र.सं.	विवरण	दिनांक	स्थान
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

[Faint text at the bottom of the page, possibly a signature or official stamp.]

अडिगरी ब मुकदमें इबतदाई

(O 20, Rr 6,7)

(civil Procedure Code, Appendix D)

अज अदालत उपखण्ड अधिकारी मुकाम नाखेरी

व इजलास शुद्धी शरिका लाटा P. A. S.

1. सीतदेवी वेधा दोलतशम वनाम 1. राजशाम सरकार जेरे वदकीगदर
जाहे नाई निवखी नयगाव इन्द्रगठ जिजा-बून्दी
तदकील इन्द्रगठ बून्दी करे वकील

मुकदमा नम्बर 34/घटा/2012 दावा बाबत 88, 89 आर-गे एनर
सन 2012 व हाजिरी

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिसाल कतई रुबरु रुबरु मिनजानिब मुद्ई रुबरु
श्री दिनेश शर्मा मिनजानिब मुद्दायलह पेश होकर हुकुम दिया जाता है व डिगरी दी जाती है कि
वाद वादीगठ स्वाबिज क्रिया जाता है

निज मुबलिग बाबत खर्चा इन
मुकदमें के मय सूद बशरह फीसदी सालाना आज की तारीख
से तारीख अदायगी तक का अदा करें।
सन 28-12-2017 माह सब मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख
को जारी की गई।

उपखण्ड अधिकारी
नाखेरी (बून्दी)

मुहर	रुपया	पैसे	मुद्दायलह	रुपया	पैसे
मुद्ई			1. स्टाम्प अर्जीदावा		
1. स्टाम्प अर्जीदावा			2. स्टाम्प अर्जी		
2. स्टाम्प वकालतनामा			3. महन्ताना वकील		
3. स्टाम्प वजह सबूत			4. खर्चा गवाहॉन		
4. महन्ताना वकील			5. फीस कमिश्नर		
5. खर्चा गवाहॉन			6. बाबत इजराय हुक्मनामा		
6. फीस कमिश्नर			7. मुत्तफरिक		
7. बाबत इजराय हुक्मनामा			मीजान		
मीजान					

नोट :- इस खर्चे के फार्म पर कुल खर्चा हर दो फरिकेन का चाहे डिगरी के जरिये दिखाया गया हो या नहीं दर्ज करना चाहिये।

