

अतः 32  
अस...

<p>तारीख हुकम</p>	<p>पहला वनाम चन्नालाल के हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज नेमथ</p>
<p>14-12-22</p>	<p>पनावली पेश हुई उमप्रवक्ष आर्चिवकी उपस्थित उमप्रवक्ष आर्चिवकी की बहम प्रार्थना-पत्र पर सुनी गई, प्रार्थों के आर्चिवकाने दीशने बहम प्रार्थना-पत्र में अर्किह तल्लो को दीशने हुए कथन किया कि त्वेकादि आशजी ख.न. 16 खो 0.05 छेथर ख.न. 17/1 रुक 0.12 छेथर छाम खाम टहनील इन्डगम में स्थित है उक्त त्वेकादि आशजी प्रार्थों की कब्जे मशरु खारेदारी कुर्षी भूमि है अप्रार्थीगण पारिवारिक क्षेपता रखते है तथा ताकर के कल पर उक्त कुर्षी भूमि पर कब्जा करने पर उमप्रवक्ष है यदि अप्रार्थीगण कब्जा काने में सफल हो गये तो प्रार्थों को अपूरणीय क्षति होगी। और अन्त में निवेदन किया कि अप्रार्थीगण को आश्यायी निवेदना से वाक्य करवाया जावे।</p> <p>अप्रार्थीगण के आर्चिवकाने प्रार्थों की बहम का विशेष करते हुए कथन किया कि पारिवारिक अनुसार ब्रीचिपर प्रार्थों का कब्जा नहीं है प्रार्थों आश्यायी निवेदना में आए में भीते से कब्जा हयना चाहता है इमालीए प्रार्थों को आश्यायी निवेदना पुष्ट करने का कानुनी आर्चिकार नहीं है और निवेदन किया कि भीते पर कब्जा नहीं होने से प्रार्थों का प्रार्थना-पत्र अस्थिज करवाया जावे। अपने कथन के समर्थन पूर्वे-आश्रेष्ठ हुयान्त RRT 2011 (2) पैज 1419 RRT 2012 (2) पैज 921, RRD 1989 पैज 753 पेश किये।</p> <p>उमप्रवक्ष आर्चिवकाने की बहम पर मनन किया गया एव पनावली पर उपरान्त दातावेजे की अवसोकन किये जाने पर राजाख रिफाई जमाकन्ही के अवसोकन से प्रार्थों रिफाई खारेदार है। प्रार्थों का भीते पर कब्जा होना अथवा नहीं होना सम्बन्धी निधीरख घाद में होगा। भीते पर निवेदना होना स्पष्ट है अतः वाड कहुलता को मध्यनत्रर रखते हुए उमप्रवक्ष को वाक्य किया जाना उचित समझते है।</p>

नी

अतः उभयपक्ष को तार्किकता मूलवाद जैसी  
अस्थायी निवेद्याना से वाक्य किया जाता है।  
कि उभयपक्ष विवादित आशजी खसथन.  
16 रुका 0.05 छिपर ख.ने. 17/1 रुका 0.12 री.  
वाके शाम खकय तहलील इन्डगठ से स्थित  
छापी ग्रामी की गीके की यथास्थित बनाये  
इसके। पनावली कैसल युगार होकर अलग मूल  
वाद रहे।

3  
अपखण्ड अधिकारी  
बाबरी (बन्दी)