

उपखण्ड अधिकारी

कठुमर (अलवर)

16/8/24

पत्रावली आज पेक्षा हुई। उभय पक्ष अभिभावक  
उपस्थित। उभय पक्ष अभिभावक की प्रार्थना पर  
07 R11 सीपीसी पर बहस सुनी गयी।  
वकील प्रार्थीगण (प्रतिवादीगण) ने अपनी

तारीख हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज



वहस में निवेदन किया कि विवादित आराजी ख. नं. 132 रकबा 0-09 हैमर वमि ग्राम रूसरोता में वादी (अप्रार्थी) ने अन्य सह-खातेदारों को पक्षकार नहीं बनाया है। जिस कारण वाड नॉन जोइन्डर ऑफ नैसेसरीज पार्टी होने से खारिज प्रोग्य है। विवादित आराजी राजस्व रेकर्ड में जौ मु बांश दर्ज है तथा उम्त आराजी का कोर्ट हिस्सा मौके पर बंरा हुआ नहीं है। उम्त आराजी का तरफ पश्चिम का हिस्सा वादी के ह्व में आया हुआ है तथा इस पर वादी का कोर्ट कस्जा हो, उसके लिए वादी ने कोर्ट वंटेवारा नाम या अन्य राजस्व इस्तावेज पेश नहीं किया है। विवादित आराजी की किस्म जौ मु बांश है जो आवादी के काम आ रही है। जौ मु बांश (आबडी) भूमि को सुनने का क्षेत्राधिकार माननीय न्यायालय को ना होकर सिविल न्यायालय को है। पैरोनार सरकार तहसीलदार नूमर की दिनांक 22.03.2023 की मौका रिपोर्ट के अनुसार मौके पर विवादित आराजी ख. नं. 132 पर अप्रार्थी के अमानत बने हुए हैं तथा मौके पर निर्माण व कस्जा अप्रार्थी का ही है जिससे यह स्वतः सिद्ध होता है कि मौके पर अप्रार्थी (वादी) काबिज नहीं है। अप्रार्थी स्थायी निवेद्यावता के जरिये जौर-कानूनी तरीके से कस्जा करना चाह रहा है। वादी ने हुक्मदस्तनार का दावा पेश किया है जवाबे वादी को बैटखली वाबत वाड पेश करना चाहिए था। विवादित आराजी पर किसी प्रकार की कोर्ट काइत नहीं हो रही है। अतः दावा वादी विधि से वर्जित एवं क्षेत्राधिकार से बाहर होने के कारण भारी हर्जाने के खारिज फरमाया जावे। वकील अप्रार्थी (वादी) ने अपनी वहस में निवेदन किया कि दावा हुक्मदस्तनार दावे में सभी सह खातेदारों को पक्षकार

बनाया जाना जरूरी नहीं है। पार्सी इस उद्योग में शामिल  
 भी नहीं हैं। पार्सी ख.न. 133 की भांड में ख.न. 132 का  
 जबरन कब्जा करना चाहता है। विवादित आराजी ख.न. 132  
 की किस्म जै गुं वाश दर्ज है लेकिन उक्त आराजी के  
 जर्घीगण का कोई सम्बन्ध व सरोकार नहीं है। पार्सी  
 का तरफ पक्किम 1/4 हिस्सा है। जर्घीगण के ख.न. 132  
 पक्के मकानगत बने हुए हैं जबकि अजर्घी का मौजे पर  
 बाड़ा बना हुआ है। अतः सीमान से निवेदन है कि जर्घीगण  
 का जर्घीना-पत्र धारा 03 R II सीपीसी का खारिज फरमाया  
 जावे।

हमने उभय पक्ष अभिभाषक की बहस पर मनन  
 किया तथा पञ्चवली में उपलब्ध दस्तावेजात का अवलोकन  
 किया। विवादित आराजी ख.न. 132 की किस्म जै गुं  
 वाश राजस्व रेकर्ड में दर्ज है। विवादित आराजी पर मकानगत  
 बने हुए हैं तथा उक्त भूमि कृषि कार्य हेतु उपयोग में नहीं  
 आ रही है। वारी द्वारा सभी सहकारीदारा को पक्कार भी  
 नहीं बनाया है। वारी वकील ने अपनी बहस में इस  
 तथ्य को स्वीकार किया है कि जर्घी का विवादित आराजी  
 पर कब्जा है। अतः वारी का वाड विधि से वर्जित एवं  
 झेजाधिकार से बाहर होने के कारण खारिज किये जाये  
 योग्य प्रतीत होता है। अतः उभय पक्ष अभिभाषक बहस  
 एवं पञ्चवली में उपलब्ध दस्तावेजात के आधार पर  
 जर्घीगण का जर्घीना-पत्र अंतर्गत आडिमा 3 नियम 11  
 सीपीसी का स्वीकार किये जाने के योग्य होने के  
 कारण स्वीकार किया जाता है। वारी का वाड जर्घीना-  
 पत्र आडिमा 3 नियम 11 सीपीसी के स्वीकार होने  
 तथा विधि से वर्जित व झेजाधिकार से परे होने के  
 कारण इसी स्तर पर खारिज किया जाता है। पञ्चवली  
 फैसल शुमार होकर दर्ज नम्बर से कम होकर वाड  
 तक्कील शामिल दफ्तर है।

निर्णय आज डिनॉड 16.08.2024 को मेरे  
 द्वारा लिखा जाकर सरे-रजलास सुनाया गया।

16.8.24  
 उपखण्ड अधिकारी  
 कटूमर (अलवर)