

अलयरा राजा

२२/३/२५

~~100~~  
विष्णु अधिकारी  
कलकत्ता (बंगाल)

वकील उभय पक्ष उपस्थित । उभय पक्ष वकील की बहस सुनी गयी । वकील ग्रामी ने अपनी बहस में ग्रामना-पक्ष के तथ्यों को ही दोहराते हुए निवेदन किया कि ग्रामी द्वारा तकसीम का डाका किया गया है जिसमें ग्रामी 1/6 हिस्से का सह खातेदार है । वारसत आराजी शामिली कस्जे काश्त की आराजी है । मौके पर उक्त आराजी बंदी हुई नहीं है । कस्जे-काश्त को लेकर आये दिन विवाद होने के कारण न्यायपालिका में

तारीख हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

अहम  
की तम



वाद रायर करना पड़ा है। अप्रार्थीण संयुक्त कले  
काब्र की आराजी को बेचने पर आमादा है।  
अभी वादरा आराजी का कानूनी तबासमा नहीं  
हुआ है। अतः मूल वाद के निस्तारण तक पूर्व  
में जारी अस्थायी निवेद्याता को कन्फर्म किया  
जावे। वकील अप्रार्थीण ने अपनी बहस में  
अपने जवाब जर्ना- पत्र के तथ्यों को  
दोहराते हुए निवेदन किया कि वादरा आराजीयत  
का करीब 20 वर्ष पूर्व मारिवारिन्ड सहमति के  
आधार पर बंटवारा हो चुका है। सभी सहखातेण  
मुताबिक हिस्से अनुसार मौजे पर काबिज काब्रत  
जार्थी द्वारा वाद-पत्र में उल्लेखित पत्रकारों को  
जर्ना- पत्र में पत्रकार नहीं बनाया है जो  
विधि विरुद्ध है। अप्रार्थीण की आराजी पर स्टे  
होने के काख वे किसी भी सरकारी योजना  
का फायदा नहीं ले पा रहे हैं। अप्रार्थीण घरेलु  
कार्यों हेतु बैंक से के.सी.सी. ऋण लेना चाहते  
हैं लेकिन स्टे के कारण नहीं ले पा रहे हैं।  
अप्रार्थीण अपने हिस्से की आराजी का बेचान  
करने हेतु कानूनन स्वतंत्र है। अतः जार्थी के पत्र  
में जारी स्टे का आरी हर्जने के साथ खारिज  
फरमाया जावे।

उभय पक्ष वकील की बहस पर मनन किया  
जाया तथा पत्रावली में उपलब्ध इस्तावेजात का  
अवलोकन किया। उभय पक्ष बहस एवं पत्रावली  
में उपलब्ध इस्तावेजात के आधार पर अस्थायी  
निवेद्याता के तीनों बिन्दु प्रथम दृष्टया मामला  
सुविधा का संतुलन एवं अपूर्णता ज्ञाति जार्थी  
के पत्र में सिद्ध नहीं होते हैं। किसी बैंक  
सहखातेण के विरुद्ध निवेद्याता जारी होने से  
उसके कार्तकारी हितों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।  
अतः सुविधा का संतुलन अप्रार्थीण के पत्र में  
सिद्ध होता है। अपूर्णता ज्ञाति अप्रार्थीण को हो  
रही है ज्योकि को अपनी सहखातेणरी की आरी  
पर के.सी.सी. ऋण नहीं ले पा रहे हैं और ना ही  
आराजी का घरेलु व सुवि जरूरतों हेतु ऋण  
कर पा रहे हैं। प्रथम दृष्टया मामला जार्थी  
के पत्र में सिद्ध नहीं हो रहा है। अतः जार्थी द्वारा

क्रमांक  
दिनांक

| हुक्म | हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज | नम्बर व तारीख<br>अहकाम जो इस हुक्म<br>की तामील में जारी हुए |
|-------|------------------------------------|---|
|-------|------------------------------------|---|



पुस्तुत पार्पना- पत्र अंतर्गत द्वारा- 212 राजस्थान  
काइतकसी अधिनियम 1953 का स्वीकार योग्य  
नही होने के कारण खारिज किया जाता है।  
पत्रावली कैसत कुमार होकर उर्ज नम्बर से  
कम होकर बाड तकमील दाखिल दफतर हो।  
निर्णय आज दिनांक 22/03/2024 को मेरे  
द्वारा लिखा जाकर सरे- इजलास सुनाया गया।

~~अ~~  
~~उपखण्ड अधिकारी~~  
कठूमर (अलवर)