

आलय उपखण्ड

कठुमर जिला अलवर

1/22/2024

तारीख रजु.....

लोकेशन

बनाम

रामबाबू

हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
121	<p>वकील वरिष्ठ उपाधिकृत। आज 28 दिसंबर को वकील श्री सुभाषचन्द्र उड्डमल एडवोकेट प्रो. किशोर कामलेश रिपोर्टर की सहायता से पत्रिका को प्रतिवर्षी रूप में प्रकाशित करने के लिए अहकाम जारी किया गया है। अहकाम संख्या 878/23-11-24 दिनांक 18/11/24 को पेश है।</p> <p>सुभाष चंद्र उड्डमल P.O. राज्य अलवर में प्रकाशनी दिनांक 13/11/24 को पेश हो।</p>	<p>सं. नं. 878. 23-11-24</p>
8/10/24	<p>प्रकाशनी 29/10/24 को पेश हुई। प्रकाशनी दिनांक 13/11/24 को पेश हो।</p>	
13/11/24	<p>प्रकाशनी 29/10/24 को पेश हुई। प्रकाशनी दिनांक 13/11/24 को पेश हो।</p>	
29/11/24	<p>प्रकाशनी 29/11/24 को पेश हुई। प्रकाशनी दिनांक 11/3/24 को पेश हो।</p>	<p>कठुमर (अलवर)</p>



10/3/23 कोयवाही पैस दुरी । बाब बाब एगो, से कारे  
न्यक्ति कर रखा है । P.O बाब इनिशियल्स  
1. कोयवाही दिनांक 20/4/23 को पैस हो

20/4/23 कोयवाही  
साबिक आदेश दिनांक 22/11/22  
की पालना में पत्रा पी खास्ते 20/4/23 कोयवाही  
दिनांक 19/5/23 को पत्र हो।

खण्ड अधिकारी  
कतम (अलम)

19/5/23 कोयवाही  
साबिक आदेश दिनांक 22/11/22  
की पालना में पत्रा पी खास्ते 20/4/23 कोयवाही  
दिनांक 21/7/23 को पत्र हो

खण्ड अधिकारी  
कतम (अलम)

21/7/23 कोयवाही उपरी जामिना - पत्र 07 R11 08 08 08  
कोयवाही लुकी गद्दी वाले आदेश दिनांक 28/7/23  
को पत्र हो

SPM

28/7/23 कोयवाही उपरी अतः जामिनी का जामिना - पत्र  
07 R11 स्थापित होने के बाद कोयवाही कोयवाही  
पत्रा जाता है अतः पत्रा 07 R11 कोयवाही  
कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही  
कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही  
कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही  
कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही कोयवाही

SPM

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी कटूमर (अलवर)

लाखन बनाम रामबाबू वगैरा

मुकदमा नम्बर 1/221/2021

दावा इस्तकरारहक व हुक्मइन्तनाई दवामी

प्रार्थना पत्र आर्डर 7 रूल 11 जा0दी0

आदेश दिनांक 28/07/23

प्रतिवादी सं0 1-2 द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आर्डर 7 रूल 11 जा0दी0 के संक्षिप्त तथ्य से प्रकार से है कि वादी ने इस वाद में अदालत सहायक जिलाधीश लक्ष्मणगढ के यहां पेश हुये राजीनामा व डिग्री दिनांक 24.06.1977 को चुनौती देते हुये बातिल व वेअसर करार दिये जाने का प्रस्तुत किया है। उक्त न्यायालय अदालत श्रीमान के समकक्ष न्यायालय है जिसने पक्षकारों के मध्य हुये राजीनामा को विधिनुसार तस्दीक कर अपना निर्णय पारित करते हुये दावा डिकी दिनांक 24.06.1977 को किया है जिस राजीनामा एंव डिकी के विरुद्ध वादी के सिविल न्यायालय में दावा पेश करना चाहिए या वादी व्यथित है तो नियमानुसार अपील करनी चाहिए। अदालत श्रीमान को ऐसे वाद सुनने का कानूनन क्षेत्राधिकार नहीं है। वादी ने क्षेत्राधिकार विहिन न्यायालय में दावा प्रस्तुत किया है जो विधि से बर्जित होने से चलने योग्य नहीं है खारिज किया जावे।

प्रार्थना पत्र की नकल अधिवक्ता वादी को दिलाई गयी। अधिवक्ता वादी ने प्रार्थना पत्र का जवाब पेश कर कथन किया कि प्रतिवादी ने अपने प्रार्थना पत्र मे जो तथ्य प्रगट किये है कि विना साक्ष्य के एंव दस्तावेज के आधार पर दावा नहीं चल सकता है।

विद्वान अधिवक्ता प्रतिवादीगण ने अपनी लिखित वहस पेश की है जिसमें अधिवक्ता प्रतिवादीगण ने कथन किया कि वादी द्वारा मौजूदा दावा अदालत श्रीमान में आरजी खसरा नम्बर 452-453 वाके ग्राम गहलावता तहसील कटूमर के 1/3

  
उपखण्ड अधिकारी  
कटूमर (अलवर)

हिस्सा की खातेदारी बाबत पेश किया है। जिस दावा की नकल व नोटिस प्रतिवादी सं० 1-2 को प्राप्त होने के बाद वकील से राय लेने के बाद उक्त दावे में जवाब दावा व जवाब दर० पेश करने से पूर्व ही आर्डर 7 रूल 11 जा०दी० का प्रार्थना पत्र पेश किया जिसमें इस्तदुआ चाही कि मौजूदा दावा को सुनने का अधिकार अदालत श्रीमान का नहीं है। कानूनन जहां अदालत को क्षेत्राधिकार न हो या किसी कानून से बाधित हो रहा हो तो दावा किसी भी स्टेज पर खारिज किया जा सकता है। दावे में न तो क्षेत्राधिकार है न मियाद है और न ही वादी को दावा लाने के लिये कोई बादसत्य पैदा होता है जिस कारण बाद वादी कानून से बाधित है। वादी ने दावा गलत तथ्यों के आधार पर पेश किया है वादी को दावा लाने वावत बादसत्य ही पैदा नहीं होता। वादी द्वारा सन् 1977 की डिक्री बताई है जिसे चैलेन्ज करने की अवधि तीन साल की है अब डिक्री का 45 साल हो चुके है डिक्री के अनुसार 45 साल पूर्व से ही प्रतिवादी सं० 1-2 बाद में वर्णित आराजी पर काविज है। डिक्री की जानकारी वादी स्वयं व उसके पिता रामसहाय व बाबा मुकन्दा को थी जिन्होंने अपने जीवनकाल में उक्त डिक्री को चैलेन्ज नहीं किया। वादी दावा को अन्दर अवधि मानता है इसलिए दावा जानकारी के आधार पर मियाद में नहीं होता है। डिक्री को शून्य करण देने का अधिकार सिविल न्यायालय को है राजस्व न्यायालय को नहीं है। डिक्री को वही व्यक्ति ही चैलेन्ज कर सकता है जिसने राजीनामा वहला फुसलाकर या जोर जबर्दस्ती से करवाया जिस मुकन्दा जो राजीनामा कर्ता है जिसने डिक्री को चैलेन्ज नहीं किया ना उसके लडके रामसहाय ने डिक्री चैलेन्ज की। वादी तन्हा या अकेला डिक्री को चैलेन्ज नहीं कर सकता है।

डि अधिकारी  
(अलवर)

उभय पक्षकारान की वहस सुनी गई। विद्वान अधिवक्ता प्रतिवादी ने अपनी वहस में मुख्य रूप से अपने प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुये प्रार्थना पत्र स्वीकार कर वाद वादी खारिज किये जाने का निवेदन किया है। विद्वान अधिवक्ता वादीगण ने अधिवक्ता प्रतिवादी के कथनों का विरोध करते हुये प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने का निवेदन किया है।

अधिवक्त उभय पक्षकारान की वहस सुनी गई। पत्रावली के तथ्यों का अवलोकन किया गया। यह सही है कि वादी द्वारा दावा हाजा में डिक्री दिनांक 24.06.1977 को चेलेंज किया है जिस डिक्री को 46 साल हो चुके है। इस डिक्री की जानकारी वादी के पिता व बाबा रामसहाय व मुकन्दा को थी जिन्होंने अपने जीवनकाल में उक्त डिक्री वावत कोई उज्र नहीं उठाये। कानूनन इस डिक्री को चलेन्ज करने का अधिकार रामसहाय व मुकन्दा को ही था। क्योंकि वादी उनके द्वारा ही वहला फुसलाकर राजीनामा कराने का कथन करता है। सन् 1977 की डिक्री को निरस्त करने का अधिकार अदालत हाजा को हो व दावा वादी अन्दर मियाद है तो इन तथ्यों को वादी ने सावित नही किया है। इस वजह से वाद वादी कानून से प्रतिबन्धित पाया जाता है। प्रतिवादीगण अपने प्रार्थना पत्र को सावित करने में सफल रहा है। अतः प्रतिवादी का प्रार्थना पत्र आर्डर 7 रूल 11 जा0दी0 स्वीकार कर वाद वादी इस्तकरारहक व हुक्मइन्तनाई दवामी वाद संख्या 1/221 सन् 2021 इसी स्टेज पर खारिज किया जाता है। पत्रावली फैसल सुमार होकर नम्बर से कम होकर वाद तकमील दाखिल दफ्तर हो।

आज दिनांक 28/07/23 को यह आदेश मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

उपस्थित अधिकारी  
कठूमर (अलवर)