

12/07/2021

2017  
00206

पञ्चमाली वेश हरी अधिवक्ता उभय पक्ष  
उपस्थित। पक्षी का पतन पर शरीर  
किन्ना गया, का निर्णय पुनः से निर्णय  
जाकर पुनः गया एवं लक्षण का  
किन्ना गया। पञ्चमाली फल शुरु होकर  
गन्ध से कम हो।



(श्रीमान सुन्दर विनोई)  
सहायक कलेक्टर एवं  
अधिवक्ता  
चिरीदगढ़ (सप.)

न्यायालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी चित्तौड़गढ़ (राज.)

पीठासीन अधिकारी : श्याम सुन्दर बिश्नोई आर. ए. एस.

प्रकरण संख्या! प्रार्थना पत्र 428/2017 (2017/00206)

### अनवार

1- विकास पिता श्री सत्यनारायण जी जागेरिया निवासी सैती  
चित्तौड़गढ़ तहसील एवं जिला चित्तौड़गढ़

— प्रार्थी

### बनाम

1- पार्वती पत्नी श्री द्वारकाप्रसादजी कलरा निवासी चित्तौड़गढ़  
तहसील एवं जिला चित्तौड़गढ़

2- श्रीमती लुठणा पत्नी श्री प्रहलादराय जी जोशी निवासी मुजारे के  
मन्दिर के पास गांधीनगर चित्तौड़गढ़ तहसील व जिला चित्तौड़गढ़

— विपक्षीय

कार्यवाही : अन्तर्गत धारा 251 ए आर. टी. ए.

उपस्थिति : 1- श्री लालित कुमार अंतर अधिकारता प्रार्थी  
2- श्री सत्यनारायण ईनाबी अधिकारता विपक्षीय

### निर्णय

दिनांक 12/07/2024

संक्षेप विवरण इस प्रकार है कि प्रार्थी ने विपक्षीय  
विपक्षीय प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 ए आर. टी. ए. इस  
आशय का प्रस्तुत किया कि 0 मंजा सैती तहसील व जिला  
चित्तौड़गढ़ में स्थित आराजी नम्बर 1153 इकाई 0.82 हे० स्थित  
है जो प्रार्थी के स्वामित्व की होकर कहजे है, जिस पर आज्ञा -  
जाने का कोई शक्य अवलम्ब नहीं है। उक्त आराजी एवं



(श्याम सुन्दर बिश्नोई)  
सहायक कलेक्टर एवं  
उपखण्ड अधिकारी  
चित्तौड़गढ़ (राज.)

विपक्षीगण की आराजी नम्बर 2557/1152 व 1152मीन हाइवे रोड चित्तौडागढ - उदयपुर के बिच स्थित है। प्राची रास्ते के अभाव मे अपनी आराजी का उपयोग नहीं का पा रहा है। प्राची की आराजी पर जाने जाने वाले व ड्रेप्टर लाने-ले जाने का 20 फीट चौडा रास्ता उदयपुर हाइवे से विपक्षीगण की आराजीघात से होकर किमतल रिताया जाना सुविध्याजनक एवं आवश्यक है।  
 उक्त: प्राचीना पर स्वीकार फारमाया जाकर आवेदन की कांतिम संख्या 2 से वर्धित विपक्षीगण की आराजीघात से 20 फीट चौडा रास्ता किमतल रिताया जावे।

प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर विपक्षीगण को तलब किया गया। विपक्षीगण की ओर से अधिवक्ता सत्यनारायण इनानी ने अस्वीकार पत्र प्रस्तुत किया। तहसीलदार चित्तौडागढ से शौका रिपोर्ट तलब की गई। विपक्षीगण ने जवाब प्रस्तुत किया कि एवं शपथपत्र भी प्रस्तुत किए। तहसीलदार द्वारा जरिए पत्रांक/333 रिनांक 31/01/2018 से शौका रिपोर्ट प्रस्तुत की गई, जिल्लके सम्बन्ध मे विपक्षीगण द्वारा प्राचीना पर प्रस्तुत कर निवेदन किया कि उक्त रिपोर्ट उनकी मौजूदगी व जाणकारी से नहीं बनाई गई एवं उसमे लारे तथ्यों का समावेश नहीं है। उक्त प्राचीना पर पर उभय पक्ष को सुना जाकर - पुनः तहसीलदार चित्तौडागढ को शौका कमिश्नर नियुक्त किया जाकर उभय पक्षकारण की उपस्थिति रास्ते सम्बन्धी रिपोर्ट तैयार प्रस्तुत करने हेतु कोदेशित किया गया। तहसीलदार चित्तौडागढ द्वारा जरिए पत्रांक/2019 रिनांक 26/12/2019 से शौका रिपोर्ट प्रस्तुत की गई। प्राप्त रिपोर्ट के पश्चात प्राची की ओर से पुनः प्राचीना पर प्रस्तुत किया गया कि पूर्व से प्राप्त रिपोर्ट अनुया प्रकृत का निस्तारण फारमाया जावे, बिकर जवाब अधिवक्ता विपक्षीगण द्वारा प्रस्तुत किया गया। बहस प्रकृत उभय पक्ष सुनी गयी।

(स्थाय सुनिर विपनांड)  
 सहायक कलेक्टर एवं  
 उपसुपुंड अधिकारी  
 चित्तौडागढ (राज.)



अखिलकला प्राची ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि प्राची की आराजी पर जाने जाने के लिए प्राची द्वारा बुझाये गए रास्ते के अलावा और कोई वैकल्पिक रास्ता उपलब्ध नहीं है। तद्विपरीत इस द्वारा दुबारा रिपोर्ट प्रस्तुत की गई उसमें जो रास्ता बताया गया, वह मौके पर उपलब्ध नहीं है। रास्ता नाले में होकर बताया है जहां से जाना जाना ही सम्भव नहीं है। अतः प्राची का प्रार्थना पत्र स्वीकारा जाकर रिपोर्ट रिनाके उपायों/अनुपाय प्राची को कीमतों रास्ता उपलब्ध कराया जावे।

अखिलकला विपक्षीय ने अपने जवाब में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि विपक्षीय की आराजीमत मौजा सैली की होकर चिन्मंडाह - निम्बाहेडा रोड पर स्थित है, न कि चिन्मंडाह - उदुपुर हाइवे पर। प्राची की आराजी का कदीमी रास्ता, उसकी आराजी के पश्चिम की तरफ अवस्थित है, जिसका उपयोग प्राची के विक्रेता कदीम से करते रहे हैं। प्राची ने कुछ समय पूर्व ही आराजी खरीदी है, जबकि उसके विक्रेता इस कदीमी रास्ते का उपयोग करते रहे हैं, जो याद में है। विपक्षीय की आराजीमत को राज्य सरकार द्वारा त्रुपुरिजम विकास हेतु होराम प्रोजेक्ट के लिए एपुन किया गया है, जिससे इस वक्ष प्राची ने यह आवेदन प्रस्तुत किया है। विपक्षीय प्रत्येक की आराजीमत 525 फीट बॉर्ड 70 फीट है जिसमें से रोड पर मात्र 70 फीट की चौड़ाई है, जिससे छोटे से बुरखों में रास्ता देना किसी भी प्रकार सम्भव नहीं है। प्राची की आराजी पर जाने जाने के लिए पहले से रास्ता मौजूद है। अतः विपक्षीय का जवाब स्वीकार कराया जाकर प्राची द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र स्वारीज जाभाया जावे।



(सय्यास सुन्दर विश्वांड)  
 सहायक कलेक्टर एवं  
 उपरान्त अधिकारी  
 चिन्मंडाह (त.व.)

हमने पत्रावली का अवलोकन कर अधिवक्ता उभय पक्ष की बहस पर गहनता से मनन किया। तद्विलोम से प्राप्त मौफा रिपोर्ट एवं उसके संलग्न पत्रों मौफा से जाहिर आया कि पार्सी की ग्राम सैती की आराजी नं. 1153 रफस 0.82 हे. में आने जाने हेतु आ. नं. 1206 एवं 1205 में सड़क बनी हुई है एवं आ. नं. 1214, 1215, 1216, 1217 में ट्रेक्टर, गाड़ी आदि आने का वैकल्पिक रास्ता मौजूद है। आ. नं. 1153 के पूर्व खोलेदार श्री किशना पिता भोजलाल गुर्वर निवासी सैती द्वारा भी उक्त रास्ते का ही उपयोग करना जाहिर किया। इस प्रकार तद्विलोम से प्राप्त मौफा रिपोर्ट अनुसार पार्सी की आराजी पर आने जाने के लिए वैकल्पिक रास्ता मौजूद है। यद्यपि यह उल्लेखनीय है कि धारा 251 ए आर. टी. ए. के अर्न्तगत कार्रवार को ठपणी आराजीयत तक पहुंचने हेतु वैकल्पिक रास्ते के अभाव में रास्ते की अल्पान्तिक आवश्यकता के आधार पर रास्ता दिया जाने का प्रावधान है। जब वैकल्पिक रास्ता मौजूद है तो पार्सी को सुविधा अनुसार रास्ता दिया जाना अधिनियम की धारा 251 ए का मन्तव्य नहीं है। इस उद्योग विवेचन के आधार पर पार्सी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अर्न्तगत धारा 251 ए आर. टी. ए. स्वीकार योग्य नहीं पाया जाने से खारीज किया जाता है।

निर्णय लिखाया जाकर आज दिनांक 12/7/2021 को सरे इजलास सुनाया गया।



(सुन्दर विनोद)  
सहायक कलेक्टर एवं  
उपसह अथिक्सी  
जिला जहानपुर (सब.)