

निर्णय न्यायालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी चित्तौड़गढ़

XX  
XX  
जीहासीन अधिकारी : श्यामसुन्दर बिश्नोई आर. ए. एस.  
प्रकरण संख्या : 309/2019 प्रथम फु

### अनुवाक

इनामी विन्ड्युरीटीज एण्ड इन्वेस्टमेंट लिमिटेड जरिए उपरोक्त  
हमीश इनामी पुत्र श्री गोपबिनलाल जी इनामी निवासी 32 ए  
फुम्बानगर चित्तौड़गढ़ तहसील व जिला चित्तौड़गढ़ (राज.)  
— प्रथम

### बनाम

- 1- परफु पिता रुचताबजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 2- नारायणलाल रुचताबजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 3- कमला पिता रुचताबजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 4- गोजाबाई पिता रुचताबजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 5- अरुण पिता अम्बालालजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 6- हमीश पिता अम्बालालजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 7- लालिदा पिता अम्बालालजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 8- अमता पिता अम्बालालजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 9- रानी पत्नी अम्बालालजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 10- शैलजा पत्नी अम्बालालजी आर निवासी कोरियाणा तहसील व जिला चित्तौड़गढ़
- 11- श्यामसुन्दर तहसीलदार चित्तौड़गढ़



(श्याम सुन्दर बिश्नोई)  
सहायक कलेक्टर एवं  
उपखण्ड अधिकारी  
चित्तौड़गढ़ (राज.)

— विपक्षीगण —



जिससे विपक्षीयता को मूल वाद के निस्तारण तक अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाना आवश्यक है। विपक्षीयता अपने मकसद में सफल हो गए तो प्राची को अपूरणीय क्षति होगी। सुविधा का सन्तुलन भी प्राची के पक्ष में है। अतः प्राचीना पत्र स्वीकार करमाया जाकर विपक्षीयता को तात्कालीन वाद अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द करके कि वे प्राची की स्वामित्व आधिपत्य की भूमि को अन्य किसी व्यक्ति को रहन, बह, बर्शीस, अन्तर्गण नहीं करें एवं करावें।

अधिकृत विपक्षीयता ने बहल में जवाब प्राचीना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि विवादित आराजीयता पेटूक हेमर विपक्षीयता का एक निहित होने से स्व. रघुनाथजी को विक्रय करने का अधिकार नहीं होने से तब्यकचित पंजीकृत बहनामे शुन्य दस्तावेज हैं प शुन्य दस्तावेज के आधार पर प्राची उन्नतत भूमि का मालिक नहीं हो सकता, शुन्य दस्तावेज विपक्षीयता की खातेदारी के मुकामे निष्प्रभावी हैं अतः जवाब विपक्षीयता स्वीकार करमाया जाकर प्राची का प्राचीना पत्र निरस्त कराये जाने का आदेश प्रदान कराया जावे।

हमने पत्रावली का अवलोकन कर उन्नय पक्ष की बहस पर गहनता से मगन किया। यह सही है कि राजस्व रेकॉर्ड में विवादित आराजीयता विपक्षीयता के नाम दर्ज रेकॉर्ड हैं लेकिन प्राची ने विवादित आराजीयता पंजीकृत विक्रय पत्र से कृप की है। पंजीकृत विक्रय पत्र तब तक प्रभावी रहते हैं, जब तक सहाम आयाजय से निरस्त नहीं करा दिए जाते एवं एक तथा स्वत्व अधिकार सञ्ज्वनी निर्णय वाद पत्र में बाद धूजवाई साह्य-सिद्धत के आधार पर निर्भर होगा, तब तक विपक्षीयता द्वारा विवादित भूमि का दिगर व्यक्तियों को अन्तर्गण कर दिया जाता है तो प्राची को अपूरणीय क्षति होने की सम्भावना है, जिससे सुविधा का सन्तुलन प्राची के पक्ष में अधिक है।

उपरोक्त तिवेचन के आधार पर प्राची का प्राचीना पत्र स्वीकार योग्य पाया जाता है। अतः प्राची का प्राचीना अन्तिम धारा 212 राज. टिनेन्सी एक्ट स्वीकार किया जाकर विपक्षीयता को अस्थायी निषेधाज्ञा से इस कदर पाबन्द किया जाता है कि ग्राम बोदियाना पत्वार हल्का धौलेतकला तहसील चित्तौड़गढ़ की आराजी नम्बर 391, 392 कीता 2 रकबा 1.26 हे. एवं आराजी नम्बर 385 रकबा 0.09 हे. में प्राची द्वारा कृष्य हिस्से तक को तात्कालीन वाद अन्य किसी व्यक्ति को रहन, बह, बर्शीस, अन्तर्गण नहीं करें एवं करावे तथा विवादित भूमि में किसी प्रकार की दखलन्दाजी दस्ताबदाजी नहीं करें एवं करावें। निर्णय सेरे इजलास आज दिनांक 29/10/2020 को सुनाया गया।



(श्याम सुन्दर विष्णोई)  
सहायक कलेक्टर एवं  
उपखण्ड अधिकारी  
चित्तौड़गढ़ (राज.)

प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर विपक्षीगण को तलब किया करने पर विपक्षीगण ने जवाब इस आशय का प्रस्तुत किया कि विवादित आरजीयात विपक्षीगण के पिता व दादा स्वर्गीय रघुनाथजी की पैतृक कृषि आरजीयात है, जिसके विपक्षीगण स्व. रघुनाथजी के उत्तराधिकारी होने से विपक्षीगण का भी हक व हिस्सा निहित है, जिसको स्व. रघुनाथजी को अकेले को विक्रय करने का किसी प्रकार का कोई अधिकार नहीं था व स्व. रघुनाथजी को उक्त आरजीयात विक्रय करने का अधिकार नहीं होने से उक्त आरजीयात का नामान्तरकरण प्रार्थी के नाम पर स्वीकृत नहीं हुआ है व विवादित आरजीयात मोंजा बेटियाणा की आरजी नम्बर 391 व 392 विपक्षीगण के नाम पर दर्ज होकर विपक्षीगण के ही स्वामित्व एवं आधिपत्य में चली आ रही है। आ.नं. 385 रकबा 0.09 हे. किस आ.चा. जो विपक्षीगण के खातेदारी में दर्ज है व उसी से विपक्षीगण की आरजी नं. 391, 392 सिंचित होती है, उक्त चार्ज में भी प्रार्थी को किसी प्रकार का हक व अधिकार नहीं है। शुन्य दस्तावेज के आधार पर प्रार्थी को उक्त आरजीयात अपने नाम पर दर्ज कराये जाने का अधिकार प्राप्त नहीं है। रघुनाथजी ने प्रार्थी को जो रजिस्ट्री करवायी है वह विपक्षीगण के हक व अधिकारों के मुकाबले शुन्य दस्तावेज है व शुन्य दस्तावेज के आधार पर प्रार्थी को किसी प्रकार का कोई हक व अधिकार प्राप्त नहीं होता है, उक्त आरजीयात विपक्षीगण के कब्जे काश्त में होकर रघुनाथजी की मृत्यु के पश्चात विपक्षीगण के नाम पर दर्ज रेकॉर्ड चली आ रही है, जिससे प्रार्थी अपने नाम दर्ज कराये जाने का अधिकारी नहीं है। अतः विपक्षीगण का जवाब स्वीकार करमाया जाकर प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र मय हर्ज शर्च निरस्त फरमाया जाने का आदेश पदाग कराया जावे।

उक्त पक्ष बहस प्रकरण खुली गयी। अधिवक्ता प्रार्थी ने बहस में प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि विवादित कृषि आरजीयात पंजीकृत पत्र द्वारा कृष कर कब्जा प्रार्थी द्वारा प्राप्त किया गया। विपक्षीगण मात्र राजस्व रेकॉर्ड में नाम अंकित होने से प्रार्थी को आरजीयात से बेदखल कर विवादित भूमि को दिगर व्यक्तियों को विक्रय कर अन्तरित करने पर आमादा है,

(श्याम सुन्दर बिस्नोई)  
 सहायक कलेक्टर एवं  
 उपखण्ड अधिकारी  
 चित्तौड़गढ़ (सब.)



का नामान्तरण प्रार्थी के पक्ष में नहीं हो पाया।  
 राज्य में हर चार साल में जमाबन्दी का रेटेशन  
 किया जाता है, न्यायालय मुद्रांक में विवाद विचारणीय होने  
 के कारण इतकाल नहीं रूक पाया था जिसके कारण जमाबन्दी  
 में पूर्ण की प्रविष्टियाँ चली आ रही थी इसी बीच रघुनाथजी  
 पिता काण्डू जार विक्रेता का स्वामित्व हो जाने से विशालती  
 इतकाल बखाले गए। विशालती इतकाल के अनुसार जमाबन्दी के  
 रेटेशन में विक्रेता के उत्तराधिकारी जो विपसी खण्ड्या 1 से 10 तक  
 एवं विपसी खण्ड्या 5 से 10 के पिता अम्बालाल के नाम खाता  
 खोला गया तथा अम्बालाल का स्वामित्व होने पर अम्बालाल  
 के उत्तराधिकारी विपसी खण्ड्या 5 से 10 हैं। विपसी खण्ड्या 1 से 10  
 का बिना किली स्वत्व, हित, अधिकार के रेवेन्यू रिकार्ड  
 में नाम अंकित होने का फायदा उठाकर अन्य दिग्गज व्यक्तियों  
 को विक्रय पर अंतरित करने पर आभादा है, जिस पर प्रार्थी ने  
 पश्नगत भूमि प्रार्थी के स्वामित्व एवं आधिपत्य की बताकर आम  
 सूचना रिजॉक 17/9/2019 को समाचार पत्र में प्रकाशित कराई। प्रार्थी  
 को उक्त कृषि भूमि की नवीनतम जमाबन्दी निकलाने पर ज्ञात  
 हुआ कि विपसी ने उक्त भूमि को इलाहबाद बैंक के रहन रख  
 दी है। विपसीगण प्रार्थी की भूमि को धोरे पूर्वक अंतरित करने  
 पर आभादा है, अगर विपसीगण प्रार्थी के स्वामित्व आधिपत्य  
 की भूमि को विक्रय अंतरित करने में सफल हो गए तो प्रार्थी  
 को अप्रतिष्ठ क्षति होगी। सुविद्या का सन्तुलन भी प्रार्थी के पक्ष  
 में है। अतः प्रार्थी विपसीगण को अस्थायी निवेद्याला से पाबन्द  
 करने का अधिकारी है। विपसीगण ने प्रार्थी को सरदस्त रिजॉक  
 10/10/2019 को धमकी दी कि हम रेवेन्यू इन्द्राज के आखार पर  
 भूमि को बैंक के रहन कर दी, अब अंतरित कर देंगे और  
 ताकत के बल पर भूमि से हटा कर फलदा प्राप्त कर लेंगे। अतः  
 विपसीगण द्वारा प्रार्थी को धमकी देने की रिजॉक 10/10/2019 से  
 प्रार्थना पत्र कारण हुआ एवं हो रहा है। अन्त में निवेदन किया  
 कि प्रार्थी के पक्ष में विपसीगण के विरुद्ध अस्थायी निवेद्याला  
 इस आशय की उदान की जावे कि विपसी प्रार्थी के स्वामित्व  
 आधिपत्य की भूमि में दरबलन्दगी इस्तान्दाजी नहीं करें तथा कृषि  
 भूमि को अन्य किली व्यक्ति को रहन, बह, बशीस, अन्तरण नहीं करें  
 एवं करावें।



(श्याम सुन्दर विश्वादी)  
 सहायक कलेक्टर एवं  
 उपखण्ड अधिकारी  
 चित्तौड़गढ़ (राज.)

कार्यवाही: प्रार्थना पत्र अज्ञेयत द्वारा 212 अर. हे. ए. रिजि.सी एमट  
 उपस्थिति: 1- श्री अमित नार अक्षयवता प्रार्थी  
 2- श्री दामोदरलाल जार अक्षयवता वियकीणी

जिगीय

दिनांक 29/10/2020

अज्ञेयत विवरण इस प्रकार है कि प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र अज्ञेयत द्वारा 212 अर. हे. ए. इस आशय का प्रस्तुत किया कि प्रार्थी द्वारा विरूद्ध वियकीणी उक्त अज्ञेयत का वाद प्रस्तुत किया है, जिसका निस्तारण निश्चय ही प्रार्थी के पक्ष में होगा किन्तु वाद के निस्तारण में समय लगने की सम्भावना है। ग्राम कोटियाणा परवार हल्का धौजेतकला में प्रार्थी के स्वामित्व एवं आश्विपत्य की कृषि आराजीयात जिसके पुराने खाता संख्या 9 एवं वर्तमान खाता संख्या 13 आराजी 391, 392 रकबा 1.26 हे. एवं आराजी नम्बर 385 रकबा 0.09 हे. स्थित है। खाता संख्या 9 के पूर्व के खाता नम्बर 120 शब्द 2058-2061 जिले के खातेदार रघुनाथ पिल काबू जाट थे। आराजी नं. 391 रकबा 0.67 एवं आराजी नं. 392 रकबा 0.59 हे. यानि कुल कीता 2 रकबा 1.26 हे. को प्रार्थी ने वियकीणी संख्या 1 से 4 के पिता एवं 5 से 10 के पूर्वज रघुनाथ जीसेजरिर पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 20/7/1998 से आराजी नम्बर 392 एवं पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 01/2/1996 से आराजी नम्बर 391 प्रय कर कब्जा प्राप्त किया था लेकिन न्यायालय कलेक्टर स्वाम्य भीलवाडा के यहां विवाद विचाराधीन होने से पंजीयन नहीं हो पाया। मुद्रांक कलेक्टर भीलवाडा के जिगीय दिनांक 20/6/2002 अनुसार दिनांक 04/7/2002 को उक्त विक्रय पत्र पंजीयन किए गए लेकिन उक्त आराजी नम्बर 391 व 392 पर प्रार्थी को विक्रय पत्र दिनांक 01/2/1996 व 20/7/1998 से विक्रेता रघुनाथ जी जाट ने कब्जा सिपुर्दे कर दिया था तब से उक्त कृषि आराजीयात पर प्रार्थी अपने स्वामित्व एवं आश्विपत्य से काबिज चला आ रहा है। आराजी नं. 391 व 392 की सिंचाई आराजी नम्बर 385 आ.चा. से होती है, विक्रेता से हिल्ला कृत किया परन्तु न्यायालय मुद्रांक भीलवाडा के यहां प्रकरण विचाराधीन होने से उक्त आराजीयात



(श्याम सुन्दर बिश्नोई)  
 सहायक कलेक्टर एवं  
 उपखण्ड अधिकारी  
 चित्तौड़गढ़ (राज.)