

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी पिडावा जिला झालावाड (राज.)

पीठासीन अधिकारी:-दिनेश कुमार मीणा आर.ए.एस.

प्रकरण सं० 98/2014

दायर दिनांक: 14.07.2014

उनवान

1. रायसिंह आ. भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
2. मदनसिंह आ. भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
3. जवानसिंह आ. भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
4. श्रृंगारबाई पुत्री भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
5. सोदानसिंह आ. रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
6. कुशातसिंह आ. रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
7. गजराजसिंह आ.रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
8. संतोषबाई पुत्री रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
9. केलाशबाई बेवा रामसिंह जाति राजपुत नि. लालगांव तहसील सुनेल

— वादीगण

बनाम

1. बनेसिंह पुत्र सरदारसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील सुनेल
2. फोट/डिलीट — भीमाबाई बेवा सरदारसिंह जाति राजपुत नि. लालगांव.
3. राजस्थान सरकारं जरिये तहसीलदार साहब तहसील सुनेल

—प्रतिवादीगण

दावा अन्तर्गत धारा 88, 188, 209 रा.टी.एक्ट

उपस्थिति विद्वान अभिभाषकगण —

अभिभाषक वादीगण — श्री सुभाष दांगी

अभिभाषक प्रतिवादी सं. 1 — श्री कालूराम मेघवाल



निर्णय

दिनांक : 01.07.2025

संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि नकल जमाबन्दी ग्राम लालगांव तहसील पिडावा की खाता सं. 148 मे आराजी खसरा न. 290 रकबा 2 बीघा 06 बिस्वा, खसरा न. 292 रकबा 3 बीघा 2 बिस्वा कुल 2 किता कुल रकबा 5 बीघा 8 बिस्वा आराजी स्थित हैं। जो केवल वादीगण के हिस्से कब्जे की पुश्तेनी हैं। यह कि नकल जमाबन्दी ग्राम लालगांव की खाता सं. 56 मे उक्त




उपखण्ड अधिकारी
पिडावा, जिला झालावाड (राज.)




आराजी खसरा न. 290 रकबा 2 बीघा 6 बिस्वा व खसरा न. 292 रकबा 10 बीघा 2 बिस्वा कुल 2 कित्ता कुल रकबा 12 बीघा 8 बिस्वा भूमि वादीगण 1 लगायत 4 के पिता व 5 लगायत 9 के दादा व ससुर श्री मंवरलाल आ. प्यार जी तथा प्रतिवादी 1 बनेसिंह पिता सरदारसिंह, बनेसिंह नावा, की वली माता भीमाबाई के खाते हिस्सा बराबर दर्ज रही है। वादीगण के पिता मंवरलाल जी व प्रतिवादी 1 के पिता सरदारसिंह दोनों सगे भाई थे जिस कारण तका भूमि वादीगण के पिता व प्रतिवादी 1 के खाते हिस्सा बराबर रही है। जिसमे वादीगण का कुल 12 बीघा 8 बिस्वा में 1/2 हिस्सा व शेष 1/2 हिस्सा प्रतिवादी 1 का रहा है। नकल जमावन्दी संलग्न है। यह कि प्रतिवादी 1 व उसकी माता भीमाबाई ने उक्त खाते में कुल 12 बीघा 8 बिस्वा में उनके हिस्से 1/2 से अधिक केवल खसरा न. 292 रकबा 10 बीघा 2 बिस्वा में से 7 बीघा भूमि दिनांक 26.06.1968 को सात सौ रुपये में प्रह्लादसिंह आ. हट्टेसिंह जाति राजपुत को बैचान कर दी है, जो उसके खाते नामा. सं. 79 से दर्ज हो गयी है। जिसमे प्रतिवादी 1 ने उसका सम्पूर्ण हिस्सा उक्त खाते का बैचान कर दिया, लेकिन राजस्व कर्मचारियों की गलती से प्रतिवादी 1 का नाम, वादीगण के हिस्से खाते कब्जे की शेष भूमि पर अवैध चल रहा है। जबकि शेष भूमि पेरा न. 1 में दर्ज वादीगण के हिस्से कब्जे की है, जिस पर वादीगण का कब्जा काश्त खातेदार टीनेन्ट की हैसियत से सबके ज्ञान में चला आ रहा है। प्रतिवादी 1 का उक्त भूमि पर कोई कब्जा काश्त हक व हिस्सा नहीं है। इस कारण वाद के पेरा न. 1 में वर्णित भूमि खाता सं. 148 आराजी खसरा न. 290 व 292 कुल 5 बीघा 8 बिस्वा भूमि का वादीगण को खातेदार टीनेन्ट घोषित किया जाकर प्रतिवादी 1 का नाम खाते से कम किया जाना न्यायहीन में है। यह कि प्रतिवादी 1 का नाम वाद के पेरा न. 1 की भूमि में अवैध दर्ज हो जाने का फायदा उठाकर प्रतिवादी 1 भूमि को अन्य के नाम अन्तरण, बैचान, रहन, वसियत अवैध तरिके से कराने पर उतारू है, जिसका उसे कोई अधिकार नहीं है। यदि प्रतिवादी 1 उसके अवैध कृत्य में कामयाब हो गया तो वादीगण को भारी अपरिमित क्षति होगी। वादीगण का दावा करना व्यर्थ हो जावेगा। इस कारण प्रतिवादी 1 व 3 को रेकार्ड में कोई परिवर्तन नहीं करने हेतु स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाना आवश्यक हो गया है। यह कि प्रतिवादी 1


उपखण्ड अधिकारी
गिड़वा, जिला झालावाड़ (राज.)



ने दिनांक 04.06.2014 को धमकी दी की वाद के पेरा न. 1 की भूमि में उसका नाम अवैध दर्ज होने से वह भूमि को प्रतापसिंह पिता गोपीसिंह राजपूत निवासी लालगांव के नाम भूमि अन्तरण करके रहूंगा, जबरन कब्जा करेगा। इसलिए वाद कारण दिनांक 04.06.2014 को उत्पन्न होकर वाद पेश करना पड़ा है। यह कि वाद के पेरा न. 2 की भूमि में से प्रतिवादी 1 उसका सम्पूर्ण हिरसा बैचान कर चुका है। शेष भूमि वाद के पेरा न. 1 में वर्णित अ. म. कलश बाद्रीगण के हिरसे कब्जे काश्त की होने से वादीगण अपने को उक्त भूमि के खातेदार टीनेन्ट घोषित कराने व प्रतिवादी 1 का नाम खाते से कम कराने की घोषणा कराने के वैधानिक अधिकारी है। यह कि प्रतिवादी 2 का नाम बैचान पत्र दिनांक 26.06.1968 व नामा. सं. 79 मे दर्ज होने से पक्षकार बनाया गया है, जो अब गोपीसिंह की बेवा है। तथा प्रतिवादी 3 को लेण्ड होल्डर होने व प्रतिवादी 1 का नाम जमाबन्दी में कम करने व रेकार्ड की यथास्थिति बनाये रखने हेतु पक्षकार बनाया गया है। यह कि वाद माननीय न्यायालय के श्रवणाधिकार, क्षेत्राधिकार में उचित न्याय शुल्क पर अवधि मध्य पेश है। अतः दावा वादीगण स्वीकार किया जाकर वादीगण को वाद के पेरा न. 1 में वर्णित भूमि खाता सं. 148 के खसरा न. 290 रकबा 2 बीघा 6 बिस्वा व खसरा न. 292 रकबा 3 बीघा 2 बिस्वा कुल 2 कित्ता कुल रकबा 5 बीघा 8 बिस्वा भूमि वाके लालगांव के खातेदार टीनेन्ट घोषित किये जाकर प्रतिवादी 1 का नाम खाते से कम किया जाने की घोषणा की जावे। तदनुसार राजस्व रेकार्ड में अंकन करने का आदेश प्रदान किया जावे। प्रतिवादी 1 को स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जावे की वह रेकार्ड व मौके में कोई परिवर्तन नही करावे। यदि रेकार्ड व मौके पर कोई परिवर्तन कराने में सफल हो जावे तो उसे शुन्य घोषित किया जावे। अन्य न्यायोचित सहायता व हर्जा खर्चा मुकदमा भी वादीगण को दिलाने की कृपा करें।

2 प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जर्जे सम्मन तलब किया गया। प्रतिवादी सं. 1 की ओर से अभिभाषक श्री कालूराम मेघवाल उपस्थित परन्तु पर्याप्त अवसर देने के बावजूद जवाब दावा पेश नहीं करने से प्रतिवादी सं. 1 का जवाब अवसर बंद किया गया तथा मुताबिक आदेशिका दिनांक 04.05.2022 प्रतिवादी सं. 2 का नाम डिलीट किया गया।



उपखण्ड अधिकारी
पिंडवा, जिला अलीगढ़ (ग.न.०)



3. वादीगण द्वारा वाद पत्र के समर्थन में दस्तावेजी साक्ष्य में ग्राम लालगांव के खाता सं. 148, 167, 128 जमाबंदी सं. 2069-72 प्रदर्श 1 से 3, ग्राम लालगांव के खाता सं. 56 जमाबंदी सं. 2032-35 प्रदर्श 4, ग्राम लालगांव के खाता सं. 54 जमाबंदी सं. 2036-39 प्रदर्श 5, ग्राम लालगांव के खाता सं. 57 जमाबंदी सं. 2041-44 प्रदर्श 6, ग्राम लालगांव के खाता सं. 62 जमाबंदी सं. 2045-48 प्रदर्श 7, ग्राम लालगांव के खाता सं. 64 जमाबंदी सं. 2049-52 प्रदर्श 8, ग्राम लालगांव के खाता सं. 52 जमाबंदी सं. 2053-56 प्रदर्श 9, ग्राम लालगांव के खाता सं. 60 जमाबंदी सं. 2057-60 प्रदर्श 10, ग्राम लालगांव के खाता सं. 124 जमाबंदी सं. 2061-64 प्रदर्श 11, ग्राम लालगांव के खाता सं. 132 जमाबंदी सं. 2065-68 प्रदर्श 12, ग्राम लालगांव के खाता सं. 35 जमाबंदी सं. 2036-39 प्रदर्श 13, ग्राम लालगांव के खाता सं. 49 जमाबंदी सं. 2057-60 प्रदर्श 14, ग्राम लालगांव के खाता सं. 137 जमाबंदी सं. 2061-64 प्रदर्श 15, रजिस्टर्ड विक्रय पत्र दिनांक 26.06.1968 प्रदर्श 16, ग्राम लालगांव का नामा.सं. 79 प्रदर्श 17 व ग्राम लालगांव के खाता सं. 175 जमाबंदी सं. 2073-76 प्रदर्श 18, ग्राम लालगांव के खाता सं. 72 जमाबंदी सं. 2022-41 की नकले पेश की एवं मौखिक साक्ष्य में जवानसिंह पि. भंवरसिंह, बरदीलाल पि. भंवरलाल, जसवंतसिंह पि. भंवरसिंह, प्रभूलाल पि. हीराजी व रामसिंह पि. भंवरलाल PW 1 To PW 5 के बयान कराये।

4. प्रतिवादी सं. 1 की ओर से कोई भी साक्ष्य पेश नहीं करके सीधे बहस की गई।

5. अभिभाषकगण उभयपक्ष की बहस सुनी गई। अभिभाषक वादीगण ने बहस के दौरान वाद पत्र में अंकित बिन्दुओं को दोहराते हुए कथन किया कि ग्राम लालगांव हाल तहसील सुनेल की जमाबंदी सं. 2069-72 के अनुसार खाता सं. 148 हाल खाता सं. 175 ख.नं. 290 व 292 किता 2 कुल रकबा 5-08 बीघा रायसिंह, रामसिंह, मदनसिंह, जवानसिंह पिस. भंवरलाल व पुत्री श्रृंगारबाई हि. 1/2 एवं प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह हि.1/2 की सहखातेदारी में दर्ज रिकार्ड थी। वादी सं. 5 से 9 द्वारा अपना हिस्सा शेष वादीगण 1 से 4 के पक्ष में हकत्याग किये जाने से वादग्रस्त आराजी वर्तमान राजस्व रिकार्ड


उपखण्ड अधिकारी
पिहवा, जिला ~~...~~ (राज.)



में वादी सं. 1 से 4 हिस्सा 1/2 एवं प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह हि.1/2 की सहखातेदारी में दर्ज रिकार्ड है। वादग्रस्त आराजी पर कब्जा काशत वादी सं. 1 से 4 का चला आ रहा है।

14

6. अभिभाषक वादीगण द्वारा आगे तर्क किया गया कि जमाबंदी सं. 2032-35 के अनुसार वादग्रस्त आराजी खाता सं. 56 ख.नं. 290 व 292 किता 2 रकबा 12-08 बीघा भूमि वादी सं. 1 से 4 के पिता भंवरलाल पि. प्यारजी एवं प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह पि. सरदारसिंह नाबा. हिस्सा 1/2-1/2 में दर्ज रिकार्ड थी। खातेदार भंवरसिंह व सरदारसिंह पिस. प्यारसिंह दोनो सगे भाई थे। प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह ने वादग्रस्त आराजी किता 2 रकबा 12-08 बीघा में से अपना सम्पूर्ण हिस्से का बेचान जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र दिनांक 26.06.1968 से प्रहलादसिंह पि. हट्टेसिंह को कर दिया था। वादग्रस्त आराजी 12-08 बीघा में प्रतिवादी सं. 1 का हिस्सा 1/2 यानि 6-04 बीघा होने के बावजूद भी उक्त रजिस्टर्ड विक्रय पत्र में प्रतिवादी सं. 1 ने बिना किसी हक व अधिकार के 7-00 बीघा भूमि बेचने का अंकन कर उप पंजीयक पिडावा से रजिस्टर्ड करवा लिया था। तत्कालीन उप पंजीयक एवं तहसीलदार पिडावा द्वारा राजस्व रिकार्ड की जांच पडताल किये बिना बेचान पत्र में अंकन अनुसार पंजीयन कर दिया गया। ख.नं. 292 रकबा 10-02 बीघा के दोनो सहखातेदारो के शामिलती होने से प्रतिवादी सं. 1 का हिस्सा 5-01 बीघा निहित होने पर भी 7-00 बीघा भूमि का बेचान इसी शामिलती खसरे से कर दिया गया जो कि विधि विरुद्ध होने से प्रारम्भ से अवैध व प्रभावशून्य है। आगे तर्क किया गया कि केता प्रहलादसिंह पि. हट्टेसिंह वक्त बेचान से आज तक मौके पर केवल 6-04 बीघा पर ही कब्जा काशत चला आ रहा है। उक्त विधि विरुद्ध बेचानपत्र दिनांक 26.06.1968 के आधार पर तत्कालीन राजस्व कार्मिको व ग्राम पंचायत सलोतिया द्वारा भी राजस्व रिकार्ड के तथ्यों की जांच किये बिना ख.नं. 292 में से 7-00 बीघा भूमि का नामा.सं. 79 केता प्रहलादसिंह के पक्ष में निर्णित कर दिया गया। उक्त विक्रय पत्र एवं नामा.सं. 79 की राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद होने पर केता की भूमि का नया नं. 509/292 रकबा 7-00 बीघा दर्ज हुआ। मूल ख.नं. 292 रकबा 3-02 बीघा एवं ख.नं. 290 रकबा 2-06 बीघा कुल 5-08 बीघा शेष बच गया। प्रतिवादी




उपखण्ड अधिकारी
पिडावा, जिला इलाहाबाद (राज.)



सं. 1 बनेसिंह द्वारा अपने हिस्से से भी अधिक भूमि का वेचान किये जाने के बावजूद भी राजस्व कार्मिकों द्वारा नामा.सं. 79 दिनांक 10.10.1977 का राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद करते समय गंभीर लापरवाही एवं अवैधानिक रूप से कार्य करते हुए बिना किसी सक्षम प्राधिकार/आदेश के वादी की शेष बची भूमि ख.नं. 290 रकबा 2-08 बीघा कुल 5-08 बीघा पर भी प्रतिवादी सं. 1 का नाम यथावत दर्ज रखा। अभिभाषक वादीगण द्वारा आगे तक किया गया कि जमाबंदी सं. 2036-39 में नामा.सं. 79 का अमल दरामद करते समय तत्कालीन राजस्व कार्मिकों ने वादी की भूमि पर प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह पि. सरदारसिंह का नाम अंकित कर उसे कलम/पेन से गोला/राउण्ड कर दिया था जिससे साबित है कि प्रतिवादी सं. 1 का नाम गलत तरीके से दर्ज होने पर तत्कालीन राजस्व कार्मिकों ने अपनी भूल को स्वीकार कर प्रतिवादी के नाम को पेन से राउण्ड करने पर भी अगली चौसाता जमाबंदी सं. 2041-44 बनाते समय पुनः गंभीर लापरवाही करते हुए बिना किसी सक्षम प्राधिकार के प्रतिवादी का नाम दर्ज रखा जो आज दिनांक तक चला आ रहा है। यद्यपि वादग्रस्त आराजी में वादीगण का हिस्सा 6-04 बीघा बनता था तथापि अनावश्यक वाद विवाद से बचने और प्रकरण को लम्बा नहीं करने के लिए शेष बची 5-08 बीघा भूमि पर वादीगण खातेदार कृषक घोषित होने को भी तैयार है। अतः वादीगण का वाद स्वीकार किया जाकर ग्राम लालगांव की शेष बची आराजी ख.नं. 290 व 292 किता 2 रकबा 5-08 बीघा यानि 1.3658 है. में अवैध व गैर कानूनी रूप से प्रतिवादी सं. 1 के स्थान पर वादी सं. 1 से 4 को खातेदार कृषक घोषित किया जावे।

7. अभिभाषक प्रतिवादी द्वारा बहस का विरोध करते हुए कथन किया कि भले ही प्रतिवादी सं. 1 का वादग्रस्त भूमि में 6-04 बीघा बनता था लेकिन कब्जा 7-00 बीघा पर था एवं उसी अनुसार रजिस्टर्ड विक्रय पत्र से भूमि का वेचान कर कब्जा सौंपा गया था। किसी रजिस्टर्ड विक्रय पत्र को खारीज करने का अधिकार सक्षम सिविल न्यायालय को है, राजस्व न्यायालय को नहीं। आगे तर्क किया गया कि उक्त रजिस्टर्ड विक्रय पत्र के आधार पर खोले गये नामा.सं. 79 की वादीगण द्वारा सक्षम न्यायालय में अपील पेश नहीं की है। अतः वादीगण का वाद खारीज किया जावे।


उपखण्ड अधिकारी
पिड़ाना, जिला झालावाड़ (राज०)



8 अग्रिमपक्ष उभयपक्ष की बहस सुनी गई। बहस के परिपेक्ष्य में पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड का अवलोकन किया गया। ग्राम लालगांव हाल तहसील सुनेल की भूपक्व विभाग की जमाबंदी सं. 2022-41 के अनुसार तात्कालीन खाता सं. 72 ख.नं. 290 रकबा 2-06 बीघा, ख.नं. 292 रकबा 10-02 बीघा व ख.नं. 433 रकबा 2-06 बीघा कुल कित्ता 3 कुल रकबा 14-14 बीघा भंवरलाल पि. प्यारजी व बनेसिंह पि. सरदारसिंह जाति राजपूत हिस्सा बराबर दर्ज यानि प्रत्येक का 7-07 बीघा हिस्सा दर्ज रिकार्ड था। इसी प्रकार जमाबंदी सं. 2032-35 प्रदर्श 4 के अनुसार वादग्रस्त आराजी खाता सं. 56 ख.नं. 290 रकबा 2-06 बीघा व 292 रकबा 10-02 बीघा कित्ता 2 रकबा 12-08 बीघा भूमि वादी सं. 1 रो 4 के पिता भंवरलाल पि. प्यारजी एवं प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह पि. सरदारसिंह नावा. हिस्सा 1/2-1/2 में दर्ज रिकार्ड थी। इस तथ्य पर उभयपक्ष सहमत है कि खातेदार भंवरसिंह व सरदारसिंह पिस. प्यारसिंह दोनो सगे भाई थे। सरदारसिंह की मृत्यु के बाद वादग्रस्त आराजी पुत्र बनेसिंह नाबालिग व बेवा भीमाबाई के खाते दर्ज हुई थी तथापि मृतक सरदारसिंह का फोती नामान्तरण की सत्यप्रति पत्रावली पर उपलब्ध नहीं है। वादी द्वारा पेश रजिस्टर्ड विक्रय पत्र क्रमांक 241 दिनांक 26.02.1968 प्रदर्श 16 के अवलोकन से जाहिर है कि खातेदार बनेसिंह पि. सरदारसिंह एवं भीमाबाई बेवा सरदारसिंह द्वारा ख.नं. 292 में से 7-00 बीघा भूमि का बेचान 700/- की प्रतिफल राशि पर प्रहलादसिंह पि. हट्टेसिंह जाति राजपूत को बेचान किया था। उक्त बेचान के आधार पर नामा.सं. 79 दिनांक 10.10.1977 प्रदर्श 17 ग्राम पंचायत सलोतिया द्वारा दर्ज किया गया। उक्त बेचान के बाद शेष बची भूमि ख.नं. 290, रकबा 2-06 बीघा व ख.नं. 292 रकबा 3-02 बीघा कुल कित्ता 2 रकबा कुल रकबा 5-08 बीघा वादी के खाते शेष रहनी चाहिए थी। जमाबंदी सं. 2036-39 प्रदर्श 5 के अवलोकन से जाहिर है कि राजस्व कार्मिको द्वारा सं. 2032-35 के बाद अगली चौसाला जमाबंदी यानि सं. 2036-39 बनाते समय नामा.सं. 79 का अमल दरामद करते समय गलत तरीके से वादी भंवरलाल पि. प्यारजी के साथ बेचानकर्ता सहखातेदार बनेसिंह पि. सरदारसिंह नाबालिग का नाम भी दर्ज कर दिया गया था जबकि बनेसिंह अपने हिस्से की भूमि का बेचान पूर्व में कर चुका था।

42
 उपखण्ड अधिकारी
 पिड़ावा, जिला मालवा (राज.)



जमावंदी सं. 2036-39 के अवलोकन से जाहिर है कि तत्कालीन राजस्व कार्गिको द्वारा विक्रेता सहखातेदार बनेसिंह पि. सरदारसिंह नावालिग पर पेन से राउण्ड या गोला बनाया गया था जो संगवत बनेसिंह के नाम के मलत अंकन को दुरुस्त करना जाहिर करता है। आगामी चौसाला जमावंदी सं. 2041-44 प्रदर्श 6 बनाते समय भी तत्कालीन राजस्व कार्गिको ने पुनः त्रुटी करते हुए पूर्ववर्ती 'चौसाला में राउण्ड या गोला किये गये विक्रेता सहखातेदार बनेसिंह पि. सरदारसिंह का नाम यथावत रख दिया जो आज दिनांक तक यथावत चला आ रहा है। उपरोक्त विवेचन से जाहिर होता है कि प्रतिवादी सं. 1 द्वारा अपने हिस्से से अधिक 7-00 बीघा भूमि का बेचान करने के बावजूद राजस्व कार्गिको द्वारा गंभीर लापरवाही करते हुए राजस्व रिकार्ड में उनके नाम को हटाने के बजाय यथावत रखा गया।

9 वादीगण द्वारा पेश साक्ष्य गवाहान PW 1 जवानसिंह ने अपनी जिरह में स्वीकार किया है कि प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह सरपरस्त माता भीमाबाई ने अपने हिस्से 1/2 से अधिक भूमि का सं. 2068 में प्रहलादसिंह को बेचान कर दिया था। यह सही है कि रजिस्ट्री के नामान्तरण की अपील नहीं की है। भीमाबाई के एक मात्र लडका बनेसिंह है और कोई नहीं है। अब प्रतिवादी का कोई हिस्सा नहीं है। वर्तमान में मेरा कब्जा काशत शेष 5-08 बीघा भूमि पर है। उक्त भूमि पर प्रतिवादी का कब्जा नहीं है। आगे कथन किया है कि प्रतिवादी ने विवादित भूमि पर फसल नहीं बो रखी है। PW 2 बद्रीलाल ने जिरह में स्वीकार किया है कि वादीगण के कब्जे की उक्त भूमि 15 साल तक मैंने ट्रेक्टर से हंकाई की है। वादग्रस्त भूमि के ख.नं. तो मुझे याद नहीं है लेकिन दोनो खसरा मिलाकर अभी 5-08 बीघा है जो पहले 12 बीघा थी जिसमें से 7 बीघा बनेसिंह ने बेच दी है। यह सही है कि रजिस्ट्री के नामान्तरण की अपील नहीं की है। PW 3 जसवंतसिंह ने जिरह में स्वीकार किया है कि बनेसिंह ने जब रजिस्ट्री करवायी थी तो मैं मौजूद नहीं था। वर्तमान में जमीन प्रहलादसिंह के लडको के नाम हो गई है, मुझे जानकारी नहीं है। विवादित जमीन पर बनेसिंह खेती नहीं करता है। PW 4 प्रभूलाल ने जिरह में स्वीकार किया है कि यह सही है कि भीमाबाई व बनेसिंह ने जब जमीन बेची थी तब बनेसिंह छोटा था। भीमाबाई ने 7-00 बीघा जमीन बेची थी। यह सही है कि बेची हुई जमीन पर प्रहलादसिंह के


उपस्थान्त अधिकारी

मिहला, जिला अलाहाबाद (राज.)



लडके फसल वो रहे है। यह गलत है कि विवादित भूमि के कुछ हिस्से पर बनेसिंह भी खेती करता है। PW 5 रायसिंह ने जिरह में कथन किया है कि भीमाबाई व बनेसिंह दोनों ने रजिस्ट्री करवाई थी। बनेसिंह होशियार था। यह सही है कि रजिस्ट्री के नामान्तरण की अपील नहीं की है।

10. अभिभाषक प्रतिवादी द्वारा बहरा में स्वयं स्वीकार किया है कि वादग्रस्त आराजी में उनका हिस्सा 6-04 बीघा बनता था लेकिन 7-00 बीघा बेचान किया गया है। पत्रावली के अवलोकन से जाहिर है कि वादग्रस्त मूल आराजी किता 2 कुल मूल रकबा 12-08 बीघा में प्रतिवादी बनेसिंह का 1/2 हिस्सा यानि 6-04 बीघा का हक व अधिकार निहित होने पर भी 7-00 बीघा भूमि का बेचान किया गया। तत्कालीन उप पंजीयक पिडावा द्वारा राजस्व रिकार्ड में हिस्से की जांच पडताल किये बिना विक्रय पत्र का पंजीयन करना जाहिर होता है। यदि किसी सहखातेदार द्वारा अपने दर्ज हिस्से से अधिक भूमि का बेचान किया जाता है तो ऐसे बेचान उसके निहित हिस्से के अतिरिक्त भूमि के हद तक प्रारम्भ से ही शून्य व अवैध माने गये हैं। अभिभाषक प्रतिवादी का यह तर्क सही है कि उक्त रजिस्टर्ड विक्रय पत्र को खारीज करने का क्षेत्राधिकार सक्षम सिविल न्यायालय को है। वादी द्वारा अपने अनुतोष में उक्त विक्रय पत्र को खारीज कराने का अनुतोष नहीं चाहा है बल्कि अपने हिस्से की शेष बची आराजी कुल किता 2 कुल रकबा 5-08 बीघा में राजस्व कार्मिको द्वारा बिना किसी प्राधिकार के गलत तरीके से जोड़े गये प्रतिवादी सं. 1 के नाम को हटाकर/त्रुटी दुरुस्त कर वादीगण को खातेदार कृषक घोषित करने का मुख्य अनुतोष चाहा है। खातेदारी अधिकारों की घोषणा करने का क्षेत्राधिकार धारा 88 आर.टी.एक्ट के अधीन राजस्व न्यायालय का है।

88. Suits for declaration of right— (1) Any person claiming to be a tenant or a co-tenant may sue for a declaration that he is a tenant or for a declaration of his share in such joint tenancy, (2) A tenant of Khudkasht may sue for a declaration that he is such a tenant, (3) A sub-tenant may sue the person from whom he holds for declaration that he is a sub-tenant, (4) A landholder other than a State Government may sue a person claiming to be a tenant or


उपखण्ड अधिकारी
पिडावा, जिला झालावाड़ (राज.)



co-tenant of a holding or a tenant of Khudkasht or a sub-tenant for a declaration of the right of such person.

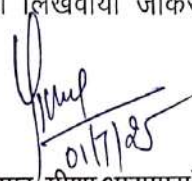
11. स्वयं वादी द्वारा अपने वाद पत्र के मद कम 3 में स्वीकार किया है कि शेष वादग्रस्त आराजी कित्ता 2 रकवा 5-08 बीघा पर वादी का कब्जा काश्त है। वादी द्वारा पेश साक्ष्य गवाह पीडब्लू 1 से 5 ने अपने सशपथ बयानों एवं जिरह में भी स्वीकार किया है कि शेष वादग्रस्त आराजी कित्ता 2 रकवा 5-08 बीघा पर वादीगण का ही कब्जा काश्त चला आ रहा है। प्रतिवादी सं. 1 का कभी कोई कब्जा नहीं रहा है। अतः उपरोक्त विवेचन से धारा 188 आर.टी.एक्ट के प्रावधान लागू नहीं होते हैं।

12. उपरोक्त विवेचन व विश्लेषण के आधार पर ग्राम लालगांव की जमाबंदी सं. 2073-76 की वादग्रस्त आराजी ख.नं. 290 रकवा 0.5817 है. व ख.नं. 292 रकवा 0.7841 है. कित्ता 2 रकवा 1.3658 है. भूमि पर प्रतिवादी सं. 1 के स्थान पर वादी के पक्ष में खातेदारी अधिकारों की घोषणा एवं वेदखली का वाद अन्तर्गत धारा 88, 188, 209 आर.टी.एक्ट न्यायहित में आंशिक रूप से स्वीकार किये जाने योग्य है।

—:क्रियात्मक आदेश:—

उपरोक्त विवेचन व विश्लेषण के आधार पर वादीगण का वाद अन्तर्गत धारा 88, 188, 209 आर.टी.एक्ट आंशिक रूप से स्वीकार किया जाता है। ग्राम लालगांव की जमाबंदी सं. 2073-76 की वादग्रस्त आराजी ख.नं. 290 रकवा 0.5817 है. व ख.नं. 292 रकवा 0.7841 है. कित्ता 2 रकवा 1.3658 है. भूमि पर प्रतिवादी सं. 1 वनेसिंह हिस्सा 1/2 के स्थान पर भंवरलाल पि. प्यारजी के वारीसान वादी सं. 1 से 9 को खातेदार कृषक घोषित किया जाता है। तहसीलदार सुनेल उक्तानुसार राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद करें। पर्चा डिक्री जारी हो।

यह निर्णय आज दिनांक 01.07.2025 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(दिनेश कुमार मीणा, आरएएस)
उपखण्ड अधिकारी, पिडावा
उपजिल्हा इलाहाबाद राज0
पिडावा, जिल्हा ~~मालवा~~ (राज०)



डिकी मुकदमा इबादाई
(ओ० 20 रूल 7 जाप्ता दीवानी)

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी पिड़ावा जिला झालावाड़(राज.)

पीठारीन अधिकारी:-दिनेश कुमार मीणा आर.ए.एस.

प्रकरण सं० 98/2014

दायर दिनांक: 14.07.2014

उन्वान

1. रायसिंह आ. भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तहसील पिड़ावा
2. मदनसिंह आ. भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तह० पिड़ावा
3. जवानसिंह आ. भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तह० पिड़ावा
4. श्रृंगारबाई पुत्री भंवरलाल जाति राजपुत निवासी लालगांव तह० पिड़ावा
5. सोदानसिंह आ. रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तह० पिड़ावा
6. कुशालसिंह आ. रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तहव पिड़ावा
7. गजराजसिंह आ. रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तह० पिड़ावा
8. संतोषबाई पुत्री रामसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तह० पिड़ावा
9. केलाशबाई बेवा रामसिंह जाति राजपुत नि. लालगांव तहसील पिड़ावा

— वादीगण

बनाम

1. बनेसिंह पुत्र सरदारसिंह जाति राजपुत निवासी लालगांव तह० पिड़ावा
2. फोट/डिलीट – भीमाबाई बेवा सरदारसिंह जाति राजपुत नि. लालगांव
3. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार साहब पिड़ावा

—प्रतिवादीगण

दावा अन्तर्गत धारा 88, 188, 209 रा.टी.एक्ट

उपस्थिति विद्वान अभिभाषकगण –

अभिभाषक वादीगण – श्री सुभाष दांगी

अभिभाषक प्रतिवादी सं. 1 – श्री कालूराम मेघवाल

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिसाल कनईX..... रुबरू.....X.....
मिनजानित मुदई रुबरूX.....

वादीगण का वाद अन्तर्गत धारा 88, 188, 209 आर.टी.एक्ट आंशिक रूप से स्वीकार किया जाता है। ग्राम लालगांव की जमाबंदी सं. 2073-76 की वादग्रस्त आराजी ख.नं. 290 रकबा 0.5817 है. व ख.नं. 292 रकबा 0.7841


उपखण्ड अधिकारी
पिड़ावा, जिला झालावाड़ (राज.)



हे किता 2 रकबा 1.3658 है। भूमि पर प्रतिवादी सं. 1 बनेसिंह हिस्सा 1/2 के स्थान पर गंवरलाल पि. प्यारजी के वासीरान वादी सं. 1 से 9 को खातेदार कृपक घोषित किया जाता है। तहसीलदार सुनेल उक्तागुसार राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद करें।

21

[Handwritten Signature]
01/7/25

(दिनेश कुमार मीणा आयुष्य)
उपखण्ड अधिकारी पिडावा
पिडावा, जिला झालावाड़ (राज०)

निजX..... मुवालिकX..... वाबत् खर्चा इस मुकदमें के रूद बपारह
.....X..... फीसदी सालाना आज की तारीख से तारीख अदायगी तकX.....
अदा करूंगा।

मैंने हस्ताक्षर व मुहर अदालत से आज दिनांक 01.07.2025 को जारी किया गया।

[Handwritten Signature]

उपखण्ड अधिकारी पिडावा
पिडावा, जिला झालावाड़ (राज०)

मुदई		मुदालयह	
स्टाम्प अर्जी दावा	खर्चा गवाहान	स्टाम्प अर्जी दावा	फीस कभिन्तर
स्टाम्प बकालत नाम	फीस कभिन्तर	स्टाम्प अर्जी	वाबत् इजराय हुकमनाम
स्टाम्प वजह सबूत	वाबत् इजराय हुकमनाम	महन्ताना बकील	मुत0
महन्ताना बकील	मुत0	खर्चा गवाहान	
मिजान		मिजान	

[Handwritten Signature]

उपखण्ड अधिकारी पिडावा
पिडावा, जिला झालावाड़ (राज०)

