

तारीख बुकम	हुकम या कार्यवाही या मय इनिशियल्स जज
21/07/25	<p> पत्रावली पेश हुई / बंधुलाय करीब उपरिपत्र / बहस प्रो फा के परिप्रेक्ष्य में पत्रावली पर उपरोक्त रिकॉर्ड का अंतर्गोचन किया गया। </p> <p> 2. Dalpat Kumar Vs prabhad Singh 1992 एवं Colgate polynolive (india) Pvt Ltd 1999 मामलों में मामलीय सुप्रीम कोर्ट द्वारा प्रतिपादित किया है कि अस्थाई निषेधाज्ञा के प्रो फा को adjudicate करने के लिए उसे निम्न तीन किन्तुओं पर ध्यान आवश्यक है- </p> <p> (अ) प्रकरण प्रथम दृष्टया :- ग्राम लालगाव तहसील सुतेल की वाडवास्त आराजी खो नो 293 खण्ड 5-10 नीला खाना 1.3911 hae ग्राम वर्तमान में प्राधिया की खानेदारी में दर्ज है। प्राधिया द्वारा पेश खसरा गिरदावरी संवत् 2069-78 के अनुसार कब्जादाकत भी प्राधिया का है। अतः प्राधिया Recorded Khatedar tenant व कब्जादाकत है। </p> <p> प्राधिया व प्राधिया के चाते बापूलाय द्वारा वाडवास्त ग्राम की संवत् 2039 में 1900 रुपये के प्रतीफल पर प्रहलादासिंह को बैचान करना सक्ति नहीं है। अप्राधीगण द्वारा पेश सामान्य कागज पर लिखे बैचान इकरार पर ना तो Khatedar महतवकीर के. सिंह हैं और ना केना प्रहलादासिंह के सिंग and/thumb impression हैं। ना बैचान इकरार proper stamped है और ना notarized है। </p> <p> अप्राधीगण द्वारा इकरार के गवाहों की भी कोर्ट में पेश नहीं किया है। 30-35 वर्षों के काल का भी कोई साक्ष्य पेश नहीं किया है। </p> <p> अतः प्रकरण प्रथम दृष्टया प्राधिया के पक्ष में लाविट है [2025 (1) DNG (Revenue) 117] </p> <p> (ब) सुविधा का सुतुलन :- प्राधिया वाडवास्त ग्राम की recorded Khatedar tenant है। </p>



क्र. सं.	हुक्म या कार्यवाही या मय इनिशियलस जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तालीम में जारी हुए
----------	--------------------------------------	---

पेश खसरा मिरासरी से कतवा होना भी चाहिए है। प्रमाणिका द्वारा 35 वर्षों से कतवा होने के सम्बन्ध में कोई भी पर्याप्त documentary evidence or/or oral evidence भी पेश नहीं किया है। कोई भी legal sale agreement भी पेश नहीं किया है। It is well settled legal position है कि

साधारणतः रिकार्ड खतेदार हुक्म के विरुद्ध अपील निवेधाना जारी नहीं की जा सकती है। कोई विशेष परिस्थिति प्रमाणिका के पक्ष में प्रथम हस्ताक्षरित भी नहीं है। Smt shabila Begam v/s Lawman & ors. 2022 मामले में माननीय राजस्व मंत्री ने यही प्रतिपादित किया है। इसी प्रकार Malkiyat Kaur & ors. v/s Malkiya Kaur & ors. RRT 2016-17 (supra) 637, 2006 (2) RRT पृष्ठ 1410 अनवरत Mohab Lal & ors. v/s Fikuram & ors. and RRT 2013 (2) पृष्ठ 777, ~~2006~~ DNJ. 2022 (1) (Revenue) Page 854 तथा RLW 2008 (1) page 447 आदि

मामलों में माननीय राजस्व मंत्री ने यही सिद्धांत प्रतिपादित किया है कि "Generally, no temporary injunction can be granted against a recorded Khatedar."। इसी प्रकार 2025 (1) DNJ (Rev.) 117 में माननीय उच्च न्यायालय ने प्रतिपादित किया है कि "No Khatedari Right (title) can be granted on the basis of a unregistered document."

द्वारा-35 Indian Stamp Act 1899 के मुताबिक "Documents without proper stamp shall not be admitted as evidence unless they are duly stamped"

अतः ऐसी सिद्धि में प्राथिका के पक्ष में हस्ताक्षरित जारी करने से प्रमाणिका भी अपेक्षा सिद्धि का समुचित प्राथिका के पक्ष में होगा।



तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही या मय इनिशियल्स जज

नाम
अहम
हुकम
में

(ए) अपूरणीय क्षति :- अपूरणीय क्षति से तात्पर्य ऐसी क्षति या नुकसान से है, जो मौद्रिक मुआवजे से ही नहीं भी जा सकती हो और ऐसी क्षति से अलग उसे मौद्रिक हानि के अभाव में वह बेहतर उपाय जैसे temporary injunction से बचाकर है। हस्तगत प्रकरण से prima facie case and balance of convenience दोनों प्राप्ति के पक्ष में है। यदि अप्राप्यता वादग्रस्त पर बलपूर्वक अत्याचार तर तर फैलाने शुरू है या लडाई इगडा के खुद खुद करते हैं तो प्राप्ति की अपूरणीय क्षति कायित होगी।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्राप्ति का प्रा० फा० पिस 212 RT n.w. 099 R182 CPC स्वीकार किया जाता है। अप्राप्यता को तर्फसे मूलावड इत कायित कि temporary injunction से बाबंद किया जाता है कि वे ग्राम लालगांव की वादग्रस्त भूमि खण्ड न० 283 खण्डा 1.3911 hcc पर अवरन कवजा नहीं करे। प्राप्ति की फसलदायित से बाधा उत्पन्न नहीं करे। प्रकरण फैसलेशुमार होकर नम्बर से कम होके मूलावड के साथ खसमत हो।



[Signature]
01/07/25
उपखण्ड अधिकारी
पिपड़ा, जिला झालावाड़ (राज०)