

17/11/25

पत्रावली पेश हुई। वकील अमरपक्ष उपस्थित।
पत्रावली वाले आदेश प्रणव्य धारा-10 CPC
दि. 23/12/25 को पेश हो।

[Signature]

23/12/25

पत्रावली पेश हुई। वकील अमरपक्ष उपस्थित।
पत्रावली वाले आदेश प्रणव्य धारा -10 CPC
दिनांक 13/2/2026 को पेश हो।

[Signature]
23/12/26

13/2/26

पत्रावली पेश हुई। वकील अमरपक्ष उपस्थित। पत्रावली
वले आदेश प्रणव्य धारा 10 CPC दिनांक 16/3/26
को पेश हो।

[Signature]
13/2/26

16/3/26

पत्रावली पेश हुई। वकील अमरपक्ष उपस्थित। वरिष्ठ
प्रणव्य के परिपेक्ष्य में पत्रावली पर अमरपक्ष
रिपोर्ट का अवलोकन किया गया।

2. जामिन प्राचीनता का कथन है कि वास्तविक कारणा
को माननीय SDO COURT द्वारा जारी निर्णय एवं डिडी
दिनांक 12/04/2018 को प्राथमिक द्वारा माननीय RAA
के सहायक अपील संख्या 54/2022 उनमान लीलावती
वनाम अनोखवती दापर की रॉड की प्लेन



RAA Kotw द्वारा तकनीकी साधारण पर अपने निर्णय
 दिनांक 02/01/2025 से खारिज कर दिया था
 जिनकी शून्य अपील प्राथम्य द्वारा माननीय BOK
 में (अपील नं 3125/2025 लीलावार्ड बनाम मनोरथ)
 दापर कर रखी है जो अभी लंबित है। विकास
 (डिप्टी) द्वारा राज्य रिकार्ड में दर्ज दफ्तरी
 से करीब 2 1/2 बीघा अधिक भूमि की अपने
 पक्ष में डिप्टी करा ली थी क्योंकि कोई बिल
 भी व्यक्ति की जमाबंदी में दर्ज दफ्तरी से
 ज्यादा नहीं है सकती है। अप्रार्थी (डिप्टी)
 को दर्ज दफ्तरी की भूमि बली के खाते दर्ज
 है। प्राथम्य ने नालीवार्ड के दफ्तरी (राज्य रिकार्ड
 में दर्ज) को जय बैचप पर अपने खाते दर्ज
 करा लिया है अतः दस्तावेज प्रकरण में मूल
 के राज्य मंडल से निस्कारण होने पर ही
 निस्कारित किया जा सकता है। आरिओ प्राथम्य
 द्वारा आगे तक किया कि वास्तविक माराम्य
 के स्वयं प्राथम्य द्वारा भी खास विभाजन के
 वास नं. 89/2021 लीलावार्ड vs अनोरवार्ड भी दापर
 किया था जिसमें मामला द्वारा स्वयं को दर्ज
 जारी कर रखा है। अतः डिप्टी की डिप्टी
 की पालना खारिज की आकर प्रमाण धारा-10
 CPC लीया गया है।

3. आरिओ अप्रार्थी (डिप्टी) द्वारा उक्त बिल
 का पुरजोर विरोध करते हुए कथन किया कि
 मूल नं 30/2016 रामनाथपडा बनाम पूरालाल



मे
 थ
 मे
 से
 वद
 सट
 रद
 का
 रन
 कर
 प्रा
 हो
 वद
 पर
 द
 कर
 of
 पूर
 है
 है।
 को
 न
 प्रा
 का
 4.
 उप
 प्रा

मे प्राथम्या लोलाबाई के प्रति कारुणाल पक्षकार
 के माँर न्यायलय में डिफ्री हेतु पेश राखीनाम
 से स्वयं ने हस्ताक्षर भी किये थे । प्राथम्या
 से जिल्ला नाथीबाई से उनका हिल्ला खरीडा था
 वए हमारी कुशा थी माँर ४० वर्षों से अपने
 ससुराल में रहती थी । कभी कल्पनाकाश नही
 रहा था । उसके हिल्ले पर डिफ्रीडाए व प्रतिवादीना
 का कल्पनाकाश था । मूलवाद २० ३०/२०१६ में
 सही पक्षकारों द्वारा सहमति से राखीनामा पेश
 कर मूल्य का क्वारा करामा था लेकिन
 प्राथम्या ने SDO COURT की फाइनल डिफ्री जारी
 होने के बाद चोरी हिल्ले नाथीबाई को
 बहला कुसलाकर राखीनामा करा ली थी माँर
 पेश्वारी से सांगोंग का नामान्तरण एप १२२
 दर्ज करा लिया था । माँर डिफ्रीकार (अप्रार्थी)
 धरु माँर तर्क किया कि 'इजराय' (execution
 of decree) को फ्रेश दावा नही होकर
 पूर्वकी मीठिय दिनांक १२/०५/२०१६ की पालना
 है । अतः डी मिन प्रारण (दावे) लंकिनती
 है । माननीय हायल्व मंडल से अपील में
 कोई स्थान आदेश भी जारी नही है । हायल्व
 मंडल अपमेर से लंकिन प्रारण एवं अन्य लंकि
 प्रारण के पक्षकार भी मिन-२ है अतः प्राथम्या/
 का प्राथम्या पर ५४ १०८८८ खारिज किया जावे
 ५. बहल अपमेर के परीपेक्ष में पेशवारी पर
 उपलब्ध रिफाई का अवलोकन किया गया ।
 ग्राम सलौतिया तहसील सुनैल की वाडाप्रलवारी



की लेकर दो वाड - प्रकरण सं 3125/2025
 लीलाबाई बनाम अनोरप बाई एवं द्वितीय प्रकरण
 सं 89/2021 इनवान लीलाबाई बनाम अनोरप बाई
 क्रमशः राज्य मंडल, मुम्बई एवं अपर्याप्त आधीन
 पिंडवा के समक्ष लंबित हैं, दोनों प्रकरणों
 में भूमि (Land-in-dispute) एवं पक्षकारता
 (main parties) समान हैं। इन दोनों में प्राधिकृत
 प्रथम प्रकरण की पालना हेतु एक प्रापण
 (ईषराम - execution of decree) सं 06/2018
 भी लंबित है। ईषराम एक प्राणक है।

पक्षधारी के अवलोकन से पारिष्ट है कि
 वाडमूलक भूमि से खता कर 80 गिटा 27 बुल
 खता 66-13 बीघा से विक्रेता नाथीबाई पुत्री
 मांगीमाल का हिस्सा 1/8 जबकि डिस्ट्रीटारन का
 लघुभूत हिस्सा 1/4 दर्ज था लेकिन इन कोर्ट
 द्वारा जारी फाइनल डिस्ट्रीट से नाथीबाई को
 हिस्से 1/8 से करीब 2 1/2 बीघा भूमि एवं डिस्ट्रीटारन
 (वाडीपान) को दर्ज हिस्से 1/4 से करीब 2 1/2
 बीघा भूमि आदेश की गई थी जिसका शेष
 मधोल राज्य मंडल में लंबित है। इतरात
 मूलवाड सं 30/2016 रामनरमण vs प्रदीप में
 भले ही राज्य मंडल का कोर्ट एचान आदेश
 नहीं है लेकिन राज्य मंडल के नियम के
 पूर्व ~~स~~ SDO court को डिस्ट्रीट डिस्ट्रीट सं 14/18
 की पालना करने से multiplicity of suits




बदले जो न्यायोचित प्रतीत नहीं होता है। समान वादग्रस्त आराजी के बंटवारे को लेकर फ्रेता खातेदार / प्राथिया द्वारा भी डिक्लीयर व अन्य के विरुद्ध एक अन्य सूट नं. 89/2021 उनम लीलावार्ड V/S अनोरवार्ड इली न्यायलय में लंबित है। इसी वाद के खगान प्रारंभ एन 86/2021 उनम लीलावार्ड V/S अनोरवार्ड के इस न्यायलय में तलवी / मकाव के हार पर लंबित है जिसमें इसी न्यायलय द्वारा दिनांक 09/12/2021 को temporary injuction जारी कर रखा है और इसलिने भी पूर्वकी डिक्ली दिनांक 14/4/2018 को पालना करना न्यायोचित प्रतीत नहीं होता है (not lawful).

2. यह अपराय (Application of execution of decree) दिनांक 08 अगस्त से लंबित चल रही है। इसी न्यायलय से प्रकरण एन 86/2021 लीलावार्ड V/S अनोरवार्ड में प्राथिया के दिले 1/8 पर खगान जारी है जिससे डिक्ली का execution नहीं हो सकता है। सूमावार्ड की डिक्ली दिनांक 14/4/2018 को अगव अपील भी लंबित है। राषतव प्रकास में डिक्लीकरण के रूप दिले 1/4 में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है अपति recorded khatedar rights में परिवर्तन नहीं हुआ है। Land in dispute सभी प्ररणी में समान है और सभी प्रमुख पक्षकार (main parties) भी समान हैं। चाहा गया अनुदीष (main relief) भी प/स S3 RT Act ही है। खातेदारी की घोषणा नहीं चाहें हैं।



<p>तारीख हुक्म</p>	<p>हुक्म या कार्यवाही या मय इनिशियल्स जज</p>	<p>नम्बर अह हुक्म में</p>
	<p>6. उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्राथमिकी का प्राप्ति स्वीकार किया जाता है। इस प्रकार एन 06/2018 (इजराय) की कार्यवाही को खारिज किया जाता है। डिस्ट्रिक्ट को रॉयल्टी मेंडल अपभैर से अपील एन 3125/2025 अर्थात् लीलावार्ड बनाम मनोरथवार्ड व अन्य के निर्णय (adjudication) के बरत नियमानुसार पुनः इजराय (execution of decree) का प्रयत्न करने की अनुमति दी जाती है। प्रकरण फैसलशुभा हेतु नम्बर से कम होकर मूलांक के साथ या अन्य लंबित वाद एन 89/2021 के साथ सलगने हो।</p>	




 15/03/2026
 उपखण्ड अजमेर
 जिला जालंधार (सक)