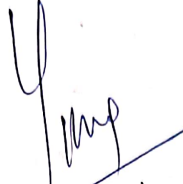


दि. क्र. 30/10/25

हुक्म या कार्यवाही या मय इनिशियल्स जज

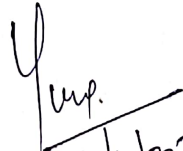
नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुक्म की तालीम
में जारी हुए

19/10/25 पत्रावली पेश हुई। वकील उमयपक्ष उपर
पत्रावली वास्ते बहस दि. 30/10/25
को पेश हो।


25/10/25

श्रीलाल सिंह
हरिद्वारा

30/10/25 पत्रावली पेश हुई। वकील उमयपक्ष उपर
प्रापत्र में उमयपक्ष बहस सुनी गई।
पत्रावली वास्ते आदेश दि. 27/11/25 को
पेश हो।


30/10/25

श्रीलाल सिंह
मकललाल

27/11/25 पत्रावली पेश हुई। वकील उमयपक्ष उपर
वास्ते आदेश दि. 24/12/25 को पेश हो।



24/11/25 पत्रावली पेश हुई। वकील उमयपक्ष उपर
उमयपक्ष के परिपेक्ष में पत्रावली का अवलोकन
किया गया। द्वारा- 212 RT Act n.w.o. 39 R. 132 CPC
के प्रापत्र को adjudicate करने के लिये निम्न
03 बिन्दुओं पर प्राधान्य आवश्यक हैं :-

(अ) प्रकरण प्रथम दृष्टया :- जर्मि प्राधान्य द्वारा मय



किया गया कि भैरुलाल, रामलाल पिसराम मांगीलाल
 हाकिम दोनों सही भाई थे। मूल खतेदार मांगीलाल
 की मृत्यु के बाद उनकी वासग्रस्त भूमि दोनों पुत्रों-
 भैरुलाल व रामलाल एवं बेवा रामव्यारी के खाते तथा
 बेवा रामव्यारी की मृत्यु के बाद दोनों भाइयों के
 खाते हिस्से 1/2 - 1/2 दर्ज हुई थी। ग्राम सुनेल की
 वासग्रस्त भूमि खाता स/0 898 किता 6 रफख 1.8083
 हेक्ट एवं खाता स/0 900 किता 2 रफख 2.3147 हेक्टे
 दोनों भाइयों के हिस्से 1/2 - 1/2 दर्ज होकर भाई
 भाई भाग पर कब्जा कायम चली आ रही थी।
 भैरुलाल एवं रामलाल के कौत होने के बाद
 उनके वारिसान प्राचीणिण एवं अप्राचीणिण के खाते
 व कब्जे चली आ रही हैं। प्राचीणिण एवं अप्राचीणिण
 का वासग्रस्त भूमि बी से 8-05 बीबा - 08-05 बीबा
 पर कायम कायम थी लेकिन अप्राचीणिण द्वारा बलपूर्वक
 प्राचीणिण की 8-05 बीबा भूमि से 03 बीबा भूमि
 पर कब्जा कर लिया है और प्राचीणिण की फसल
 को नष्ट कर दिया। प्राचीणिण द्वारा पुलिस थाना
 सुनेल में अप्राचीणिण के विरुद्ध रिपोर्ट भी दर्ज कराई
 थी। मांगी तर्क किया कि प्राचीणिण ने ग्राम सुनेल
 की वासग्रस्त भूमि पर कब्जाकायम के समर्थन में
 07 गवाहों के शपथ पत्र AW₁ से AW₇ भी पेश किये
 हैं जिनमें से AW₅ से AW₇ अप्राचीणिण के गवाहों
 के counter-claim के रूप में पेश किये हैं।
 अतः वासग्रस्त भूमि के हिस्से 1/2 को प्राचीणिण
 के Recorded Khatedar and कब्जाधारी होने
 से प्रकरण प्रथम दृष्टया एवं सुविधा सुगम
 दोनों प्राचीणिण के पक्ष में है।



आर्यो अप्राचीणो द्वारा अन्त बहल का पुरजोर विरोध करते हुए कथन किया कि प्राचीणो के पिता भैरुलाल एवं अप्राचीणो से 6 के पिता रामलाल - दोनों लगे आई थी और पिता मांगीलाल की आराप्पी पर दिल्ली 1/2 - 1/2 के सह-खातेदार दर्ज हुए थे। आगे तर्क किया कि मांगीलाल जी हाऊड के ^{खाते} 4 ग्राम सुनेल में ~~खेत~~ एवं ग्राम असवंतपुरा में क्रमशः 16-10 बीघा एवं 36-04 बीघा कुल 52-14 बीघा भूमि थी। ग्राम असवंतपुरा की 36-04 बीघा भूमि से से प्राचीणो ने अपने दिल्ली की करीब 08 बीघा भूमि का पूर्व में ही बँचान कर दिया। आगे तर्क किया कि मांगीलाल ने दोनों पुत्रों के मध्य ग्राम सुनेल एवं असवंतपुरा की भूमि का बराबर बँटवारा कर कब्जा लौप दिया था। भैरुलाल के बँटवारे से ग्राम सुनेल के माल में 5-05 बीघा, एवं ग्राम असवंतपुरा में करीब 22 बीघा भूमि जबकि रामलाल को बँटवारे से ग्राम असवंतपुरा में करीब 14 बीघा एवं ग्राम सुनेल में करीब 12 बीघा भूमि आई थी। अर्थात् भैरुलाल के बँटवारे से सुनेल के माल में करीब 4 बीघा कम भूमि मिली थी तो असवंतपुरा के माल में 05 बीघा ज्यादा भूमि मिली थी। आर्यो अप्राचीणो द्वारा आगे तर्क किया कि दोनों पक्ष उसी अनुसार काबिल काश्त चले आ रहे हैं। तहसीलदार सुनेल की रिपोर्ट दिनांक 18/8/2025 में की सुनेल की आराप्पी पर अप्राचीणो का कब्जा/काश्त (खताना 2918 रकबा 2.0867 haat) दिखाया है। पुनः तर्क किया कि प्राचीणो की 03 भूमि पर



तारीख
हुक्म

हुक्म का पालन

अहकाम
हुक्म को
में जा

अप्राप्यगिण द्वारा कहे कानून नहीं किया है बरिक्त
 अप्राप्यगिण के कुलपत्रांत की आराजी ख० न० २९१८
 रकबा २.०८६७ haet में से ३ बीघा से आधीक भूमि
 पर प्राप्यगिण द्वारा ड्रेक्टरों से फसल को नष्ट
 कर खतरन कानून किया था जिसके विरुद्ध अप्राप्यगिण
 ने police station में दिनांक 17/5/2025 को परिवाद
 दिया था जिसमें Executive Magistrate Sunel द्वारा
 प्राप्यगिण को 6 माह तक पाबंद कर जमानत व मुचलके
 पर रिया किया था / इसके बाद भी प्राप्यगिण ने
 लडाई झगडा जारी रखे और पुनः दिनांक 15/8/25
 को अप्राप्यगिण की वाअग्रत भूमि में खड़ी फसल
 पर ड्रेक्टर चलाकर नष्ट कर दिया तो पुलिस
 थाना Sunel में प्राप्यगिण के विरुद्ध प/स ३(5),
 ३२५(5) व ३२९(3) BNS-2029 में FIR दर्ज कराई थी
 जिसमें ACJM Court Bhawani Mandi द्वारा प्राप्यगिण को
 जमानत - मुचलके पर रिया किया गया था / अतः
 प्रकरण प्रथम दृष्टया एवं सुविधा सतुलन से जोती है
 अप्राप्यगिण के पक्ष में है।



अभि० प्राप्यगिण द्वारा गैरिजल बल में पुनः
 तर्क किया कि प्राप्यगिण के पिता रामलाल जी ने ग्राम
 असवंतपुरा की आराजी में से ख० न० ९१ व ख० न० ९५
 में अपने हिस्से का अप्राप्यगिण के पिता रामलाल के
 पक्ष में good faith में हक्याग किया था।
 प्राप्यगिण ने ०२ झूठे शपथ पत्र पेश किए हैं और
 इन शपथ पत्रों द्वारा सब प्राप्यगिण के पक्ष में
 बयान दिये हैं और अप्राप्यगिण द्वारा गलत शपथ
 का लिखवाने का बयान किया है जिससे अप्राप्यगिण
 की झूठ साबित होती है।

बदल अभ्यास के परिपेक्ष्य में पत्रावली का अवलोकन किया गया। ग्राम सुनेल की वादग्रस्त आराजी खाता एन 898 किता 6 कुल रकबा 1.8083 हेक्टर प्राचीन एवं अप्राचीन की संयुक्त खातेदारी में दर्ज रिकार्ड हैं जिसमें प्राचीन का संयुक्त हिस्सा $\frac{1}{2}$ दर्ज है अर्थात् प्राचीन Recorded Khatedar tenant हैं। इसी प्रकार ग्राम अनेल की आराजी खाता एन 910 किता 2 कुल रकबा 2.3143 हेक्टर प्राचीन एवं अप्राचीन की संयुक्त खातेदारी में दर्ज है जिसमें प्राचीन का हिस्सा $\frac{1}{2}$ दर्ज रिकार्ड हैं।

ग्राम जसवंतपुरा तहसील की जमाबंदी संक 2057-60 के अनुसार खाता एन 95 किता 2 कुल रकबा 25-01 बीघा श्री मांगीलाल इन्द्र पुत्र चंडर झाकड़ के खाते दर्ज थी जबकि खाता एन 96 किता 2 कुल रकबा 11 बीघा श्री मांगीलाल पुत्र मंगन झाकड़ के खाते दर्ज थी। मांगीलाल पुत्र मंगन इन्द्र पुत्र चंडर झाकड़ के पीछे इंतकाल एन 275 दिनांक 05/04/2003 के अवलोकन से स्पष्ट है कि खाता एन 95 व 96 की आराजी मांगीलाल के LR भद्रलाल व रामलाल पिसर एवं रामपारी बेवा के $\frac{1}{3}-\frac{1}{3}$ खाते दर्ज हुई।

ग्राम जसवंतपुरा के नामान्तरण एन 441 दिनांक 15/11/2010 के अवलोकन से स्पष्ट है कि खाता एन 92 किता 6 (खण्ड नं 111, 137, 262, 263, 264 व 354) कुल रकबा 23-06 बीघा तथा खाता एन 93 किता 1 (खण्ड नं 91) रकबा 6-03 बीघा रामलाल व भद्रलाल पिसर मांगीलाल के हिस्से $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ दर्ज थी जिसका दोनों खातेदारी के मध्य आपसी सहमति के खाता विभाजन हुआ था जिसमें खण्ड 262, 263, 264, 354 व 91 किता 5 कुल रकबा 15-05



म

तारीख
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही या मय इनिशियल्स जज

माम
अनु
हुक्म
के

बीबा श्रीमती मैदलाल के खाते तथा खण्ड नं० 11,
131, 91 किता 3 कुल खण्ड 14-04 बीबा श्रीमती
रामलाल के खाते दर्ज हुई थी।

ग्राम जसवंतपुरा की जमावंडी संवत् 2065-68
के अवलोकन के स्पष्ट हैं कि कुल किता 7 कुल
खण्ड 25-01 बीबा श्रीमती के किता 6 खण्ड 23-06
बीबा श्रीमती मैदलाल, रामलाल व बेबा रामप्यारी के
 $\frac{1}{3}$ - $\frac{1}{3}$ खाते दर्ज थी जवकि खण्ड नं० 208 खण्ड 1-15 बीबा

Transfer होकर बलवंतीबाई पति भगवानसिंह धोके
के नाम पर नामांकरण सं० 343 दर्ज हो गई थी

इसी प्रकार खण्ड नं० 91 खण्ड 6-03 बीबा रामप्यारी,
मैदलाल व बेबा रामप्यारी के हिस्से $\frac{1}{3}$ - $\frac{1}{3}$ एवं

खण्ड नं० 95 खण्ड 4-17 बीबा श्रीमती जयें नामान्तरण
सं० 344 व 345 रामलाल किता मंगीबाप के खाते

दर्ज हो गई थी। रामलाल के पक्ष में मैदलाल
व रामप्यारी ने बैचान चिपा या हक्याग - यह

नामान्तरण सं० 344 व 345 की सत्य प्रती के अभाव
में स्पष्ट नहीं हैं।

उपरोक्त विवेचन व विश्लेषण के आधारे
पर स्पष्ट है कि ग्राम जसवंतपुरा की कुल
36-01 (25-01 + 11) बीबा श्रीमती के खण्ड नं० 208 खण्ड
1-15 बीबा का रामलाल, मैदलाल व रामप्यारी ने
संयुक्त रूप से अन्तरण बलवंतीबाई को किया

है और खण्ड नं० 95 की 4-17 बीबा का बैचान चिपा
हक्याग मैदलाल व रामप्यारी ने रामलाल के

पक्ष में किया है। अतः आर्जेन प्रार्थना के
यह कथन गलत है कि प्रार्थना के पिता मैदलाल

ने ग्राम जसवंतपुरा में अपने हिस्से $\frac{1}{2}$ पानी
18 बीबा में से 08 बीबा का बैचान कर दिया



ग्राम सुनेल की जमाबंदी खत 2065-68 के अनुसार खत नं 724 किता 2 (2918, 2919) कुल रकबा 9-03 बीघा मकलाल, रामलाल पिसराम मांगीलाल हिल्ला 1/2-1/2 जबकि खत नं 784 किता 6 (2930, 2931, 2932, 3098/2922, 3100/2921, 3110/3924) कुल रकबा 7-03 बीघा भूमि मांगीलाल पुत्र जगतलाल छाब्ड के खते सर्व रिकार्ड थी / वर्तमान जमाबंदी में ग्राम सुनेल के डोने खत नं 910 व 898 कुल भूमि 4.1226 हक्क यानी 16-06 बीघा भूमि रामलाल व मकलाल के वारिसान के हिल्ले 1/2-1/2 सर्व रिकार्ड है /

अप्राचीण द्वारा ऐसा कोई इस्तेमाल पेश नहीं किया है जिससे पिता मांगीलाल छाब्ड द्वारा मौखिक परिवारिक वंशानुक्रम के या लिखित वंशानुक्रम के अप्राचीण के पिता रामलाल के सुनेल की भूमि जबकि प्राचीण के पिता मकलाल को असवंतपुरा की भूमि दी गई हो। प्राचीण द्वारा पेश शपथ पत्रों AW, से AW7 के अनुसार रामलाल व मकलाल डोने भूमि के सम्यग्र ग्राम सुनेल व ग्राम असवंतपुरा की भूमियों का एक व हिल्ले अनुसार वंशानुक्रम होने का अंकन है जबकि अप्राचीण के शपथ पत्रों NAW, से NAW7 में से तीन (03) कमलाबाई, सालगराम एवं देलाइ ने अपने बयानों को बदल कर प्राचीण के पक्ष में दिये। अप्राचीण द्वारा पेश परिवारिक हिल्ला की मौखिक शपथ रिपोर्ट दिनांक 18/8/2025 के अनुसार ग्राम सुनेल के खत नं 2918 रकबा 2.0867 हक्क पर अप्राचीण का कब्जाकाश्त होने बताया है जबकि सुनेल की शेष भूमि खत नं 2919 एवं खत नं 898 किता 6 के सम्यग्र में कोई रिपॉर्ट/रिपोर्ट



नहीं है।

उपरोक्त विवेचन व निरलेखन के आधार पर प्रकरण प्रथम दृष्टया प्राचीण के पक्ष में साबित होता है।

(ब) सुविधा का अनुमान :- प्राचीण निम्न

भूमि के हिस्से 1/2 के recorded khatedar Co-tenants हैं और written or oral family settlement का कोई भी साक्ष्य उपलब्ध नहीं है। प्राचीण के तीन गवाहों ने अपने बयान बतल कर प्राचीण के पक्ष में दिये हैं। परिवार रिपोर्ट दिनांक 18/8/2025 में भी ग्राम कुमेल की सम्पूर्ण आराजी का उल्लेख नहीं है और रिपोर्ट की विश्वासनीयता भी संदेह के घेरे में है। ग्राम असवंतपुरा में प्राचीण के कब्जे का क्षेत्र में 36-01 बीघा में से 22 बीघा से अधिक होना भी साबित नहीं है। प्राचीण की पिता मैदलल द्वारा असवंतपुरा की भूमि में से 08 बीघा का बँचान करना भी साबित नहीं है। ऐसी स्थिति में खतेडार प्राचीण के पक्ष में लगन जारी होने के सुविधा का अनुमान प्राचीण के पक्ष में होना साबित है। प्राचीण के Khatedari Rights in co-tenancy land के संरक्षण के लिए भी सुविधा अनुमान प्राचीण के पक्ष में है।



(क) अपूरणीय शक्ति :- यह प्राचीण को ग्राम

कुमेल की संयुक्त हिस्से परिवार की सामंती भूमि हिस्सा 1/2 से वंशित किया जाकर प्राचीण के कब्जे को मान्यता दी गई तो प्राचीण को अपनी पैतृक आराजी में खतेडारी आधिकार

तारीख
हुक्म

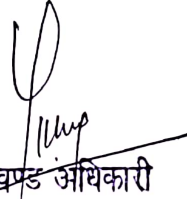
हुक्म या कार्यवाही या मूय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुक्म की तालीम
में जारी हुए

का हनन होगा परिणामतः अपूर्णता द्वारा कारित
होगी और बाइ-बहुपता भी बटेगी ।

२. उपरोक्त विवेचन व विश्लेषण के आधार पर
प्राथमिकता का प्रावधान U/S 212 RT Act कार्यात्मक रूप
से स्वीकार किया जाता है । ग्राम समेल
की वाइप्रस्त आरम्भ खाता ए० 898 किता 6
एवं खाता ए० 910 किता 2 के राबल्व रिकार्ड
एवं माप की यथास्तिति बनारी की तालीम
मूमास अन्वय निषेधात् जारी की जाती है।
प्राथमिकता किसी भाग विशेष पर खाता विभाजन
हाने तक पबन कम्पा मही करे । प्रकरण
फैसलशुमा (होकर नम्बर से कम होकर
मूमास के साथ सलग्न ही ।





उपखण्ड अधिकारी
पिठावा, जिला झतवाड़ (राज०)