

न्यायालय सुपखण्ड अधिकारी, पिडवा जिला झालावाड (राज.)

पीठाधीन अधिकारी- विनेश कुमार मीणा आर.ए.एस.

प्रकरण सं० 108/2025

चायर दिनांक: 02.07.2025

सुनवान

1- श्यामलाल पुत्र रामसिंह जाति माली नि. कड़ोदिया तहसील रायपुर

- प्रार्थी

बनाम

1- धनश्याम पिता श्री रामतराम जाति कुल्मी नि. कड़ोदिया तहसील रायपुर

2- बंशीलाल पुत्र श्री रामतराम जाति कुल्मी नि. कड़ोदिया तहसील रायपुर

3- बापुलाल पुत्र श्री रामतराम जाति कुल्मी नि. कड़ोदिया तहसील रायपुर

4- लीलाबाई पत्नी स्व० मोहनलाल जाति महाजन नि. कड़ोदिया तहसील रायपुर

5- राजेशकुमार पुत्र मोहनलाल जाति महाजन नि. कड़ोदिया तहसील रायपुर

6- राजस्थान सरकार जसिये तहसीलदार तहसील रायपुर

- अप्रार्थीगण

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 'क' आर०टी०एक्ट०

उपस्थिति विद्वान अभिभाषकगण :-

अभिभाषक प्रार्थीगण - श्री ईश्वरसिंह

अभिभाषक अप्रार्थी सं. 1, 2, 3 - श्री सुभाष दांगी

अप्रार्थी सं. 4 व 5 - एकतरफा

अप्रार्थी सं. 6 - पेशेकार सरकार



निर्णय

दिनांक: 06.03.2026

पत्रावली पेश हुई। संक्षिप्त में प्रकरण इस प्रकार से है कि ग्राम कड़ोदिया पटवार हल्का कड़ोदिया मू०अभि०नि० क्षेत्र दुबलिया तह० रायपुर की आराजी खाता संख्या 675 की खसरा नं. 422 रकबा 1.1635 है। आराजी स्थित है। जो प्रार्थी के खाते कब्जे काशत की आराजी है। नकल जमावदी

उपस्थित अधिकारी
पिडवा, जिला झालावाड (राज.)



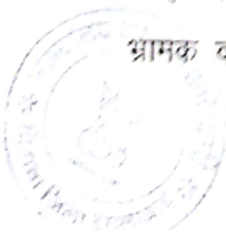
सन्वत् 2074-77 संलग्न है। यह कि प्रार्थी के खातेदारी की आराजी खसरा नं. 422 पर आने-जाने का रास्ता खसरा नं. 396 पर बने रास्ते से होकर अप्रार्थी नं. 1 लगायत 3 के खसरा नं. 397 में इसकी उत्तरी मेड़ के समान्तर होकर अप्रार्थी नं. 4 व 5 के खसरा नं. 420 की दक्षिण मेड़ से होते हुए है। प्रार्थी इसी रास्ते पर होकर निकलते रहे हैं। परन्तु अप्रार्थी नं. 1 लगायत 3 ने अब निकलने से मना कर दिया है और उन्होंने रास्ता बंद कर दिया है। जिसे नजरी नक्शा में लाल स्याही से अंकित किया गया है। खसरा नं. 397 में जहां से रास्ता निकलता है जिसे नजरी नक्शे में ए से बी दर्शाया गया है उस स्थान पर आज भी भूमि पड़त है जिसका उपयोग रास्ते के रूप में किया जाता रहा है। यह रास्ता खसरा नं. 396 गे०नु० रास्ता से खसरा नं. 422 तक पहुंचने का सबसे लघुत्तम रास्ता है। यह कि प्रार्थी की आराजी पर आने-जाने का रेकार्ड में कोई रास्ता दर्ज नहीं है और मौके पर इसके अलावा कोई वैकल्पिक (Alternative) रास्ता नहीं है ना ही स्वीकृत रास्ता है। यह कि उक्त रास्ते के संबंध में प्रार्थी की आवश्यकता अत्यंत आवश्यकता है। यह जोत के केवल सुविधाजनक उपयोग के लिए नहीं है (The necessity is absolute necessity and is not for mere covenien enjoyment of holding) अप्रार्थी नं. 1 के द्वारा रास्ता रोकने से भी प्रार्थी को अपनी आराजी पर आने-जाने की परेशानी खड़ी हो गयी है। यह कि प्रार्थी को अपनी आराजियात पर आने-जाने के लिए 12 फीट चौड़ाई में रास्ते की आवश्यकता है जिसको प्रार्थी द्वारा अपने ट्रैक्टर, मशीन, कृषि सामान इत्यादि लाने ले जाने में उपयोग में लाया जा सके। यह कि प्रार्थी रास्ते की भूमि के बदले में प्रतिकर के रूप में मुआवजे के बदले नियमानुसार निर्धारित राशि भुगतान करने के लिए तत्पर है। यह कि प्रार्थी ने उक्त संबंध में श्रीमान तहसीलदार साहब पिड़ावा के यहां रास्ता खुलासा करवाने हेतु प्रार्थना पत्र दिया था तो उन्होंने माननीय न्यायालय में कार्यवाही करने की सलाह दी इस कारण यह प्रार्थना पत्र पेश करना आवश्यक हुआ। यह कि प्रार्थना पत्र माननीय न्यायालय के श्रवणा-क्षेत्राधिकार में प्रस्तुत है। अतः प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थी के खाते की आराजी ग्राम कड़ोदिया पटवार हल्का



उपलब्ध अधिकारी
पिड़ावा, जिला कड़ोदिया (सज०)

कड़ोदिया भूअभिनि क्षेत्र दुबलिया तहसिल रायपुर की आसानी खाता संख्या 675 की खसरा नं. 422 एकबा 1.1835 है पर आने-जाने का रास्ता 12 फीट चौड़ाई का ग्राम कड़ोदिया पटवार हल्का कड़ोदिया की आसानी खसरा नं. 397 में से होकर खसरा नं. 420 की दक्षिण मेड पर होकर स्वीकृत किया जाने का आदेश प्रदान करने की कृपा करे।

2. प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थी की तलबी जर्द सम्मन की गई। अप्रार्थी सं. 1, 2, 3 की ओर से जवाब पेश कर निवेदन किया कि प्लान नं. 1 के तथ्य राजस्व रेकार्ड से सम्बन्धित है प्रार्थी साबित करें। यह कि प्लान नं. 2 के तथ्य गलत, भ्रामक व झूठे दर्ज होने से अस्वीकार है। अप्रार्थी 1 लगायत 3 के खाते की भूमि खसरा नं. 397 के उत्तरी मेड पर कभी भी प्रार्थी का रास्ता नहीं रहा है अप्रार्थी 1, 2, 3 के खसरा नं. 397 की मेड पर अप्रार्थीगण का पक्का कुआ खुदा हुआ है जहा से रास्ता दिलाया जाना सम्भव नहीं है क्योंकि उक्त खसरा नं. आगे जाकर खसरा नं. 400 तक जाता है जबकि प्रार्थी का खेत खसरा नं. 400 के पास नहीं है खसरा नं. 422 का पुराना वैकल्पिक रास्ता पूर्व दिशा में सालों पुराना है तथा खसरा नं. 422 के ही सब नम्बर 2005/422 व 2010/422 का भी रास्ता गे. मु रास्ता खसरा नं. होकर आते जाते है। प्रार्थी उसके पिता दादा आज तक अप्रार्थी 1, 2, 3 की भूमि से होकर कभी भी नहीं निकले है उनका वैकल्पिक पुराना रास्ता मौजूद है जो गे मु रास्ता खसरा नं. 439 से होकर खसरा नं. 434, 431, 430 की पूर्वी मेड पर होकर मौजूद है जो खसरा नं. 1927/527 व 2050/527 के खातेदार भी उसी पुराने रास्ते से आते जाते है और पुराना रास्ता मौजूद है इस कारण प्रार्थना पत्र काबिज खारिज है। तथाकथित लालम्याही से अंकित स्थान पर कोई रास्ता कभी भी मौजूद नहीं रहा है और ना ही अभी है। प्रार्थी अत्यावश्यक आवश्यकता के प्रावधान का दुरुपयोग कर अप्रार्थी 1, 2, 3 के खेत खसरा नं. 397 के दो टुकड़े करना चाहता है जिसका उसे कोई अधिकार नहीं है। यह की प्रार्थना पत्र के प्लान नं. 3 के तथ्य कसई भ्रामक व झूठे दर्ज होने से समस्त तथ्य अस्वीकार है प्रार्थी व पड़ोसी सभी



↓
उपरोक्त स्थानों पर
निर्माण कार्य कराया जाय

खातेदार का वैकल्पिक पुराना रास्ता मौजूद होने से सभी तथ्य अस्वीकार है। यह कि पेरा न 4 के समस्त तथ्य गलत व मिथ्या दर्ज होने से अस्वीकार है। प्रार्थी के खसरा न० 422 पर पहुंचने का पुराना वैकल्पिक रास्ता दक्षिण दिशा में खसरा न. 430 व 1927/527 के मध्य होकर मौजूद है जिससे होकर ही प्रार्थी व उसके पहले उसके पिता उसी रास्ते से होकर आते जाते रहे है प्रार्थी को कोई अत्यन्त आवश्यकता नहीं है केवल सुविधाजनक उपयोग के लिए रास्ते के कानून का दुरुपयोग कर अप्रार्थी 1, 2, 3 की खातेदारी भूमि को नुकसान करने खुर्द-बुर्द करने अपूर्णीय क्षति कारीत करने की गरज से बनावटी भ्रामक, झुठे तथ्यों पर प्रार्थना पत्र पेश किया है जो प्रथम दृष्टया चलने योग्य नहीं है। यह की उक्त पेरे के तथ्य गलत है अस्वीकार है। वैकल्पिक पुराना रास्ता मौजूद होने से प्रार्थी कोई सहायता पाने का पात्र नहीं है। यह की भूमि का बाजार मुल्य प्रतिकर से कई गुना अधिक होने से कोई भी सीधा सुविधाजनक रास्ते के लिए प्रतिकर देने को तैयार हो रहे है अप्रार्थी 1, 2, 3 को प्रतिकर स्वीकार नहीं है। प्रार्थी को सीधा सुविधाजनक रास्ता देने के लिए अप्रार्थी 1, 2, 3 की खातेदारी भूमि खेत खसरा न. 397 के कानून टुकडे कर बीच में रास्ता नहीं दिया जा सकता है। जिस कारण भी प्रार्थना पत्र गलत तथ्यों पर होने से प्रथम दृष्टया खारिज योग्य है। यह की उक्त पेरे में प्रार्थी द्वारा तहसीलदार साहब को रास्ता खुलासा का प्रार्थना पत्र भी पुराने वैकल्पिक रास्ते को खुलाने का ही दिया था अप्रार्थी 1, 2, 3 की ओर कोई पुराना रास्ता मौजूद नहीं होने से इसका कोई प्रार्थना पत्र नहीं दिया गया है। यह की पुराना वैकल्पिक रास्ता मौजूद होने पर अत्यन्त आवश्यकता के प्रावधान का दुरुपयोग करने के लिए प्रार्थी को कोई झूठा प्रार्थना पत्र का क्षेत्राधिकार नहीं है चाही गई सहायता गलत होने से अस्वीकार है प्रार्थी वैकल्पिक रास्ते को छोडकर सुविधा के लिए नया रास्ता अप्रार्थी 1, 2, 3 की खातेदारी भूमि के बीच होकर मांगने का कानूनी अधिकार नहीं है। प्रार्थना पत्र भारी कोस्ट पर खारिज योग्य है। विशेष आपत्तियां- यह की प्रार्थना पत्र महज अप्रार्थीगण के तंग परेशान करने नुकसान करने की गरज से वैकल्पिक पुराना रास्ता मौजूद होने पर भी प्रार्थी ने झुठा प्रार्थना पत्र केवल अपनी



उपस्थित अधिकारी
पिड़ावा, जिला सतनाबाद (राज०)

सुविधा के लिए सीधा नया रास्ता हेतु भ्रामक तथ्यों पर पेश किया गया है। जो भारी कोस्ट पर खारिज योग्य है। यह की प्रार्थी के खसरा न. 422 पर पहुंचने का पुराना उसके बाप दादा के समय से वैकल्पिक रास्ता दक्षिण दिशा में खसरा न. 430, 1927/527 के मध्य होकर मौजूद होने से केवल प्रार्थी की सुविधा के लिए नया सीधा रास्ता कानूनन स्वीकार नहीं किया जा सकता है। यह कि प्रार्थी, अप्रार्थीगण को अपरिमित क्षति कारित करने अप्रार्थीगण के खातेदारी अधिकारो को नुकसान करने की गरज से प्रार्थी द्वारा अपनी सुविधा के लिए अप्रार्थीगण की खातेदारी भूमि खेत खसरा न. 397 के बीच में होकर नया सीधा रास्ता चाहते है जो कानूनन अवैध होकर प्रार्थना पत्र चलने योग्य नहीं है। यह कि प्रार्थी द्वारा खसरा न. 398 व 397 के बीच होकर जिस स्थान पर नया रास्ता चाहते है वहा खसरा न. 397 में अप्रार्थीगण का 30 साल पुराना पक्का कुआ खुदा हुआ है जहा नया रास्ता दिया जाना सम्भव नहीं है। यह की यदि फिर भी माननीय न्यायालय नया रास्ता देना अत्याधिक आवश्यक समझे तो विकल्प मे गे.मु. रास्ता खसरा न. 398 से होकर अप्रार्थीगण के खसरा न. 397 के दक्षिण मेड व 419 के बीच होकर दिया जा सकता है, सरकारी खसरा न. 419 मौके पर समतल भूमि है जिस पर प्रार्थी आसानी से आ जा सकता है। अतः जवाब मय विशेष आपत्तियो को पेश निवेदन है की प्रार्थना पत्र भारी कोस्ट पर खारिज फरमाया जाकर विशेष हर्जा खर्चा व न्यायोचित सहायता अप्रार्थीगण 1, 2, 3 को दिलाने की कृपा करें।

3. पैरोकार सरकार तहसीलदार रायपुर से मौका रिपोर्ट ली गई। तहसीलदार रायपुर द्वारा अपने पत्र क्रमांक/राजस्व/2025/1415 दिनांक 14.11.2025 से मौका रिपोर्ट पेश की जो निम्नानुसार है- भू.अभि. निरीक्षक वृत्त दुबलिया व पटवारी पटवार मण्डल कडोदिया की रिपोर्टानुसार ग्राम कडोदिया के आराजी ख.न. 422 रकबा 1.1635 किरम माल दोयम राजस्व रिकार्ड में उक्त आराजी ख.न. 422 ग्राम कडोदिया की आराजी खाता संख्या 675 खातेदार श्यामलाल पुत्र रामसिंह जाति माली सा. देह खातेदार दर्ज है।



पिड़ावा, जिला रायपुर (उपज०)

श्रीमान चाचीगण द्वारा नाम कहीविया के ख.न. 397 रकबा 1.7326 है. भूमि
 किस्म बाशनी रोशम खाता संख्या 369 प्रतिवादीगण खातेदार धनश्याम पुत्र
 रामतराम हि 1/3 जाति कुल्मी बंशीलाल पुत्र रामतराम जाति कुल्मी हि
 1/3 बापुलाल पुत्र रामतराम हि 1/3 से रास्ता चाहा गया था। परन्तु ख.न.
 397 व ख.न. 422 के मध्य (बिच) ख.न. 419 रकबा 0.5050 हैक. गै.मु. माला
 है। अब्दुल रहमान प्रकरण के अनुसार गै.मु. माला में से रास्ता नहीं दिया जा
 सकता है। अतः चाचीगण द्वारा चाहा गया रास्ता ख.न.397 में देना उचित
 नहीं होगा इसलिए अन्य रास्ता ख.न. 423 रकबा 0.4426 हैक. भूमि किस्म
 माल रोशम खाता संख्या 398 खातेवाशन बालाराम पुत्र धीरा जाति भील सा.
 देह खातेदार ख.न. 423 के उत्तरी मेड़ 3 गहे यानी 25 फिट लम्बाई व 12
 फिट तथा ख.न. 423 के पश्चिमी मेड़ के सहारे 22 गहे यानी 162 फिट
 लम्बाई व 12 फिट चौड़ाई यानी ख.न. 423 में कुल 207 फिट लम्बाई व 12
 फिट चौड़ाई यानी कुल 2484 वर्ग फिट यानी क्षेत्रफल 0.0230 हैक. व ख.न.
 424 रकबा 0.3667 हैक. भूमि किस्म बीड़ प्रथम खातेदार कुलदीप पाटीदार
 पुत्र रामबचश हि 1/3 जाति कुल्मी मुकेश कुमार पुत्र बजरंगलाल हि.1/6
 जाति कुल्मी शकेश कुमार पुत्र बजरंगलाल हिस्सा 1/6 जाति कुल्मी
 हरिशंकर पुत्र धनश्याम हिस्सा 1/3 जाति कुल्मी सा. देह खातेदार उक्त ख.
 न. 424 के उत्तरी पश्चिम मेड़ के सहारे 16 गहे यानी 132 फिट लम्बाई व
 12 फिट चौड़ाई यानी कुल 1584 वर्गफिट कुल क्षेत्रफल 0.0146 हैक. अतः ख.
 न. 422 के लिए चाहा गया न्यूनतम नजदीकी रास्ता ख.न. 423 के उत्तरी मेड़
 के सहारे व पश्चिमी मेड़ के सहारे कुल क्षेत्रफल 0.0230 हैक. व ख.न. 424
 के उत्तरी पश्चिमी मेड़ के सहारे कुल क्षेत्र 0.0146 हैक. से निकलकर मुख्य
 गै.मु. रास्ता ख.न. 396 रकबा 0.1770 है. तक लगता है अतः उक्त रास्ता दर्ज
 किये जाने योग्य है जो की मुख्य गै.मु. रास्ता 396 के निकट है। 1. प्रार्थी की
 भूमि ख.न. 422 पहुंच हेतु अन्य कोई रिकार्टेड रास्ता उपलब्ध नहीं है। 2.
 प्रार्थी की आराजी तक पहुंच हेतु अन्य कोई वैकल्पिक प्रचलित रास्ता उपलब्ध
 नहीं है। 3. प्रार्थी की भूमि आराजी ख.न. 422 तक पहुंचने हेतु उक्त रिपोर्ट में
 न्यूनतम व चाहा गया वैकल्पिक रास्ते का अंकन किया गया है।



उपखण्ड अधिकारी
 जिला, जिल्हा (राज.)

4. प्रार्थी की ओर से ग्राम कडोदिया का खाता सं. 675, 399, 687 की जमाबंदी सं. 2074-77 की नकल, लट्टा नक्शा छायाप्रति पेश की। अप्रार्थी सं. 1, 2, 3 की ओर से ग्राम कडोदिया का खसरा नक्शा दिनांक 25.07.2025, लट्टा नक्शा छायाप्रति, खाता सं. 338, 821, 498, 284, 399 की जमाबंदी सं. 2074-77 की नकल पेश की। अप्रार्थी सं. 6 की ओर से पटवारी रिपोर्ट नम नजरी नक्शा, खाता सं. 675, 398, 812, 399 की जमाबंदी सं. 2074-77 की नकल पेश की।

5. अभिभाषकगण समयपक्ष की बहस सुनी गई। अभिभाषक प्रार्थी द्वारा बहस के दौरान प्रार्थना पत्र में अंकित बिन्दुओं को दोहराया और निवेदन किया कि ग्राम कडोदिया तहसील रायपुर में स्थित प्रार्थीगण के खाते व कच्चे की आराजी ख.नं. 422 रकबा 1.1535 हेक्ट. तक पहुँच हेतु कोई रिकॉर्डेड रास्ता नहीं है। प्रार्थी अपने हिस्से तक पहुँचने के लिए ग्राम कडोदिया के ख.नं. 398 पर बने रास्ते से होता हुआ अप्रार्थी सं. 1 से 3 की आराजी खसरा नं. 397 को उत्तरी मेड़ के समांतर चलते हुए नाले को पार कर अप्रार्थी 4 व 5 के ख.नं. 420 की दक्षिणी मेड़ से होकर बने अस्थायी रास्ते का उपयोग करते आए हैं लेकिन कुछ समय पूर्व अप्रार्थी सं. 1 से 3 द्वारा ख.नं. 397 में बने प्रार्थी के उक्त अस्थायी रास्ते को बंद कर दिया गया है और निकलने से मना कर दिया जिससे प्रार्थी का खेत पड़त पड़ा हुआ है। स्वयं तहसीलदार ने अपनी मौका रिपोर्ट में स्वीकार किया है कि प्रार्थी की आराजी तक पहुँच हेतु कोई रिकॉर्डेड रास्ता एवं वैकल्पिक रास्ता नहीं है। आगे तर्क किया कि प्रार्थी अपने खेत में फसल नहीं बो पा रही है और नजबूरन भूमि पड़त पड़ी हुई है जिससे प्रार्थी के लिए भरण पोषण की दिक्कत उत्पन्न हो रही है। अतः रास्ता प्रार्थी की नितान्त आवश्यकता है। प्रार्थीगण सुविधा के लिए रास्ता नहीं ले रहे है। अभिभाषक प्रार्थी ने आगे कथन किया कि प्रार्थीगण अप्रार्थीगण की निजी भूमि से दिए जाने वाले रास्ते की क्षतिपूर्ति राशि का भी नियम अनुसार भुगतान करने के लिए तत्पर है और गैर मुमकिन नाला से निकलने के लिए प्रार्थी पानी के बहाव को बाधित नहीं करते हुए उचित


उपस्थित प्रार्थी
शिव, जयपुर, राजस्थान

आकार के सीमेन्ट के पाईप लगाने को भी तैयार है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अपनी आराजी तक पहुँच हेतु अप्रार्थीगण की भूमि ख.नं. 397 की उत्तरी मेड के सहारे होते हुए ख.नं. 420 के दक्षिण मेड के सहारे कृषि उपकरण लाने ले जाने हेतु 12 फीट चौड़ा नया रास्ता प्रदान किया जावे।

6. अभिभाषक अप्रार्थी सं. 1, 2, 3 द्वारा उक्त बहस का विरोध करते हुए निवेदन किया कि प्रार्थी की भूमि ख.नं. 422 तक पहुँच हेतु अप्रार्थीगण के खाते व कब्जे की भूमि ख.नं. 397 की उत्तरी मेड से होकर पहुँच हेतु कोई रास्ता नहीं है। यहाँ तो अप्रार्थीगण का कुओं बना हुआ है। ख.नं. 397 व 420 के मध्य गैरमुनकिन नाला ख.नं. 419 स्थित है जो बारिशों में बहता है। प्रार्थी को अपनी आराजी पर पहुँच हेतु वैकल्पिक रास्ता उपलब्ध है जो सरकारी रास्ता ख.नं. 439 से होकर 434 की पश्चिम मेड से होकर 2413/431 व 429 की पश्चिम मेड से होता हुआ ख.नं. 430 से होकर ख.नं. 1927/527 की पूर्वी मेड से होता हुआ पहुँचता है जिसे प्रार्थी व प्रार्थी के पूर्वज सदा से उपयोग करते आये है। प्रार्थी अपने उक्त सनातनी वैकल्पिक रास्ते से ही आ जा रहा है। प्रार्थी द्वारा इसी रास्ते से होकर वर्तमान में फसल बोई है। प्रार्थीगण केवल अप्रार्थीगण को नुकसान पहुँचाने हेतु एवं अपनी सुविधा के लिए नदीन रास्ते की मांग कर रहे। अप्रार्थीगण के खेत ख.नं. 397 की उत्तरी मेड से नदीन रास्ता दिये जाने पर खेत के बीच में से खेत के दो टुकड़े हो जायेंगे जिससे अप्रार्थीगण को फसल काशत करना नुकसानदायी होगा। आगे कथन किया कि तहसीलदार रायपुर ने भी अपनी रिपोर्ट में अप्रार्थीगण के खसरा नं. 397 में से होकर रास्ता दिया जाना अनुचित बताया है और ख.नं. 423 व 424 की उत्तरी-पश्चिम मेड से होकर ख.नं. 422 तक न्यूनतम व उचित रास्ता बताया है। अतः प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र खारीज

करमाया जावे।



[Handwritten signature]

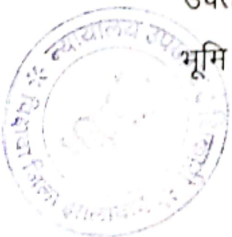
उपजमा निरीक्षक
विभाग, जिला रायपुर (उ.प्र.)

7. परोकार सरकार जरिये तहसीलदार रायपुर की बहस सुनी गई। तहसीलदार द्वारा बहस के दौरान कथन किया गया कि प्रार्थी की भूमि तक पहुँच हेतु राजस्व रिकॉर्ड में कोई रास्ता दर्ज नहीं है और कोई प्रचलित वैकल्पिक रास्ता भी नहीं है लेकिन ख.नं. 397 के मध्य से रास्ता देने से प्रार्थी को गैर मुनकिन नाला ख.नं. 419 को पार करना पड़ेगा। अतः यह रास्ता उचित नहीं है। प्रार्थी को रास्ते की आवश्यकता है लेकिन प्रार्थी की भूमि पर आवागमन हेतु सरकारी रास्ता ख.नं. 346 से उत्तर की ओर ख.नं. 424 की उत्तरी-पश्चिम मेड से होकर 423 की उत्तरी-पश्चिम मेड के सहारे प्रार्थी की आराजी तक न्यूनतम रास्ता होगा।

8. अभिभाषकगण उभयपक्ष की बहस सुनी। बहस के प्रकाश में पत्रावली का अवलोकन किया गया। धारा 251 क आर.टी.एक्ट. के तहत नये रास्ता दिये जाने से पूर्व निम्न शर्तों के पालना जरूरी है:-

(i) रिकार्डेड पहुँच मार्ग - प्रार्थी, अप्रार्थी सं. 1, 2, 3 एवं परोकार सरकार तीनों इस कथन पर सहमत है कि प्रार्थी की भूमि ख.नं. 422 तक पहुँच हेतु राजस्व रिकार्ड में कोई भी पहुँच मार्ग दर्ज नहीं है। ग्राम कडोदिया तहसील रायपुर के पेश खसरा नक्शा व नजरी नक्शे के अवलोकन से साबित है कि प्रार्थी की भूमि पर पहुँच हेतु कोई भी रिकार्डेड रास्ता उपलब्ध नहीं है।

(ii) वैकल्पिक रास्ता नहीं होना - अभिभाषक प्रार्थी का कथन है कि उसकी आराजी पर पहुँच हेतु कोई भी वैकल्पिक प्रचलित रास्ता उपलब्ध नहीं है जबकि अभिभाषक अप्रार्थी सं. 1 से 3 का कथन है कि प्रार्थी की भूमि तक पहुँच हेतु सरकारी रास्ता ख.नं. 439 से होकर 434 की पश्चिम मेड से होकर 2413/431 व 429 की पश्चिम मेड से होता हुआ ख.नं. 430 से होकर ख.नं. 1927/527 की पूर्वी मेड से होता हुआ सनातनी वैकल्पिक रास्ता मौजूद है और प्रार्थी वर्षों से इसका उपयोग करते आ रहे हैं लेकिन उक्त वैकल्पिक मार्ग के लम्बा होने से प्रार्थी सुविधा के लिए अप्रार्थीगण की भूमि में होकर सुविधाजनक रास्ता लेना चाहते हैं। तहसीलदार रायपुर द्वारा



रूपकांत देविकारी
पिड़ावा, जिला रायपुर (राज०)

अपने जवाब दिनांक 14.11.2025 में पहुँच हेतु ना तो कोई वैकल्पिक रास्ता होना बताया है और ना ही अप्रार्थीगण द्वारा बताये गये वैकल्पिक रास्ते के बारे में कोई अंकन किया गया है। अतः साबित है कि प्रार्थीगण की भूमि तक पहुँच हेतु कोई वैकल्पिक रास्ता नहीं है।

(iii) रास्ते की अति आवश्यकता होना— उपरोक्त बिन्दू सं. 1 व 2 के विवेचन एवं विश्लेषण से यह साबित है कि प्रार्थी की आराजी तक पहुँच हेतु ना तो कोई राजस्व रिकार्ड में दर्ज रास्ता है और ना ही कोई वैकल्पिक रास्ता वर्तमान में उपलब्ध है। यह भी सही है कि प्रत्येक काश्तकार को अपने खेत में फसल काश्त हेतु आने जाने व कृषि उपकरण ले जाने के लिए रास्ते की आवश्यकता होती है। रास्ते के अभाव में या किसी व्यक्ति द्वारा रास्ते को अवरुद्ध कर दिये जाने से आराजी के पडत रहने से काश्तकार के लिए भरण पोषण का प्रश्न उत्पन्न हो सकता है और इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए विधायिका द्वारा एक्ट में धारा 251 ए जोड़ी गई है। तहसीलदार द्वारा बहस के दौरान कथन किया गया कि आवेदित रास्ते के अलावा और कोई विकल्प नहीं होने से प्रार्थी को रास्ता दिया जाना अति आवश्यक है। किसी व्यक्ति/खातेदार के पास वैकल्पिक रास्ता उपलब्ध होने पर भी नये रास्ते की मांग करने को ही सुविधा के लिए रास्ता मांगना माना जावेगा। अतः साबित होता है कि प्रार्थीगण को अपने खेत पर आने जाने व कृषि उपकरण ले जाने के लिए रिकार्डेड रास्ते की आवश्यकता है। अप्रार्थीगण की भूमि की दक्षिण मेड से रास्ता दिये जाने पर सरोनिया से गुराडिया सडक के सहारे से पूर्व से चले आ रहे बरसाती पानी की निकासी अवरुद्ध होगी जिससे अप्रार्थीगण की फसल खराब होने की संभावना रहेगी। अतः प्रार्थीगण को मुख्य सडक के सहारे बरसाती पानी की निकासी हेतु पाईप लगाकर उचित व्यवस्था करनी होगी।

(iv) लघुतम रास्ता होना— पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व रिकार्ड, खसरा नक्शा के अवलोकन एवं पैरोकार सरकार तहसीलदार रायपुर द्वारा पेश मौका रिपोर्ट दिनांक दिनांक 14.11.2025 से जाहिर है कि लघुत्तम पहुँच



उपलब्ध अतिवारी
पिड़वा, जिला सडक (सज०)

रास्ता ख.नं. 424 व 423 की पश्चिमी व उत्तरी-पश्चिमी मेड के सहारे होते हुए प्रार्थी की भूमि ख.नं. 422 तक होगा। प्रार्थी द्वारा ख.नं. द्वारा 424 व 423 के खातेदारों को पक्षकार नहीं बनाया गया है और खातेदारों को पक्षकार बनाकर सुने बिना उनकी भूमि से होकर रास्ता नहीं दिया जा सकता है। धारा 251 ए आरटी एक्ट का प्रार्थना पत्र संक्षिप्त जॉच के बाद 90 दिवस में निर्णित करना होता है और हस्तगत प्रकरण करीब 8 माह से लंबित है। अतः नये खातेदारों को पक्षकारों को पक्षकार बनाने पर प्रकरण और लम्बा हो जायेगा। उपरोक्त विवेचन के आधार पर सरकारी रास्ता ख.नं. 396 से होता हुआ अप्रार्थीगण के ख.नं. 397 की दक्षिण मेड से होकर उत्तर की ओर गैर मुनकिन नाले के सहारे होता हुआ ख.नं. 420 की दक्षिण मेड से पहुँच मार्ग दिया जाना उचित प्रतीत होता है। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि प्रार्थीगण द्वारा 12 फीट चौड़ा रास्ते का अनुतोष चाहा है जबकि कृषि उपकरण लाने व ले जाने के लिए 10 फीट चौड़ा रास्ता ही पर्याप्त होता है।

(v) डी0एल0सी0 की दुगुनी दरों से क्षतिपूर्ति राशि का भुगतान:-प्रार्थी अपनी आराजी ख.नं. 422 तक पहुँच हेतु अप्रार्थीगण की ख.नं. 397 की दक्षिण मेड से होकर उत्तर दिशा की ओर गैर मुनकिन नाले के सहारे होता हुआ ख.नं. 420 की दक्षिण मेड से दिये जाने वाले रास्ते की अप्रार्थीगण की भूमि का डीएलसी की दुगुनी दर से भुगतान करने हेतु सहमत है। अतः रास्ते के उपयोग में आने वाली अप्रार्थी सं. 1 से 5 की ख.नं. 397 व 420 से रास्ते में जाने वाले भूमि की डीएलसी की दुगुनी दर क्षतिपूर्ति राशि दिया जाना उचित होगा।

9. उपरोक्त विवेचन एवं विश्लेषण तथा तहसीलदार रायपुर की मौका रिपोर्ट व नजरी नक्शा दिनांक 14.11.2025 के अनुसार ग्राम कडोदिया तहसील रायपुर की प्रार्थी की भूमि ख.नं. 422 तक पहुँच हेतु नया रास्ते के संबंध में प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 ए आर.टी.एक्ट. न्यायहित में आंशिक रूप से स्वीकार किये जाने योग्य है।



उपरोक्त विवेचन
दिनांक 14.11.2025 (सच.)




-::क्रियात्मक आदेश ::-

10. परिणामतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 (क) आर.टी. एक्ट. आंशिक रूप से स्वीकार किया जाता है। ग्राम कडोदिया तहसील रायपुर की प्रार्थी की भूमि ख.नं. 422 तक पहुँच हेतु सरकारी रास्ते से होकर अप्रार्थी 1 से 3 के ख.नं. 397 की दक्षिण मेड से होकर उत्तर की ओर गैर मुनफिन नाले के सहारे होता हुआ अप्रार्थी सं 4 से 5 के ख.नं. 420 की दक्षिण मेड से 10 फीट चौड़ा नवीन रास्ता दर्ज किये जाने के आदेश दिए जाते हैं। तहसीलदार रायपुर दिये जाने वाले उक्त रास्ते की लम्बाई की जाँच कर उपयोग में आने वाली अप्रार्थीगण की भूमि की नवीनतम डीएलसी दरों से गणना कर तय क्षतिपूर्ति राशि जमा कराये जाने एवं गैर मुनफिन नाले से पानी के बहाव को यथावत रखने के लिए उचित आकार के पर्याप्त संख्या में सीमेन्ट के पाईप लगाने की प्रार्थी द्वारा व्यवस्था किये जाने पर नवीन रास्ता दर्ज करें। रास्ते के खसरा का प्रथम नम्बर दिया जाकर रास्ते का उपयोग सार्वजनिक प्रयोजनार्थ किया जावेगा। तहसीलदार रायपुर उक्तानुसार राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद करे। तहसील रायपुर में हाल ही में पूर्ण हुए सेटलमेंट कार्य का नया रिकॉर्ड उपलब्ध होने की स्थिति में आदेश की पालना उक्त साबिक नम्बरो के नये ख.नं. के आधार पर की जावे।

निर्णय आज दिनांक 06.03.2026 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।




06/03/26

(दिनेश कुमार मीणा, आरएएस)
उपखण्ड अधिकारी पिडावा
ज़िला झालावाड़ राज०
पिडावा, जिला झालावाड़ (राज०)