

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही या मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तालीम में जारी हुए
----------------	---------------------------------------	--

2

13/11/2025

पत्रावली पेश हुई। वकील अभ्यपक्ष उपस्थित।
बहल प्राप पत्र प/5 212 RT Act के परिपेक्ष्य में
पत्रावली का अवलोकन किया गया। धारा-218 RT
r.w.o. 39 R1 22 CPC के ~~परिपेक्ष्य~~ प्राप को
adjudicate करने के लिए इसे ~~मिनिमम 03~~ विन्दुओं पर
जांचना आवश्यक है। (अ) प्रकरण प्रथम दृष्टान्त -

ग्राम सुनेय की वाडग्रल आरक्षी खण्ड नं० 1643 रकबा
0.2276 hect की हाल जमाबंदी के अवलोकन से
स्पष्ट है कि प्राचीनता व अप्राचीन 1 रिकार्ड्स सह
खातेदारी हकक है जिसमें अप्राचीन 1 का हिस्सा 1/5
है। प्राचीनता द्वारा पेश राफ्त विद्वय फा डिनाक
22/11/1996 के अवलोकन से भी स्पष्ट है कि
जैना मांगीलाल का नानुराम हाकड द्वारा अप्राचीन 1 के
हिस्से 1/5 को छोड़कर शेष 4/5 भाग ही कस किया
गया था। उपरोक्त आधार पर साबित है कि
प्रकरण प्रथम दृष्टान्त केवल हिस्सा 1/5 तक प्राचीनता
के पक्ष में है और अप्राचीन 1 के हिस्से 4/5 तक
विद्वय में साबित है।

(ब) सुविधा का संतुलन:- वाडग्रल ग्राम संयुक्त
खातेदारी की आरक्षी है और शामिलता खाते की
आरक्षी के प्रत्येक हिस्से पर प्रत्येक सहखातेदार का
एकसमान हक व आधीका मिहित होता है। यह
भी राफ्तरी से स्पष्ट है कि अप्राचीन 1 ने अपने
हिस्से 1/5 का प्राचीनता के पिता/पत्नि मांगीलाल
को बेचान नहीं किया था। प्राचीनता द्वारा पेश
शपथ फा AW, से AW 4 के अनुसार अप्राचीन 1 ने
अपने हिस्से का भी सौदा कर प्रतिफल राशी प्राप्त
कर ली थी लेकिन राफ्तरी के वक्त SRO कार्यालय
में उपस्थित नहीं हुआ था जबकि अप्राचीन 1 द्वारा
पेश शपथ फा NAW, से NAW 3 के अनुसार अप्राचीन
1 ने न तो अपना हिस्सा बेचान किया था और
न ही प्रतिफल राशी प्राप्त की थी।



यहां डीपी पक्षकारी ने अपने-अपने समर्थन में शपथपत्र तो पेश किये हैं लेकिन उक्त गवाही को ना तो court में उपस्थित किया गया है और ना ही witness box में उपस्थित होकर testify किये गये हैं। गवाही द्वारा अपनी कथनों को testify किये बिना एवं cross-examination हुए बिना साक्ष्य में ग्राह्य कर read किया जाना न्यायोचित नहीं होगा।

संयुक्त खाते की श्रृंखला पर एक सहखारेडार के विरुद्ध अन्य सहखारेडारों के पक्ष में लखाना strong evidence उपलब्ध होने पर ही किया जा सकता है। अतः प्रकरण में प्राचीणों के पक्ष में लखाना जारी करने से अप्राचीण 1 को उसके खातेदारी अधिकारी से वांचित करने से सुविधा संतुलन अप्राचीण 1 के पक्ष में होगा, साथ ही प्राचीणों के पक्ष में होगा।

(स) अपूरणीय दायित्व :- प्राचीणों को कोई भी अपूरणीय दायित्व कारित होना (अप्राचीण 1 के 1/5 हिस्से पर) जाहिर नहीं होता है।

उपरोक्त विवेचन व विश्लेषण के आधार पर प्राचीणों का प्रापत्र प/स 212 RT Act ग.व. 0. 39 R132 CPE खारिज किया जाता है। प्रकरण के फांसी नुमांदा होकर नम्बर से कम होकर मूमवत के साथ संलग्न हो।



[Handwritten Signature]

13/11/23

उपखण्ड अधिकारी

पिडवा, जिला मध्य प्रदेश