

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुकम की तारीख
में जारी हुए

पञ्जावली पेश हुई अभिभाषक उमय पक्ष सर्पस्थित है। आज श्रीमा
अपलपड अधिकारी राज्य कार्यवश बाहर दौर में तशरीफ रखते हैं।
उक्त कार्य में व्यस्त है। अभिभाषकगण कन्डोलेंस पर हैं। अतः
पञ्जावली साविक कार्यवाही हेतु दिनांक 20/8/25 को पेश हो

20/8/25

वकील जार्जी उपर। पताब पेरोगा सरकार अघाट/पञ्जावली
वास्ते जवाब सरकार एवं पहम दि. 11/9/25 को
पेश हो।

20/8/25

वकील जार्जी उपर। पताब पेरोगा सरकार अघाट/पञ्जावली
वास्ते पहम दि. 14/10/25 को पेश हो।

11/9/25

वकील अघाटी उपर। उमय हेतु अखबार साहा अज। पञ्जावली
वास्ते उमय अज पत्र दिनांक 05/11/25 को पेश हो।

14/10/25

वकील अघाटी उपर। पहम अज-पत्र सूनी गार्दी
अज पत्र जार्जी प्रथम दृष्ट्या मामला, सुविधा असुलतन
एवं अपूरणीय अति का विन्दु पार्सी केपक्ष में प्रमाणित नही
होने से अस्वीकार का खारिज बिया जाता है। विस्तृत
निर्णय पृषड से लिखा जाकर शाबमि. बिया ग। भा. री
पञ्जावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। बाद
तारीख तकलील नियमानुसार दाखिलदफ्तर हो।

25/11/25

Handwritten signature

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, तालेडा जिला बूंदी

(पीठासीन अधिकारी श्रीमति मनस्वी नरेश आर.ए.एस.)

प्रिसल नं०

180/प्रा.पत्र/2024

तारीख दायरा

16.05.2024

तारीख फैसला

25.11.2025

कमलेश मीणा उम्र 42 वर्ष आत्मज हजारी लाल उर्फ हजारा निवासी भूमाखेड़ा (लाडपुर) हाल निवास नई बस्ती सुवांसा तहसील तालेडा जिला बूंदी, राजस्थान

- प्रार्थी

बनाम

1. हजारा उम्र वर्ष आत्मज लक्ष्मण निवासी भूमाखेड़ा (लाडपुर) हाल निवास बल्लोप तहसील तालेडा जिला बूंदी।
2. मुकेश उम्र वर्ष आत्मज हजारा निवासी भूमाखेड़ा (लाडपुर) हाल निवास बल्लोप तहसील तालेडा जिला बूंदी।
3. मनिषा उम्र वर्ष पुत्री हजारा पत्नी सोनू मीणा निवासी भूमाखेड़ा (लाडपुर) तहसील तालेडा जिला बूंदी, हाल निवास डी.सी. एम. कोटा तहसील लाडपुरा जिला कोटा राजस्थान।
4. राज0 राज्य जर्घे तहसीलदार तहसील तालेडा जिला बूंदी, राजस्थान।

अप्रार्थीगण

उपस्थित अभिभाषक

अधिवक्तावादी:- श्री ग्यारसीलाल गुर्जर

अधिवक्ता प्रतिवादी:- श्री धनराज मीणा

- : : निर्णय : : -

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर. टी. एकट

प्रार्थी द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर. टी. एकट के तहत प्रस्तुत किया। प्रार्थना पत्र के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थी की पैतृक कृषि भूमि खाता संख्या 414 पुराना 387 खसरा संख्या 115/103 रकबा 0.7527 हेक्टेयर किस्म नहरी द्वितीय, खसरा संख्या 1154/285 रकबा 0.3480 हेक्टेयर नहरी द्वितीय, खसरा संख्या 11457/286 रकबा 0.3237 हेक्टेयर किस्म नहरी द्वितीय कुल किता 3 कुल रकबा 1.4244 हेक्टेयर जो ग्राम भूमाखेड़ा पटवार हल्का लाडपुर तहसील तालेडा जिला बूंदी, राजस्थान विस्थित है। जो कि वर्तमान जमाबन्दी में प्रार्थी के पिता अप्रार्थी संख्या 1 के नाम खातेदारी में दर्ज है। प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 2 लगायत 3 अप्रार्थी संख्या 1 के पुत्र व पुत्री है। प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 अनुसूचित जन जाति मीणा के सदस्य है जिन पर ओल्ड हिन्दू लॉ लागू होता है। जिसके तहत पुत्र उत्तराधिकारी की जिवित अवस्था में पुत्री उत्तराधिकार का कोई हक व अधिकार नहीं होता है इस प्रकार वाद वर्णित जो कि प्रार्थी की पैतृक कृषि भूमि है जिस पर प्रार्थी का जन्म से ही हक व अधिकार निहित है। इस प्रकार पैतृक सम्पत्ति होने के कारण प्रार्थी का वाद वर्णित भूमि पर 1/3 हिस्सा निहित है। इसी प्रकार अप्रार्थी संख्या 01 का भी 1/3 हिस्सा निहित है। अप्रार्थी संख्या 2 का भी 1/3 हिस्सा निहित है। अप्रार्थी संख्या 1 का वाद वर्णित भूमि पर खातेदारी दर्ज होने के कारण उक्त भूमि में निहित 1/3 हिस्से से ज्यादा भूमि का बेचान करने पर आमादा हो रहा है जबकि अप्रार्थी संख्या 1 का उक्त भूमि पर 1/3 हिस्सा ही निहित है। 1/3 हिस्से से अधिक भूमि का बेचान करने का अप्रार्थी संख्या 1 को कोई हक व अधिकार नहीं है। प्रार्थी को अधिकार प्राप्त है कि माननीय न्यायालय से वाद वर्णित भूमि जो कि प्रार्थी की पैतृक कृषि भूमि है पर निहित 1/3 हिस्से का खातेदार घोषित करावे साथ ही में विधिवत विभाजन अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 2 से प्राप्त कर पृथक से 1/3 हिस्से को राजस्व रिकार्ड में दर्ज किया जावे एवं सीमाज्ञान के आधार पर राजस्व नक्शों में पृथक से तरमीम किया जावे एवं अप्रार्थी संख्या 1 एवं 4 को इस आशय की ताफैसला मूल वाद अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द करवाने का अधिकारी है कि अप्रार्थी संख्या 1 वाद वर्णित भूमि को अन्यत्र रहन बेचान भार ग्रस्त नहीं करें। अप्रार्थी 4 वाद वर्णित भूमि के किसी भी हस्तान्तरण विलेख का पंजीयन नहीं करें। अप्रार्थी संख्या 4 किसी भी हस्तान्तरण विलेख के आधार पर से वाद वर्णित भूमि में निहित प्रार्थी का 1/3 हिस्सा प्रार्थी के नाम करवाने का निवेदन किया तो अप्रार्थी संख्या 1 ने वाद वर्णित भूमि पर निहित प्रार्थी के 1/3 हिस्से पर हक व अधिकार मानने से इन्कार कर दिया साथ ही में प्रार्थी के 1/3 हिस्से को भी अन्यत्र रहन बेचान करने की धमकी लगाई इस प्रकार वाद प्रस्तुती का वाद कारण दिनांक

47

2024 को उत्पन्न हुआ जो निरन्तर बना हुआ है। अप्रार्थी संख्या 2 सहहिस्सेदार होने के कारण उक्त वाद में स्वीकार बनाया गया है। वाद वर्णित भूमि वाके ग्राम भूमाखेड़ा तहसील तालेड़ा जिला बूंदी राजस्थान में विस्थित होने के कारण माननीय न्यायालय को उक्त वाद को निर्णय करने व सुनने का क्षेत्राधिकार प्राप्त है। प्रथम दृष्टया मामला सुविधा का संतुलन, अपूरणीय क्षति के बिन्दू प्रार्थी के पक्ष में प्रमाणित है। अतः श्रीमान से निवेदन है कि प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमाकर प्रार्थी के पक्ष में एवं अप्रार्थीगण के विरुद्ध निम्न आशय का निर्णय व डिक्री जारी करने की कृपा करें कि प्रार्थी की पैतृक कृषि भूमि खाता संख्या 414 पुराना 387 ख. सं. 1150/103 रकबा 0.7527 हैक्टे. किस्म नहरी द्वितीय, ख. सं. 1154/285 रकबा 0.3480 हैक्टेयर नहरी द्वितीय, ख. सं. 11457/286 रकबा 0.3237 हैक्टेयर किस्म नहरी द्वितीय कुल किता 3 कुल रकबा 1.4244 हैक्टेयर जो ग्राम भूमाखेड़ा पटवार हल्का लाडपुर तहसील तालेड़ा जिला बूंदी, राजस्थान विस्थित है पर 1/3 हिस्से का खातेदार घोषित किया जावे एवं तहसीलदार तालेड़ा को आदेशित किया जावे कि उक्त 1/3 हिस्से का माप व सीमाज्ञान के आधार पर बंटवारा कर पृथक से दर्ज रिकार्ड किया जावे। प्रार्थी को इस आशय की ताफैसला मूल वाद अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जाये कि अप्रार्थी संख्या 1 वाद वर्णित भूमि को अन्यत्र रहन, बैचान भारग्रस्त नहीं करे। उक्त कार्य ना तो स्वयं करें और ना ही अन्य से करावे।

प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर कर अप्रार्थीगण को जर्ज नोटिस तलब किया गया।

अप्रार्थी सं० 1 लगायत 3 की और से जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर अंकित किया कि प्रार्थी के प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्य अस्वीकार है अन्य आक्षेप में कहा कि प्रार्थी अप्रार्थी सं० 1 व 2 के साथ मारपीट करता है जिसके संबंध में थाना के०पाटन में प्रार्थी के विरुद्ध कार्यवाही चल रही है। प्रार्थी के आंतक से परेशान होकर अप्रार्थीगण ग्राम बल्लोप में निवासरत है। प्रार्थी का अप्रार्थीगण से कोई बोलचाल नहीं है। प्रार्थी यदि अप्रार्थी सं० 3 की शादी में शामिल होता तो अप्रार्थी सं० मनिषा के पति का नाम जान पाता। प्रार्थी ने अपनी बहन मनिषा के पति का नाम प्रार्थना पत्र में गलत अंकित किया हुआ है। उक्त प्रार्थना पत्र प्रार्थी ने अप्रार्थीगण को परेशान करने की निचत से पेश किया है। प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।

अप्रार्थी सं० 4 ने जवाब प्रस्तुत कर अंकित किया कि प्रार्थी के नाम राजस्व अभिलेख में कोई हिस्सा दर्ज नहीं है। आर०टी० एक्ट 1955 की धारा 15 व 19 के अनुसार खातेदारी अधिकार वही व्यक्ति सिद्ध कर सकता है जिसका नाम राजस्व अभिलेखों में दर्ज हो। वाद वर्णित आराजी अप्रार्थी सं० 1 के नाम दर्ज रिकार्ड है वादी का वर्तमान राजस्व रिकार्ड अनुसार कोई स्वामित्व या अधिकार नहीं है। प्रार्थी का यह कथन कि यह भूमि पैतृक है और अनुसूचित जन जाति नियमों से हिस्सेदारी मिलनी चाहिये गलत है धारा 45 आर०टी० एक्ट के अनुसार बिना नाम दर्ज हुये खातेदारी का दावा शुन्य है। प्रार्थी का नाम राजस्व अभिलेखों में नहीं होने से प्रथम दृष्टया मामला प्रार्थी के पक्ष में नहीं होने से निषेधाज्ञा दिया जाना न्यायसंगत नहीं है।

बहस उभयपक्ष सुनी गई, वकील प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुये निवेदन किया कि वर्तमान जमाबन्दी में प्रार्थी के पिता अप्रार्थी संख्या 1 के नाम खातेदारी में दर्ज है। यह कि प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 2 लगायत 3 अप्रार्थी संख्या 1 के पुत्र व पुत्री है। यह कि प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 3 अनुसूचित जन जाति मीणा के सदस्य है जिन पर ओल्ड हिन्दू लॉ लागू होता है। जिसके तहत पुत्र उत्तराधिकारी की जिवित अवस्था में पुत्री उत्तराधिकार का कोई हक व अधिकार नहीं होता है इस प्रकार वाद वर्णित जो कि प्रार्थी की पैतृक कृषि भूमि है जिस पर प्रार्थी का जन्म से ही हक व अधिकार निहित है। इस प्रकार पैतृक सम्पत्ति होने के कारण प्रार्थी का वाद वर्णित भूमि पर 1/3 हिस्सा निहित है। अप्रार्थी संख्या 1 ने वाद वर्णित भूमि पर निहित प्रार्थी के 1/3 हिस्से पर हक व अधिकार मानने से इन्कार कर दिया साथ ही मे प्रार्थी के 1/3 हिस्से को भी अन्यत्र रहन बैचान करने पर आमादा है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमाकर प्रार्थी के पक्ष में एवं अप्रार्थीगण के विरुद्ध निम्न आशय का निर्णय व डिक्री जारी करने की कृपा करें कि यह कि प्रार्थी की पैतृक कृषि भूमि खाता संख्या 414 पुराना 387 खसरा संख्या 1150/103 रकबा 0.7527 हैक्टेयर किस्म नहरी द्वितीय, खसरा संख्या 1154/285 रकबा 0.3480 हैक्टेयर नहरी द्वितीय, खसरा संख्या 11457/286 रकबा 0.3237 हैक्टेयर किस्म नहरी द्वितीय कुल किता 3 कुल रकबा 1.4244 हैक्टेयर जो ग्राम भूमाखेड़ा पटवार हल्का लाडपुर तहसील तालेड़ा जिला बूंदी, राजस्थान विस्थित है। पर 1/3 हिस्से का खातेदार घोषित किया जावे एवं तहसील तालेड़ा को आदेशित किया जावे कि उक्त 1/3 हिस्से का माप व सीमाज्ञान के आधार पर बंटवारा कर पृथक से दर्ज रिकार्ड किया जावे। प्रार्थी को इस आशय की ताफैसला मूल वाद अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जाये कि अप्रार्थी संख्या 1 वाद वर्णित भूमि को अन्यत्र रहन, बैचान भारग्रस्त नहीं करे। उक्त कार्य ना तो स्वयं करें और ना ही अन्य से करावे।

vy

दौराने बहस अप्रार्थी सं० 1 लगायत 3 के अभिभाषक ने जवाब प्रार्थना पत्र में दोहराते हुये निवेदन किया कि प्रार्थी अप्रार्थीगण को नाजायज परेशान करने की नियत से यह वाद पेश किया है। प्रार्थी अप्रार्थी सं० 1 व 2 के साथ कोई बार मारपीट कर चुका है। जिसकी कार्यवाही थाना के०पाटन में जेरकार है। वाद वर्णित आराजी पर प्रार्थी का कोई हक अधिकार नहीं है। प्रार्थी का अप्रार्थीगण से कोई बोलचाल भी नहीं है। प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।


दौराने बहस परोकार सरकार ने निवेदन किया कि प्रार्थना पत्र में वर्णित आराजी पर प्रार्थी का राजस्व रिकार्ड में नामदर्ज रिकार्ड नहीं है। प्रार्थना पत्र में वर्णित आराजी पर अप्रार्थी सं० 1 का नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज रिकार्ड है। ऐसी स्थिती में अप्रार्थी सं० 1 के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी किया जाना न्यायोचित प्रतीत नहीं होता। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अस्वीकार कर खारिज फरमाया जावे।

बहस उभयपक्ष सुनी गई एवं पत्रावली उपलब्ध रिकार्ड का एवं प्रतिउत्तर का अवलोकन करने पर हम इस निष्कर्ष पर पहुचे है कि वाद वर्णित आराजी का खातेदार अप्रार्थी सं० 1 है प्रार्थी का वर्तमान में वाद वर्णित आराजी पर कोई हक अधिकार नहीं होने से प्रथम दृष्टया मामला अप्रार्थीगण के पक्ष में प्रमाणित होता है। सुविधा के संतुलन एवं अपूरणीय क्षति के बिन्दू पर विचार करने पर प्रार्थी वाद वर्णित आराजी का खातेदार नहीं होने से उक्त दोनों बिन्दू प्रार्थी के विरुद्ध प्रमाणित होते है।

आदेश

अतः प्रार्थना पत्र प्रार्थी प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा के संतुलन एवं अपूरणीय क्षति का बिन्दू प्रार्थी के पक्ष में प्रमाणित नहीं होने से अस्वीकार कर खारिज किया जाता है।

यह निर्णय आज दिनांक 25.11.2025 को मेरे द्वारा टंकित कराया जाकर सरेइजलास सुनाया गया।


(मनस्वी नरेश)
उपस्वण्ड अधिकारी
तालेडा