

न्यायालय उपखण्ड मजिस्ट्रेट तालेड़ा जिला (बून्दी)

पीठासीन अधिकारी हरबिन्दर डी सिंह R.A.S

मिसल नं०  
05/दावा/2021

तारीख दायर  
29.12.2020

तारीख फैसला  
29.01.2024

थानाधिकारी थाना केशोरायपाटन जिला बून्दी

.....प्राथी

बनाम

पार्टी नं. 1

1. बृजमोहन आ० बदीलाल जाति मीणा निवासी सुवासा

पार्टी नं. 2

1. प्रेमशंकर व्यास आ० रामकल्याण जाति ब्राह्मण

2. सत्यनारायण आ० रामकिशन जाति ब्राह्मण निवासीगण सुवासा थाना केशोरायपाटन जिला बून्दी

...

उपस्थित अभिभाषक

अधिवक्ता पार्टी नं. 1 :- श्री धनराज मीणा

अधिवक्ता पार्टी नं. 2 :- श्री नन्दसिंह सीलंकी

- :: निर्णय :: -

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा- 145(2) जा०पी०

प्रार्थना पत्र प्राथी थानाधिकारी केशोरायपाटन ने प्रस्तुत कर निम्न तथ्य निवेदन किये है कि परिवाद द्वारा प्रेमशंकर आ० रामकल्याण जाति ब्राह्मण निवासी सुवासा ने प्रस्तुत कर प्राथी के कब्जे व स्वामित्व की दो दुकाने एवं एक गैलेरी पक्की जिसका नाम 23 गुना 64 कुल 1440 वर्गफिट उक्त दुकाने नया मोहल्ला मुख्य बस स्टेण्ड सुवासा तहसील तालेड़ा में स्थित है। दुकानों को प्राथी ने दिनांक 13.11.2019 श्री बृजमोहन मीणा आ० बदीलाल मीणा निवासी सुवासा से जरिये इकरारनामा विल एवज प्रतिफल राशि 55 लाख रुपये नगद भुगतान करके खरीद किया था तब से ही दुकाने व प्लाट प्राथी के संचालन व उपयोग में चली आ रही है जिसमें एक दुकान श्री शम्भू जेन को किराये पर दे रखी है जिसमें परचून की दुकान संचालित करते है एक दुकान में प्राथी के घर गृहस्थी के सामान रखे हुये है तथा दुकान में 4-5 कुर्सी टेबल कूलर प्राथी के रखे हुये है। अप्राथी बृजमोहन कहता है कि दुकान की रेट बढ गयी है आपने हमे कम पैसे दिये तथा मेरी दुकान में मेरा सामान रखा हुआ है जिसको बृजमोहन बार-बार सामान को फेकने की धमकी देता है सम्पूर्ण दुकान के कागजात प्रेमशंकर के पास है विक्रय पत्र रजिस्ट्री व पट्टा प्रेमशंकर ने पेश किये गये जो शामिल इस्तगसा किये गये थे। इसी सम्बन्ध में बृजमोहन आ० बदीलाल मीणा का परिवाद प्राप्त हुआ। जिसमें बदीलाल द्वारा दिनांक 2.11.2017 को 9.50 लाख रुपये जर्ज इकरारनामा उधार लेना बताता है तथा दुकान व प्लाट मय कागजात गिरवी रखना बताता है। दौराने जांच सम्पूर्ण कागजात इकरारनामा, वसीयतनामा, मुख्तयारनामा व विक्रय पत्र प्रेमशंकर आ० रामकल्याण जाति मीणा निवासी सुवासा के पक्ष में होना पाया गया है। इसी सम्बन्ध में थाना हाजा मे मुकदमा नं० 362/20 व 363/20 दोनो कोस केस दर्ज हो चुके है। जिसमें बृजमोहन जेल जा चुका है। बृजमोहन ने प्रेमशंकर की दुकान पर आकर मारपीट की थी तथा बृजमोहन ने भी प्रेमशंकर के खिलाफ अपनी पत्नी से छेडछाड का मुकदमा दर्ज कराया था। दोनो पक्ष ही दुकानो के सम्बन्ध में लडाई झगडा करने पर आमदा है। दोनो पक्षो के मध्य दिनांक 25.12.2020 को भी झगडा होने पर दोनो पक्षो को अन्तर्गत धारा 151 जा०फो० में हिरासत पुलिस लिया गया था। उक्त दोनो दुकानो व गैलेरी के पीछे उक्त मूखण्ड के सम्बन्ध में लडाई झगडा का पूर्ण अंदेशा होने से उक्त दोनो दुकानो व गैलेरी के पीछे उक्त मूखण्ड को कब्जे सरकार लेकर रिसीवर नियुक्त करने का निवेदन किया गया।

प्रकरण दर्ज रजिस्टर कर पार्टी नं. 1 व 2 को जर्ज नोटिस तलब किया गया।

पार्टी नं. 1 ने जवाब प्रस्तुत कर निवेदन किया कि उक्त वर्णित कार्यवाही अस्वीकार है। मेरे कब्जे व स्वामित्व की दो दुकाने एवं गैलेरी पक्की जिसका नाम 23 गुना 64 फिट कुल 1440 वर्गफिट है जिनको प्रेमशंकर को दिनांक 13.11.2019 को बृजमोहन द्वारा जर्ज इकरारनामा के रुपये 5500000/- अक्षरे पचपन लाख रुपये में बेचान बताया है जो गलत है। बृजमोहन ने दिनांक 13.11.2019 को प्रेमशंकर के पक्ष में कोई लिखा पढी नहीं की गई।

प्रेमशंकर व बृजमोहन ने नशे की सिगरेट व कोका कोला में शराब मिला कर पिलाई जाकर नशे की हालात में स्टाम्प वगैरह खरीद करवाई एवं नशे में ही लिखा पढी करवाई गई थी। बृजमोहन द्वारा दिनांक 30.11.2019 को प्रेमशंकर को जर्ज इकरारनामा के रुपये 55,00,000/- अक्षरे पचपन लाख रुपये में बेचान बताया है जो गलत है। बेचान 5500,000/- बताया गया जबकि विक्रय पत्र में लेनदेन 3,12,000/- अक्षरे तीन लाख बारह हजार रुपये बताया गया, जो सरकारी गलत है। बृजमोहन से धोकापडी से बडयंत्रपूर्वक तरीके से धोका देकर एक इकरारनामा, एक वसीयतनामा व मुख्तयारनामा लिखे व फर्जी मुख्तयारनामे के अनुसार उक्त वर्णित दुकानों की रजिस्ट्री सत्यनारायण के पक्ष में सभी ने मिलीभगत करके करवा ली, जो गलत है। रजिस्ट्री केन्सीलेशन का वाद माननीय सिविल न्यायालय तालेड़ा में चल रहा है। प्राथी के विरुद्ध 145 जा०पी० का मुकदमा दर्ज करने के लिए प्रेमशंकर ने पुलिस से मिलीभगत कर झुठे मुकदमे दर्ज करवा कर यह प्रकरण पेश किया गया एवं जबरन धमकी देकर बृजमोहन की दुकानो को खाली करवाकर दुकानो की चाबिया बृजमोहन से लेकर दुकानो पर पुलिस ने ताले लगाये। उक्त इस्तगसे में सत्यनारायण को गैरसायल बनाया गया है जबकि आज दिन तक सत्यनारायण

का इन दुकानों से कोई लेना देना नहीं है और न ही कभी दुकाने खाली करवाने के लिए कहने आया। मात्र प्रेमशंकर ही अपने रिश्तेदारों की मिलीभगत से तैयार किये गये फर्जी दस्तावेजों के आधार पर एवं पुलिस से मिलीभगत कर बृजमोहन की दुकानों को हड़पना चाहता है। अतः प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 145 जा०दी० मय हर्ज खर्च खारिज फरमाया जावे।

पार्टी नं० 2 प्रेमशंकर पुत्र रामकल्याण व सत्यनारायण पुत्र रामकिशन जाति ब्राह्मण नि० सुवासा ने जवाब प्रस्तुत कर निवेदन किया कि विवादित सम्पत्ति को बृजमोहन पुत्र बदीलाल मीणा से जय इकरारनामा दिनांक 30.11.2019 को खरीद कर कब्जा उसी दिन प्राप्त कर लिया गया था तब से जवाबदाता ही उक्त सम्पत्ति का मालिक है व सम्पत्ति को कब्जे में रखकर उपयोग उपभोग करता चला आ रहा है एक दुकान में जवाबदाता प्रेमशंकर का सामान पड़ा है। बृजमोहन ने दिनांक 30.11.2019 को एक मुस्तारनामा भी प्रेमशंकर के पक्ष में निष्पादित किया जिस पर स्वेच्छा पूर्वक बृजमोहन ने अपने हस्ताक्षर किये व गवाही गवाहन करवाई तथा नोटरी से मुस्तारनामे को तस्दीक ही करवाया तथा दिनांक 5.6.2020 को विवादित भूमि की रजिस्ट्री सत्यनारायण शर्मा के नाम हो चुकी है। जिसकी जानकारी बृजमोहन को थी मगर बृजमोहन मीणा व उनके परिवारजनों के मन में बदयान्ति आ जाने के कारण वे जवाबदाताओं को दोनों दुकानों व गेलेरी से बेदखल करना चाहते हैं व झूठी रिपोर्ट कराते हैं, इसी कारण पुलिस थाना के०पाटन द्वारा यह झूठी कार्यवाही पेश की गई है। जवाबदाता विवादित दुकानों व गेलेरी के रजिस्टर्ड मालिक है तथा दिनांक 30.11.2019 से लगाता कब्जा बनाये हुये है। थानाधिकारी के०पाटन द्वारा की गई कार्यवाही को निरस्त किया जावे व प्रार्थना पत्र सरकार खारिज किया जावे।

थानाधिकारी के०पाटन को साक्ष्य का अवसर दिया गया किन्तु जय पत्रांक 6249 दिनांक 27.12.2023 को जय पत्र अवगत कराया गया कि उक्त प्रकरण में इस्तगासा प्रस्तुत करते समय समस्त दस्तावेज साक्ष्य पेश कर दिये गये हैं अतिरिक्त कोई साक्ष्य नहीं है।

पार्टी नं० 1 द्वारा साक्ष्य में स्वयं बृजमोहन का शपथ पत्र पेश किया जिस पर पार्टी नं. 2 के अभिभाषक द्वारा जिरह की गई। इसके अतिरिक्त श्री रमेश आ० बदीलाल मीणा नि० सुवासा, श्री सत्यनारायण आ० भंवरलाल जाति कारयेन्टर नि० सुवासा, श्री सत्यनारायण आ० कैलाशचन्द गोस्वामी नि० सुवासा, श्री छीतरलाल आ० छोटूलाल जाति सेनी नि० सुवासा, श्री राजेन्द्र कुमार आ० बदीलाल जाति मीणा नि० सुवासा, श्री दुर्गालाल आ० भवाना जाति मेघवाल नि० सुवासा, श्री जगन्नाथ मेघवाल आ० मंगीलाल मेघवाल नि० सुवासा, श्री दुर्गाशंकर आ० रामस्वरूप जाति जागा नि० सुवासा, श्री उदयलाल आ० गोपी जाति मीणा नि० सुवासा के शपथ पत्र पेश किये गये। पार्टी नं० 2 के अभिभाषक द्वारा श्री उदयलाल आ० गोपी जाति मीणा व श्री दुर्गाशंकर आ० रामस्वरूप जाति जागा से जिरह की गई शेष गवाहन के साक्ष्य शपथ पत्रों पर जिरह नहीं की गई। इसके अतिरिक्त सम्पत्ति के विधुत बिल, न्यायालय वरिष्ठ सिविल न्यायाधीश महोदय बूंदी में जैरकार वाद निरस्त किये जाने विक्रय पत्र एवं स्थायी निषेधाज्ञा की प्रमाणित प्रति मय आदेशिका एवं न्यायालय एससी एसटी कोर्ट बूंदी में चालान पेश होने की प्रमाणित प्रति पेश की गई।

पार्टी नं. 2 की ओर से कोई साक्ष्य गवाह पेश नहीं किये गये। साक्ष्य के रूप में इकरारनामा दिनांक 30.11.2019 की छायाप्रति, मुस्तारनामा दिनांक 30.11.2019 की छायाप्रति, रजिस्टर्ड विक्रय पत्र दिनांक 5.6.2020 की छायाप्रति व प्रथम सुचना रिपोर्ट 363/2020 थाना केपाटन दिनांक 28.10.2020 की छायाप्रति पेश की गई।

थानाधिकारी के०पाटन द्वारा प्रकरण प्रस्तुत करने के पश्चात अन्य कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं करने पर बहस सूनी गई। थानाधिकारी के०पाटन की ओर से बहस हेतु कोई उपस्थित नहीं हुआ। पार्टी नं. 1 के अभिभाषक ने दौराने बहस निवेदन किया गया कि यह कार्यवाही पार्टी नं. 2 ने पुलिस से मिलीभगत कर षडयंत्र पूर्वक पेश करवायी गयी है जो चलने योग्य नहीं है पार्टी नं. 1 अपनी सम्पत्ति पर काबिज कास्त है प्रकरण को निरस्त किया जावे। पार्टी नं. 2 के अभिभाषक द्वारा दस्तावेजों को सही एवं सत्य होना बताते हुए निवेदन किया कि उनके पक्षकार को कब्जा दिलाया जावे एवं सम्पत्ति पर थानाधिकारी के०पाटन को रिस्वीवर नियुक्त किया जावे।

बहस उभयपक्ष सूनी गई एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात् का अवलोकन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध रेकार्ड एवं थानाधिकारी के०पाटन द्वारा प्रस्तुत कार्यवाही के पश्चात अन्य कोई साक्ष्य एवं विवाद के सम्बन्ध में कोई दस्तावेज पेश नहीं करने एवं पार्टी सं. 1 द्वारा प्रस्तुत न्यायालय वरिष्ठ सिविल न्यायाधीश महोदय बूंदी में जैरकार वाद निरस्त किये जाने विक्रय पत्र एवं स्थायी निषेधाज्ञा की प्रमाणित प्रति मय आदेशिका एवं न्यायालय एससी एसटी कोर्ट बूंदी में चालान पेश होने की प्रमाणित प्रति का अवलोकन करने, जवाब पार्टी सं० 1 व 2 का अवलोकन करने एवं बहस उभयपक्ष सूने पर हम इस निष्कर्ष पर पहुंचे हैं कि प्रकरण में वरिष्ठ सिविल न्यायाधीश महोदय बूंदी में निरस्त किये जाने विक्रय पत्र एवं स्थायी निषेधाज्ञा एवं न्यायालय एससी एसटी कोर्ट बूंदी में उक्त सम्बन्ध में प्रकरण जैरकार होने से multiplicity of suits प्रथम दृष्टया विदित हो रहा है एवं विरोधाभासी निर्णय पारित होने की सम्भावना उत्पन्न हो रही है। प्रकरण में इस स्तर पर कोई कार्यवाही किया जाना न्यायोचित प्रतीत नहीं होता है। अतः प्रकरण इसी स्तर पर खारिज किया जाता है। पत्रावली फंसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। बाद तकमिल नियमानुसार दाखिल दफ्तर हो।

यह निर्णय आज दिनांक 29.01.2024 को मेरे द्वारा टंकित कराया जाकर सरेइजलास सुनाया गया।

(हरबिन्दर डी. सिंह)  
उपस्रण्ड मजिस्ट्रेट  
तालेडा