

पीपलू जिला टोंक (राज0)
पीठासीन अधिकारी अनिता खटीक (आर.ए.एस.) द्वारा अध्यासित

संख्या-91/2021

दिनांक-11.08.2021

दिनांक-23.10.2024

रणलाल पुत्र कल्याण जाति जाट निवासी ग्राम झिराना तह0 पीपलू जिला टोंक (राज0)

बनाम

वादी

विपकाश पुत्र रामकिशोर जाति जाट निवासी ग्राम संदेडा तह0 पीपलू जिला टोंक (राज0)
खीरदार पीपलू
राजीवन पीपलू जिला टोंक राज0


वादी- श्री नन्दकिशोर शर्मा
प्रतिवादी संख्या 01-श्री विवेक चौधरी

प्रतिवादीगण

दावा बाबत तकासमा आराजीयात व स्थायी निषेधाज्ञा
अन्तर्गत धारा 53, 92 ए, 188 रा.टि.एक्ट 1955

निर्णय

पत्रावली वास्ते प्राथमिक निर्णय पेश हुई। प्रकरण में संक्षिप्त में तथ्य इस प्रकार हैं कि भूमि आराजी 2067 रकबा 0.3161 हैक्ट. वाके ग्राम झिराना पटवार हल्का झिराना तह0 पीपलू जिला टोंक (राज0) में जिसमें मुझ वादी का 1/2 हिस्सा राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज है। उक्त वर्णित आराजीयात संयुक्त खातेदारी हिस्से पूर्व में वादी के भाई रामलाल पुत्र कल्याण जाति जाट के 1/2 हिस्से में दर्ज थी लेकिन वर्षों पूर्व के अनुसार वादी के हिस्से में आयी थी। जिस पर सम्पूर्ण भूमि पर वादी वर्षों से काबिज होकर काश्त चला आ रहा है। लेकिन वादी के भाई की मृत्यु के पश्चात बरजी देवी पत्नि रामलाल के नाम 1/2 हिस्सा रिकॉर्ड में अंकित हो गया जबकि उक्त सम्पूर्ण भूमि पर वादी ही बदस्तुर काश्त करता चला आ रहा है। खातेदार बरजी देवी पत्नि रामलाल ने बिना कब्जे के केवल नुमाईशी तोर अपने नाम होने का फायदा बिना कब्जा काश्त के उक्त भूमि के 1/2 हिस्से का प्रतिवादी को बेचान कर दिया है जो गलत है। वर्षों पूर्व भाई बंटवारे अनुसार वादी ही उक्त भूमि पर काबिज होकर काश्त करता चला आ रहा है। बरजी देवी पत्नि रामलाल का अन्य भूमि पर कब्जा काश्त है। उक्त वर्णित आराजीयात अविभाजित है। उक्त विभाजन नहीं हो रखा है। इस कारण प्रतिवादी ने अपने हक में गुप चुप तरीके से विक्रय पत्र वादी को बेदखल करने पर आमादा है तथा वादी के कब्जे काश्त में बिना तकासमा करवाये उक्त भूमि पर प्रवेश करने पर आमादा है। जिसका प्रतिवादी को कोई विधिक अधिकार नहीं है। उक्त वर्णित

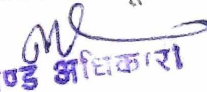

उप खण्ड अधिकारी
पीपलू (टोंक)

आराजीयात का वादी व प्रतिवादी के बीच विधिवत् तकास्मा नहीं होने के कारण वादी व प्रतिवादी के बीच कब्जे के विवाद होने की संभावना हो गई है। इस कारण वादी के लिए आवश्यक हो गया है कि वह अपने वर्णित हिस्से की भूमि का विधिवत् विभाजन कराकर अपनी पृथक जमाबंदी तैयार करवा लेवे एवं अपने आधी भूमि का नक्शा शीट में तरमीम करा लेवे ताकि किसी प्रकार का कोई विवाद उत्पन्न ना हो।

पत्रावली दर्ज रजिस्टर की जाकर तलबी प्रतिवादीगण जारी की गई। प्रतिवादी संख्या 01 की ओर श्री विवेक चौधरी ने वकालतनामा व जवाब प्रस्तुत कर कथन किया कि उक्त वर्णित आराजीयात संयुक्त में होना स्वीकार है। प्रतिवादी संख्या 01 विवादित आराजी का सहखातेदार है। जिसे किसी भी कानून के अपने हिस्से का उपयोग उपभोग करने से रोका नहीं जा सकता है। वादपत्र के पैरा संख्या 05 में आराजी विभाजन किये जाने में प्रतिवादी को कोई आपत्ति नहीं है किन्तु शेष वर्णित तथ्य पूर्णतया गलत है। प्रतिवादी हिस्से की आराजी पर काबिज होकर उपयोग उपभोग कर रहा है। प्रतिवादी द्वारा किसी तरह का कोई तथ्य बेदखली का प्रयास नहीं किया है। विधिक प्रावधानों के तहत वादी सहखातेदार प्रतिवादी के विरुद्ध विभाजन के स्थायी निषेधाज्ञा की डिक्री प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। वादी द्वारा चाहा गया अनुतोष का विभाजन किये जाने को प्रतिवादी स्वीकार करता है। जिसे वादी प्राप्त करने का अधिकारी है। अतः वादपत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि मुतनाजा आराजी का विभाजन वादी और प्रतिवादी का अलग-अलग कायम किया जावे।

पत्रावली पर उभयपक्ष की बहस सुनी गई। वादी ने अपनी बहस में बताया कि उक्त विवादित आराजीयात का राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 18 से 21 में वर्णित प्रावधानों की पालना करते हुए राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज हक हिस्से अनुसार विधिवत् रूप से तकास्मा करवाया जाकर वादी के नाम अलग से खाता खोला जावे। अभिभाषक प्रतिवादीगण ने दावे को डिक्री किये जाने पर सहमति प्रकट करते हुए निवेदन किया कि वादग्रस्त भूमि का राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 18 से 21 में वर्णित प्रावधानों की पालना करते हुए राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज हक हिस्से को दृष्टिगत रखते हुए विभाजन कर खाता पृथक किया जावे। उभयपक्ष ने दावा स्वीकार करते हुए प्राथमिक डिक्री जारी करने हेतु निवेदन किया।

अतः उक्त वर्णित आराजीयात का वादी व प्रतिवादी संख्या 01 के बीच पत्रांक 1311 दिनांक 08.04.2022 को डिक्री जारी की जाकर तहसीलदार पीपलू को राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 18 से 21 में वर्णित प्रावधानों की पालना करते हुए राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज हक हिस्से को दृष्टिगत रखते हुए विभाजन प्रस्ताव को अंतिम आदेश दिया गया था। जिसकी पालना में तहसीलदार पीपलू के पत्रांक 3159 दिनांक 22.06.2022 को रिपोर्ट प्राप्त होने पर अधिवक्ता वादी द्वारा एक आपत्ति प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर कथन किया गया कि वादी की रिपोर्ट प्रस्तुत की गई है, जो वादी के कब्जे के विपरित बनायी गई है। उक्त भूमि पर प्रतिवादी व पूर्व


उप खण्ड अधिकारी
पीपलू (टोंक)

दिनांक 04.04.2024 से पुनः तकासमा रिपोर्ट चाही गई, जो तहसीलदार पीपलू के पत्रांक 3704 दिनांक 03.09.2024 को भेजी है।

उभयपक्ष अधिवक्ता ने तकासमा रिपोर्ट पर बहस का निवेदन किया। बहस उभयपक्ष सुनी गई।

वादी ने अपनी बहस में बताया की राजस्व कर्मचारियों द्वारा जो तकासमा रिपोर्ट तैयार की गई है। वह भी सूचना दिये बिना तैयार की गई है तथा मौके पर जाकर तैयार नहीं की गई है, प्रतिवादी के कहे अनुसार रिपोर्ट तैयार की गई है। उक्त कुरेजात रिपोर्ट तैयार करने का आदेश तहसीलदार पीपलू को दिया गया था। लेकिन तहसीलदार पीपलू द्वारा मौके पर जाकर रिपोर्ट नहीं बनायी गई है। केवल मात्र भू.अ.निरीक्षक व पटवारी हल्का से प्राप्त रिपोर्ट को ही तहसीलदार द्वारा फॉरवर्ड किया गया है। इस कारण तकासमा रिपोर्ट पुनः उभयपक्ष की उपस्थिति में तहसीलदार पीपलू को तैयार करवायी जाकर मंगवाया जाना आवश्यक एवं न्यायसंगत प्रतीत होता है। उक्त तकासमा रिपोर्ट में उक्त आराजीयात का मौका निरीक्षण कर, उभय पक्षकारान् की उपस्थिति में तकासमा रिपोर्ट तैयार करके प्रथमिक निर्णय में प्रदत्त आदेश की पालना कर, तकासमा रिपोर्ट न्यायालय हाजा को भिजवाने की जाता करे।

अधिवक्ता प्रतिवादी ने अपनी बहस में बताया की प्रस्तुत तकासमा रिपोर्ट विधिक पालना कर मौके पर दृष्टिगत रखते हुए तैयार की गई है। तहसीलदार पीपलू द्वारा राजस्व नियमों की पालना करते हुए जो विधिवत् नोटिस प्रस्तुत किये जाने के उपरान्त, विधिवत् तामिल के पश्चात ही तकासमा रिपोर्ट तहसीलदार पीपलू द्वारा प्रस्तुत की गई। कब्जे के संबंध में मौका रिपोर्ट भी संलग्न है। तकासमा रिपोर्ट में कोई त्रुटि कारित नहीं की गई है। अतः मुताबिक तकासमा रिपोर्ट अनुसार वाद वादी डिक्री जावे।

उभयपक्ष सुनी गई तथा पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजात् का अवलोकन किया। प्रस्तुत तकासमा रिपोर्ट की उपस्थिति में तैयार की गई। जिनके तामिली समन शामिल मिसल है, साथ ही कब्जे की स्थिति को ध्यान में रखते हुए मौका रिपोर्ट संलग्न है। तकासमा रिपोर्ट कोई विधिक त्रुटी प्रतीत नहीं होती है। अतः वाद अनुसार तकासमा आराजीयात स्वीकार किया जाकर इस प्रकार डिक्री किया जाता है की मुताबिक तकासमा रिपोर्ट अनुसार वाद वादी डिक्री जावे।

जुड अधिकाारी
पीपलू (टॉक)

वादी पन्नालाल पुत्र कल्याण हिस्सा पूर्ण जाति जाट सा0 देह खातेदार के नाम दर्ज रिकॉर्ड रहेगा व भूमि
संख्या 2087/1 रकबा 0.1580 हैक्ट. प्रतिवादी संख्या 01 ओमप्रकाश पुत्र रामकिशोर हिस्सा पूर्ण जाति
सन्देश खातेदार के नाम दर्ज रिकॉर्ड रहेगा। तहसीलदार पीपलू तकास्मा रिपोर्ट अनुसार वादी व
संख्या 01 के नाम राजस्व रिकॉर्ड में अमल दरामद करे एवं नक्शा शीट तकास्मा रिपोर्ट अनुसार तरमीम
तहसीलदार पीपलू से प्राप्त तकास्मा रिपोर्ट निर्णय का अभिन्न हिस्सा रहेगी। बैंक प्रभार यथावत रहेगा। डिक्री
निर्णय आज दिनांक 23.10.2024 को खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर
हो तथा नियमानुसार दाखिल दफ्तर हो।



(अनिल खट्टी)
उपखण्ड अधिकारी पीपलू
जिला टोक (राज0)