

न्यायालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, मसूदा, जिला अजमेर  
राजस्व अपील संख्या- 03/2011

1. श्रीमती कमला पत्नी श्री सोहनलाल साखंला जाति माली निवासी- खरवा तहसील मसूदा जिला अजमेर (राज0)
2. श्रीमती नौरती पत्नी भैरूलाल साखंला जाति माली निवासी- मुकाम पोस्ट करनोज कुआ रूपारेल नागेलाव तहसील पीसांगन जिला अजमेर (राज0)
3. श्रीमती प्रेम पत्नी श्री नाथूलाल जाति माली निवासी- जादमो की ढाणी, जेठाना वाया मांगलियावास जिला अजमेर (राज0)
4. श्रीमती लीला पत्नी श्री गिरधारीलाल निवासी- खाडिया का खेडा, पोस्ट दुर्गावास वाया काबरा तहसील ब्यावर जिला अजमेर (राज0)
5. श्रीमती सुशीला पत्नी श्री सुन्दर भाटी निवासी- नृसिंहपुरा ब्यावर जिला अजमेर
6. श्रीमती नर्बदा पत्नी श्री लालचन्द गहलोत निवासी- कार्तिक नगर, बिजयनगर रोड ब्यावर जिला अजमेर

— अपीलार्थीगण

**बनाम**

1. श्री सोहनलाल पुत्र स्वर्गीय श्री काना
2. श्री रामस्वरूप पुत्र स्वर्गीय श्री काना
3. श्री छगनलाल पुत्र स्वर्गीय श्री काना
4. श्री प्रहलाद पुत्र स्वर्गीय श्री काना
5. श्री मती हाफू पत्नी श्री काना  
समस्त जाति माली निवासी- दानाजी की ढाणी, खरवा तहसील मसूदा जिला अजमेर
6. श्रीमती कंचन देवी पत्नी श्री मोहनलाल निवासी- खरवा तहसील मसूदा जिला अजमेर
7. राज0 सरकार जरिये तहसीलदार महोदय, तहसीलपरिसर मसूदा (राज0)

— प्रत्यर्थीगण

राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 75 राज0 भू राजस्व अधिनियम विरुद्ध नामान्तरण संख्या 1444 दिनांक 05.01.2002 तथा नामान्तरण स0 48 दिनांक 05.07.2010 को निरस्त करने एवं नये नामान्तरण खोलने बाबत।

1. श्री अनिल मिश्रा  
वकील अपीलार्थीगण
2. श्री ओमप्रकाश कलवार  
वकील अप्रत्यर्थीगण
3. पैरोकार प्रत्यर्थी स0 7  
उपस्थित

**निर्णय**

दिनांक:-07.12.2016

इस अपील आवेदन मे अपीलार्थीयागण ने सारांशत निवेदन किया है कि अपील मे प्रश्नगत आराजी ख0 न0 1161 रक्बा 6-10-00 बीघा भूमि पूर्व मे काना एवं सुखदेव की बहिस्से बराबर 1/2 हिस्से से संयुक्त खातेदारी की भूमि थी। अपीलार्थीगण एवं प्रत्यर्थी स0 1 से 5 आपस मे भाई बहन है। वे सभी स्व0 काना जी के पुत्र एवं पुत्रिया है। कानाजी की मृत्यु के बाद से सभी भाई बहन संयुक्त रूप से प्रश्नगत भूमि पर मनेआज्ञा बटवारे से अपने अपने हिस्से पर काबिज काश्त चले आ रहे है। तथा अपने अपने हिस्से की उपज लेते आ रहे है। बदनियति से कानाजी की मृत्यु

उपखण्ड अधिकारी  
मसूदा (अजमेर)

पर प्रत्यर्थी स० 1 से 5 ने अपीलार्थीगण का नाम उनकी विरासत में मिली भगत नहीं लगने दिया है और ना०क०स० 1444 दि० 05.01.2002 अकेले अपने नाम करवा लिया है तथा प्रश्नगत आराजी को दिनांक 10.06.2010 को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र प्रत्यर्थी स० 6 को विक्रय कर दिया है। जिसकी जानकारी अपीलार्थीगण को प्रथम बार दिनांक 10.04.2011 को जब प्रत्यर्थी स० 6 ने खेत खडाने आई। तब हुई उसके बाद वह पुनः दिनांक 15.06.2011 को आई तब हुई लेकिन अपीलार्थीगण ने प्रत्यर्थी स० 6 को प्रश्नगत आराजी पर कब्जा नहीं करने दिया है। प्रत्यर्थी स० 6 ने गुपचुप तरीके से विवादित आराजी का रू 2,61,000/- मुआवजा भी अपने पास रख लिया है। अपीलार्थीगण प्रश्नगत भूमि के ना०क०स० 1444 दिनांक 05.01.2002 एवं प्रत्यर्थी स० 6 के नाम हुए ना०क०स० 48 दिनांक 05.07.2010 को अवैध एवं निष्प्रभावी घोषित कराने तथा अपने हिस्से की मुआवजा राशि प्राप्त करने की अधिकारीणी है। अतः अपील अपीलार्थीगण के हिस्से की सीमा तक स्वीकार कर दोनों ना०क० खारिज फर्मावे। तथा अपीलार्थीगण के हिस्से का भुगतान दिलवाया जावे। प्रत्यर्थीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा अपीलार्थीगण के कब्जे काश्त में दखलंदाजी से निषेध करवाया जावे।

प्रत्यर्थी स० 1 से 5 ने अपील का कोई जवाब पेश नहीं किया है। प्रत्यर्थी स० 6 ने अपने जवाब में अपील कथनों को नकारते हुए सारांशतः निवेदन किया है कि अपील में प्रश्नगत आराजी सहित अन्य अनेक आराजियात अपीलार्थीगण एवं प्रत्यर्थीगण स० 1 से 6 की पुश्तैनी आराजीयात है। जो उनके पूर्वज प्रतापजी की विरासत से प्राप्त हुई है। प्रताप जी के दो पुत्र सर्व श्री छोगा व चतराजी थे। स्व० छोगा के काना जी हुए जो अपीलार्थीगण एवं प्रत्यर्थी स० 1 से 5 के पिता थे। काना जी तथा उनके चाचा चतरा जी के मध्य विरासत से प्राप्त भूमियों का वर्षों पूर्व बटवारा हो चुका था और वे अपने अपने हिस्से की भूमियों पर काबिज काश्त चले आ रहे थे। अपील में प्रश्नगत भूमि बटवारे से चतराजी के हिस्से आई थी। जिस पर चतरा जी का पुत्र सुखदेव जो प्रत्यर्थी स० 6 के ससुर है वे तथा प्रत्यर्थी स० 6 स्वयं तथा उसके पति सहित काबिज काश्त चले आ रहे थे। लेकिन प्रश्नगत आराजी में स्व० काना की विरासत से प्रत्यर्थी स० 1 से 5 का 1/2 हिस्से से नाम लगा होने से उनकी नियत बद हो गई उन्होंने प्रत्यर्थी स० 6 के पति को बेदखल करने की कोशिश की तब बिल एंवज प्रतिफल राशि दिनांक 10.06.2010 को प्रत्यर्थी स० 1 से 5 का 1/2 हिस्सा प्रत्यर्थी स० 6 के नाम से जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र खरीदा है। प्रत्यर्थी स० 1 से 5 के नाम ना०क०स० 1444 दिनांक 05.01.2002 को स्वीकृत होकर राजस्व अभिलेख में अमल कर दिया गया तब से अपीलार्थीगण ने कोई उजर नहीं किया और 10 वर्षों बाद प्रत्यर्थी स० 6 द्वारा खरीदते हैं। अपीलार्थीगण एवं प्रत्यर्थी स० 1 से 5 ने आपस में दूर्मी संधी कर बदनियति से यह अपील पेश कराई है। अपीलार्थीगण के पिता काना की विरासत से प्रत्यर्थी स० 1 से 5 के नाम खाता स० 182 की लगभग 39 बीघा तथा खाता 380 की 7 बीघा भूमि लगी है। जिसमें से प्रत्यर्थी स० 1 से 5 ने दीगर लोगों को भूमिया बेची है जिसका कंतागण के नाम ना०क०स० 20 दिनांक 20.02.2010 स्वीकृत होकर राजस्व अभिलेखों में अमल किया गया है। इसके बाबत कोई दावा या हक बाबत उजर नहीं किया गया है। इसी से अपीलार्थीगण एवं प्रत्यर्थी स० 1 से 5 की मिलीभगती एवं बदनियति साफ नजर आती है। अपील सर्वथा गलत एवं दूर्मी संधी से विधि विरुद्ध लाई गई है। जिसे सव्यय निरस्त फर्माने की कृपा करावे।

अपील पर बहस विद्वान अभिभावक उभय पक्षान सुनी गई। अपीलार्थीगण के अभिभाषक के तर्क रहे कि अपीलार्थीगण स्व काना एवं प्रत्यर्थी स० 5 की पुत्रिया तथा प्रत्यर्थी स० 1 से 4 की बहने हैं और उनका प्रश्नगत भूमि में प्रत्येक का बहिस्से बराबर 1/11 हिस्सा है वह राजस्व अभिलेख में डाला जावे।

उपखण्ड अधिकारी  
मसूदा (अजमेर)

वितर्क में अभिभाषक प्रत्यर्थी संख्या 6 के तर्क रहे कि प्रत्यर्थी संख्या 1 से 5 के पक्ष में ना0क0स0 1444 दिनांक 05.01.2002 को स्वीकृत हुआ जिसकी अपील मयाद अधिकतम 90 दिवस बनती है। अपिलार्थियागण के कथन है कि वे अपने अपने हिस्से पर काबिज चली आती है तो उन्हें उक्त ना0क0 की जानकारी क्यों नहीं हुई और इसके दिनांक 10.06.2010 को बेचान होने व इसका ना0क0 क्रेती के नाम होते होने पर क्योंकर हुई। आठ वर्षों में हिस्से की बात नहीं आई। इसके अलावा भी प्रत्यर्थी स0 1 से 5 ने दीगर व्यक्तियों को भूमियों बेची है। उनके ना0 क0 हुए है उस पर चारा जाई नहीं। रजिस्ट्री हुई है उसे निरस्त नहीं कराया है। पिता की मृत्यु कब हुई कोई पता नहीं। ना0क0 में भी 10 वर्ष पूर्व होना लिखा लेकिन मृत्यु प्रमाण पत्र का हवाला नहीं। पुत्रिया किसकी है अपील में वल्लियत के स्थान पर पति के नाम लिखे है तथा ससुराल का पता दिया है ऐसे में काबिज रहना कैसे संभव है। सुप्रीम कोर्ट की रूलिंग के अनुसार सितम्बर 2005 के बाद की मृत्यु पर ही पुत्रिया ऐसा लाभ प्राप्ति की अधिकारीणी है। अतः अपील अपिलार्थियागण सर्वथा विधि विरुद्ध है अतः सव्यय निरस्त फर्माई जावे।

बहस के परिपेक्ष में मैने पत्रावली का अवलोकन किया तो पाया कि अपिलार्थियागण ने उनवान अपील में किसी भी अपिलार्थी ने अपने पिता का नाम काना नहीं लिखाया है। अपने अपने पतियों के नाम लिखवाए है। ग्राम पंचायत खरवा द्वारा कंमाक रहित दिनांक 28.06.2011 को प्रमाण पत्र देना लिखा है। इसमें काना पुत्र छोगा माली मृत्यु लिखा है कब व किस तिथी को कहा हुई कोई अंकित नहीं। यह प्रमाण पत्र बोर्ड द्वारा प्रस्ताव लेकर दिया जाना नहीं पाया जाता केवल सरपंच द्वारा दिया हुआ पाया जाता है। ना0क0 1444 दिनांक 05.01.2002 को पंचायत के प्रस्ताव स0 5 से स्वीकार किया गया इसमें स्व0 काना की मृत्यु दिनांक अंकित न होकर 10 वर्ष पूर्व लिखा है जो 1992 या इससे पूर्व भी हो सकता है। वही स्व0 काना की विरासत से प्राप्त अन्य भूमियों के विक्रय पर हुए ना0क0 बाबत न हो तो अपील में ना ही वकील अपिलार्थियागण द्वारा कोई जवाब है। कुल मिलाकर स्थिति यह बनती है कि अपील मीमो मयाद में नहीं है। स्व0 काना की विरासत से प्रत्यर्थियागण 1से 5 को अन्य कृषि भूमिया भी प्राप्त हुई जिनमें से कुछ दीगर व्यक्तियों को बेची गई जिसका ना0क0स0 20 दिनांक 20.02.2010 में अर्थात् अपीलाधीन ना0क0 के पूर्व हुआ लेकिन इस बाबत कोई उजर नहीं। इसके अलावा अन्य भूमियों बाबत कोई दावा नहीं। स्व0 काना की मृत्यु दिनांक की कोई जानकारी नहीं। अपिलार्थियागण द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यानुसार ही उनके अग्रज स्व0 काना की मृत्यु सन् 2002 में 10 वर्ष पूर्व होना बताई जो स्वतः 2005 से पूर्व हो चुकी थी। वर्तमान में सुप्रीम कोर्ट की रूलिंग को दृष्टिगत रखते हुए अपिलार्थियागण अपनी अपील पर अपेक्षित अनुतोष प्राप्ति की अधिकारीणी नहीं पाई जाती।

अतः ग्राम दानाजी की ढाणी पटवार क्षेत्र खरवा प्रथम तहसील मसूदा स्थित आराजी 1161 के लिए स्वीकृत ना0क0स0 1444 दिनांक 05.01.2002 के विरुद्ध अपिलार्थियागण द्वारा लाई गई अपील सव्यय निरस्त की जाती है। अपील खर्च पक्षकारान अपना अपना वहन करे।

निर्णय आज दिनांक 07.12.2016 को न्यायालय में सरे इजलास सुनाया गया।



(सुरेश चावला)

उपसहायक कलेक्टर एवं  
उमखण्ड अधिकारी मसूदा

