

10/1/18

श्री. व. वी. प्रतिवादी उपस्थित P. O. साहू
वकील पेशा ५५ है। प्रभाव की तारीख
२५/१/१८ को प्राप्त की जायेगी। दिनांक २५/१/१८
आवेदन संख्या ३

14-2-18

श्री. व. वी. प्रतिवादी उपस्थित P. O. साहू
वकील पेशा ५५ है। प्रभाव की तारीख
२५/१/१८ को प्राप्त की जायेगी। दिनांक २५/१/१८
आवेदन संख्या ३

21/2/18

श्री. व. वी. प्रतिवादी उपस्थित P. O. साहू
वकील पेशा ५५ है। प्रभाव की तारीख
२५/१/१८ को प्राप्त की जायेगी। दिनांक २६/१/१८
आवेदन संख्या ३

26/2/18

प्रभाव की पेशा हुई। वकील उभय पक्ष ३५०
वकील प्रतीकान की वक्त कुनी गई।

वकील प्रतिवादी द्वारा धर्मना पर पुनर्विचार
दिनांक ४/१/१८ को पेश किया गया तथा दिनांक
२६/१/२०१८ को जवा तत्पणना अभाव में
स्वीकार किया गया था के विरुद्ध वकील पेशा
द्वारा उद्घुल धर्मना पर ०९२९ CPC दिनांक
६/१/१८ जिसे कन्ट सिमास मानते हुए दिनांक
११/२/१८ को स्वीकार किया गया था के विरुद्ध
पुनर्विचार धर्मना पर पेश किया गया तथा
निवेदन किया कि धर्मना ०९२९ CPC ३०
नुवाच्य के पश्चात पेश किया गया है
जो सर्वनिष्ठ कानून के विरुद्ध है साथ ही
यह भी निवेदन किया कि जारी के धर्मना पर
०९२९ CPC या वकील प्रतिवादी को कोर्ट

W
Address



(रवि विजय)

राम खण्ड अधिकारी
शाहपुरा, जिला-जयपुर (राज.)

0929 CPC
दिनांक
धर्मना पर
को पेश
२६/१/१८
धर्मना पर
दिनांक
पुनर्विचार
सं। व
समस्त
पर ३५
वकील
साथ ही
अभि
भारत व
इच्छा
अभ
व प्रभाव की
वारी द्वारा
दिनांक २६
किया गया
जानकारी
कोई जज
यह उल्लेख
द्विज प्रका
उपने वाद
वारी द्वारा
वही जिसे
वारी के द

23/12

आज्ञा विस्तृत रूप से

विशेष विवरण

नोटिस व सूचना तथा सुनवाई का 29/11/17 को
दिया गया जबकि वकील उमेश 10/10/16 को
उत्तर में उपस्थित हो गये थे। वकील उमेश
ने अर्चना पर पुनर्विचार के कन्ट में निवेदन
दिया कि मोरेशा (डिमा 11/11/17) को अर्चना पर
09R9 CPC पर प्रति बन्धने ग्रेड मोरेशा को
अपात किया जाना सामंजस्य है।

वकील वारी ने उक्त आदेश के जवाब
अर्चना पर में निवेदन किया कि डिमा 26/5/17
को प्रति बन्धने ग्रेड मोरेशा की जानकारी (डिमा
28/6/17) को छोड़ें या सिमा किसी ऐसी के
अर्चना पर 09R9 CPC हुक्मदर सर्वाधिक उचित
दिया गया है। वकील वारी ने जवाब अर्चना पर
पुनर्विचार के अलावा दूसरा कि वकील उमेश वारी
संग वकील उमेश उमेश है तथा अर्चना पर के
समस्त उपस्थित सामान है। वाद पर व अर्चना
पर बन्धने निवेदना व प्रत्येक जात की नकल
वकील उमेश (संग) को उपस्थित कराई गई है
साथ ही यह भी जवाब अर्चना पर पुनर्विचार में
अलोच किया है कि अर्चना पर पुनर्विचार कि
मोरेशा व निष्पत्तियों में फेर किया गया है
इच्छित नहीं है इसलिए अर्चना पर पाने
नहीं है।

इसने वकील उमेश पर वकील बरत सुनी
व पानवती का अमान्यक बल्लोयन दिया गया
वारी द्वारा फेर वाद पर कम्प कोर्ट वाडिजी के
डिमा 26/5/17 को लम्बी के अभाव में शरिज
दिया गया है तथा वादी को उक्त मोरेशा की
जानकारी 28/6/17 को होने के सम्बन्ध में
कोई अद्यतन सूत्र फेर नहीं किया है तथा गरी
दर उल्लेख किया है कि डिमा 28/6/17 को
दिए गए जवाब में उमेश वकील वारी का
अपने वाद के अंत में जग रहना चाहिए साथ ही
वारी द्वारा अतिवृत्तों की लम्बी के प्रमाण भी
नहीं दिये गये जिससे यह ही उचित होता है कि
वादी के द्वारा वाद को पाने में कोई कमी नहीं



(सति विजय)
उप खण्ड अधिकारी
शाहपुरा, जिला-अजमेर (राज.)

फर्द अहकाम

इशारतबंद बनाम गिरधारी सिंह

नाम न्यायालय SDO शाहपुरा (जम्मु)

केस संख्या 33/2-12

2016/12

अर्थी
अप्रार्थी
जिला
तहसील
गांव
किस्म मुकदम
मुकदमा प्रकार
बेंच
पूर्ण कोर्ट फीस
कैवियट
धारा अंतर्गत
नोटिस संलग्न
अंतर्गत मयाद
प्रथम सुनवाई त
सुनवाई का कार
प्राथमिकता
स्थगन प्रार्थना प
शीघ्र सुनवाई
आलावा सदस्य
पार्ट हार्ड सदस्य

क्रम संख्या	दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से	दि
	25/2/18	<p>होना उक्त होता है चूंकि वादी के द्वारा उर्धना पर 09R9CLC दिनांक 6/7/17 को न्यायालय में पेश किया है जो अदालत दिनांक 26/5/17 से 30 दिवस पश्चात है तथा दिनांक 6/7/17 को वादी के पक्ष में उर्धना पर 09R9CLC पर उल्लिखित को कोर्ट नोटिस जारी नहीं किया जाया बाद को पुनः नम्बर पर लिखा जाया है जबकि 30 दिवस पश्चात वाद को विधिवत पक्षकारण के दूजित होने पर सुनवाई की कार्यवाही लेनी पास्ति थी।</p> <p>अतः उर्धना को उर्धना पर पुनर्लिखित दिनांक 6/7/17 को स्वीकार किया जा रहा है तथा शिष्टा निम्न 11/11/17 को अदालत किया जाया वादी का वाद पर खरिज किया जा रहा है। पक्षकारी केवल तुम्हारे द्वारा शरिखल दस्तुत है।</p> <p>निवेदन माज दिनांक 26/2/18 को (6/7/17) जमा।</p>	



(रवि विजय)
उप खण्ड अधिकारी
शाहपुरा, जिला-जयपुर (राज.)

रामगोपाल क

प्रस्तुत कर्ता (अभि
विशेष विवरण

1-
2-
3-
4-
5-
6-
7-
8-
9-
10-
11-
12-
13-
14-
15-