

-: न्यायालय उपखंड अधिकारी रामगंजमठडी :-

वाद सं  
84/2014

तारीख दायरा  
09/07/2014

4

तारीख फैसला  
21/01/2016

पीठाधीन अधिकारी :- S.D. श्रीगा [R.A.S.]

-: उनवान :-

- (1) कमलाबाई पत्नी दौलतराम जाति गुर्जर निवासी किशोरपुरा तहसील रामगंजमठडी जिला कोटा (राज०)
- (2) सम्पतबाई पत्नी मधुरालाल जाति गुर्जर निवासी किशोरपुरा तहसील रामगंजमठडी जिला कोटा (राज०)

- वादीगण -

-: खनाम :-

- (1) रामचन्द्र आठ देवीलाल जाति मैधवाल निवासी न्यामतरवेडी
- (2) रामचन्द्र आठ देवीलाल जाति मैधवाल निवासी न्यामतरवेडी
- (3) रामगोपाल आठ कन्हीराम जाति मैधवाल निवासी न्यामतरवेडी तहसील रामगंजमठडी जिला कोटा राजस्थान
- (4) दी स्टैट ऑफ राजस्थान जय तहसीलदार रामगंजमठडी

- प्रतिवादीगण -

-: वाद अन्तर्गत धारा 183 R.T. Act. :-

उपस्थित अधिवक्तागण :-

- (1) श्री धनश्याम धाकड़ :- वकील वादीगण
- (2) श्री प्रदीप कुमार अहीर] :- वकील प्रति०। सं 3
- श्री परमानन्द अहीर]

-: निर्णय :-

दि 21/01/16



वादीगण द्वारा एक वादपत्र जारिय विद्वान अधिवक्ता अन्तर्गत धारा 183 राजस्थान कारतकारी अधिनियम 1955 पेश कर निवेदन किया गया कि ग्राम न्यामतरवेडी तहसील रामगंजमठडी में खसरा नं० 25 की 0.01 है० तथा 26 की 1.93 कुल 1.94 हेक्टर भूमि स्थित है। उक्त भूमि प्रतिवादीगण की भूमि से लगी हुई है। इसी का फायदा उठा कर प्रतिवादीगण ने वादी की कब्जा -

(5) (2)

रुद्रा भाराजी पर चीरे-चीरे मिलाकर कब्जा कर लिया है।  
 वादीगठ द्वारा पटवारी से चेम्पाईरा कवाने पर पता चला कि प्रतिठ  
 द्वारा वादीगठ श्री उक्त भाराजी पर कब्जा कर लिया है। प्रतिठ से  
 उनका अवैध कब्जा हटाने श्री कहेने पर प्रतिवादीगठ लड़क लेकर  
 आ गये तथा वादीगठ को खेल श्री हंफाई नहीं करने दी गई। वे  
 गाली गलौच करने लगे तथा मारपीट पर उताऊ हो गये। उन्होंने  
 कहा कि वे मर जायेंगे, मार देंगे मगर भूमि पर कब्जा नहीं देंगे।  
 वादीगठ गरीब महिलायें हैं, तथा प्रतिवादीगठ का मुकाबला करने  
 में सक्षम नहीं हैं। वादीगठ से कहा गया है, कि खेल से चले -  
 जावो वना मार देंगे। वादीगठ की भूमि पर काशत नहीं करने  
 दिया तथा कब्जा हटाने से प्रतिवादीगठ इन्कार हो गये। इस  
 कारण वादीगठ के लिये यह वाद विकट प्रतिवादी प्रत्युत  
 करना आवश्यक हो गया है। वादकाठा रि० 15.6.14 को पैदा  
 हुआ है। प्रतिठ नं० 4 को भूमिधाक होने से फॉर्मल पक्षकार  
 बनाया गया है।

इस प्रकार अन्य कथन कर वादीगठ द्वारा निवेदन  
 किया गया कि वादीगठ के पक्ष में विकट प्रतिवादीगठ इस  
 आशय की ठिकी खादिर फामाई जावे, कि वार्के माल न्यामतवेडी  
 पर हो धत्तावद लहरील रामगंजमठडी श्री भूमि ख० नं० 25 रकबा  
 0.01 हे० ख० नं० 26 श्री रकबा 1.93 कुल 2 फिता श्री 1.94 हेक्टर  
 से प्रतिवादीगठ को वेदवल किया जाकर वादीगठ को दवल  
 दिलाया जावे। बलौर हर्जा खर्चा 10,000 प्रतिवर्ष के हिलाव  
 से दिलवाया जावे।

दावा वादीगठ पेश होने पर उक्तो रज रजिस्टर किया  
 जाकर प्रतिवादीगठ को जरिये सम्मन तलव किया गया। -  
 प्रतिवादी नं० 1 से 3 की ओट से श्री प्रीप कुमार व श्री पमानंद  
 भरीर विद्वान अधिवक्तागठ द्वारा वकालतनामा पेश किया। प्रतिठ  
 द्वारा वाद वादीगठ का मदवार जवाब पेश कर वाद को बखी-  
 कार किया तथा विशेष आपत्तियों में अंतन किया कि  
 कुमरा-19707

(6) (3)

प्रतिवादीगण के लिये के खाले सी आराजी वक्रे माल ग्राम  
न्यामलवेडी पखार मंडल धानावद लहठ रामगंजमठडी में खेठ  
नं० 35 वी रकबा 0.26 हेक्टर भूमि खिलत हैं। जिल्ल पर प्रतिठ  
काबिज होकर कारत कले चले आ रहे हैं। प्रतिठ क्रम 1 व 2  
द्वारा प्रतिवादी नम्बर उक्त जय विक्रयपत्र दि० 25.4.14 का -  
बेचान कर दिया है। बेचान तिथि से प्रतिवादी नं० 3 का  
कब्जा चला आ रहा है। प्रतिवादीगण द्वारा वादीगण वी  
आराजी पर कमी कब्जा नहीं किया है। मूठा लक्ष्य बलाकर  
यह वाद पेरा किया है, जो काबिल खारिज है।

वादीगण द्वारा अपने वादपत्र के साथ नकल जमाबंदी  
ग्राम न्यामलवेडी सम्बल/सन् 2004-2024 खाला नम्बर 154  
तथा नकल पैमाइश रिपोर्ट खे नं० 25 व 26 ग्राम न्यामलवेडी  
दि० 21.5.14 द्वारा पखारी धानावद मय आदेश लहखीलदार  
रामगंजमठडी दि० क्रमांक 12.अ.2014/67 दि० 13.5.14

तनकीयात के स्तर पर विद्वान अधिवक्तागण  
उभयपक्ष द्वारा यह कथन किये कि एकल में तनकीयात  
कायम किया जाना आवश्यक नहीं है। एकल में उपलब्ध  
साक्ष्य अनुसार या दस्तावेज के आधार पर विनिश्चय  
कर दिया जावे।

एकल में विद्वान अधिवक्तागण उभयपक्ष का  
सुना गया। पत्रावली का आद्योपान्त गहन मनन अवलोकन  
किया गया। हल्व नकल जमाबन्दी वक्रे माल ग्राम न्यामल-  
वेडी लहखील रामगंजमठडी 2004-24 खाला नम्बर 154  
पर खसरा नम्बर 25 व 26 किता 2 रकबा 1.94 हेक्टर  
भूमि के वादीगण अभिलिखित खालेदार है। वादीगण  
द्वारा उक्त भूमि पर हड़ोली बैंक रामगंजमठडी से मूठा  
लिया है, इसका अंकन जमाबन्दी का खाना कैफियत में

नामान्तरकाल 187 दिनाङ्क 29.1.10 के रूप में अंकित है उक्त श्रमि पर प्रतिवादीगण द्वारा किली प्रकार के स्वत्व होने की रिक्लीफ नहीं चाही भौते न एषे कथन जवाब में ही अंकित किये। जवाब में वादगत श्रमि से उनका संबंध तमा कबजा नहीं होने के कथन किये।

इस प्रकार वादगत श्रमि की वादियांगण अभिलिखित खातेदार प्रमाणित है प्रतिवादी नम्बर 1 से उका वादगत उक्त श्रमि से कोई सरोकार नहीं होना प्रकट होता है - प्रकटों में वादगत श्रमि पर प्रतिवादीगण का कबजा होने का कथन वादीगण करते हैं, इसके विपरीत प्रलिठ नं० 1 व 2 उक्त तश्य से इन्कार करते हैं पन्चर पैमाइश रिपोर्ट दिनांक 21.5.14 के अनुसार यह तय किये जाई में से राय नहीं है, कि मोकै पर कुल श्रमि 9 बीघा है, रिकार्ड में 12 बीघा है। वादगत श्रमि पर प्रतिवादी नं० 1 का कबजा होना स्पष्ट अंकित किया हुआ है। इस प्रकार प्रकटों में मूलतः यही एक विरोधाभासी तश्य था, जिसका निराकाल जवाब विरोध आप-लियाँ मद नं० [अ.] से होता है, कि प्रलिठ नं० 1 व 2 द्वारा प्रलिठ नं० 3 का श्रमि का बेचान कर दिया है अर्थात् उनके खाते की श्रमि खठ नं० 35 (कबा 0.26 है) श्रमि का बेचान कर कबजा प्रलिठ नं० 3 का दे दिया है। वादीगण का यह कथन है, कि प्रलिठ की श्रमि तमा वादगत श्रमि समीप ही स्थित होने से प्रलिठ द्वारा शनैः-शनैः वादगत श्रमि पर भी कबजा कर लिया है। पैमाइश रिपोर्ट शसकी लाईड कली है।

इस प्रकार वादगत श्रमि पर प्रतिवादीगण की हलियत कबजे के मामले में धारा 5 की उपधारा 44 में मया-परि-भाषित अलिचारी की प्रकट होती है। R.R.D. 1960 माधो वनाम कलमाल में अभिनर्धारित किया गया है, कि —  
कुमम-1970

(8) (6)

" जो व्यक्ति बिना अनुमति श्रीम पट वादीज रहता है, वह -  
अतिक्रमि है "

इस प्रकार वादगत श्रीम पट वादीगठ का कब्जा अतिकार की भेरी में आता है। प्रकृत में यह लक्ष्य भी अहम है, कि वादगत श्रीम पट 9 बीघा है तथा रिकार्ड एवं नक्शों में 12 बीघा है। इस लक्ष्य पर चारा 183 R.G. Act के प्रावधानों के अन्तर्गत में विचार एवं विवेचन उचित नहीं है। इस क्रम में वादीगठ प्रथम से दुकली व घोषणा का वाद पेश करने हेतु खलम है।

R.R.D. 1979 पेज 2 नम्बर बनाम मु० नवली में प्रतिपादित - किया गया है, कि " एक बार वादी यदि यह सिद्ध कर देता है, कि वह खालेदार है, तो सारा भार प्रतिवादी पर चला जाता है, कि वह कब्जा कैसे बनाये रखेगा " इसी प्रकार का प्रतिपादन R.R.D. 1984 पेज 529 अखर सिंह vs श्रीमती दुर्गा में किया गया है।


इस प्रकार यह लक्ष्य है, कि वादियांगठ वादगत श्रीम - की अतिव्यक्तिगत खालेदार अर्थात् चारा 14 में यथा वर्णित खालेदार की भेरी में है। प्रतिवादी नम्बर 1 के उक्त वादगत श्रीम से कोई सरोकार नहीं है। वादियांगठ अपनी खालेदारी में दर्ज श्रीम पट वापस कब्जा प्राप्त करने की अधिकारिणी प्रकट होती है।

अतः दावा वादियांगठ आंशिकरूप से स्वीकार - किया जाकर आदेश दिये जाते हैं, कि वादगत श्रीम ग्राम न्यायमलखेड़ी पथार मण्डल धानावद तहसील रामगंजमंडी खसरा नम्बर 25 एकबा 0.01 है, 26 एकबा 1.93 हे० कुल -

किता 2 एकबा 1.94 हे० 22 के जितने हिस्से पर प्रतिवादी नम्बर 1 के उक्त कब्जा पाया जावे, उतने हिस्से में प्रति -  
अमर [P.50]

वादी नम्बर 1 से 3 को वेदखल किया जाकर वादिमांगों-  
को शब्दा संभलाया जावे। तथा दावा दायरी से वेदखली  
तक की अवधि का कवजेपुरा भूमि के लगान का 15 गुना  
जुमाना प्रतिवादी नं० 1 से 3 से वसूला जाकर वादिमांगों को  
दिलाया जावे। यह आदेश मात्र वादगत भूमि पर प्रतिवादी नं०  
1 से 3 के अधिक ही प्रभावी रहेगा। तदनुसार डिही जारी है।

निर्णय आज दिनांक 24.01-2016 को मेरे द्वारा लिखामा  
जाकर विद्युत न्यायालय में सुनाया गया।

  
[S.D. श्री०॥]  
उपखण्ड अधिकारी  
रामजन्दी



# डिकरी व मुकद्दमे इन्तदाई

(ऑर्डर 20, सेक्शन 6-7, कानून दस्तावेज)

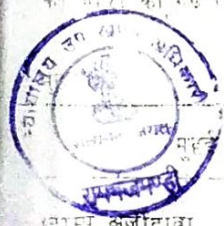
(Civil Procedure Code, Appendix 'D'-1)

उपलब्ध अधिकारी रामगंज मंडी  
 एस० डी० मी० [आ० ए० एस०]  
 कमलाबाई रामचंद्र  
 दावा व बत 183. P.T. Act  
 मुकद्दमा नं० 84 सं० 2014  
 या मुकद्दमा आज वास्ते इनफिमाल कतई क-व-क SJ MEENA [R.A.S.]

श्री घनश्याम धाकड एड० श्री लदीप कुमार एड०  
 मिनजानिब मुद्दरी व मिनजानिब मुद्दाधलाह पेश होकर, जुरम दिया जाता है कि डिकरी दो जाती है कि

दावा वादिमांगता अंशिकरूप से स्वीकार किया जाकर भादेमा दिमें जाती है, कि ग्राम न्योमंतोवेडी पं० म० धनावप के ख० नं० 25 व 26 किता 2 फुवा 1.94 हेक्टर के जितने रकबे पर जलवादी नं० 1 व 3 का कब्जा पास जावे, उतने रकबे से जलित नं० 1 से उक्त वेदावल किया जाकर वादिमांगता का कब्जा संभलाया जावे। दावा दामरी से वेदावली तक की भूखी का कब्जेमुदा भूमि के लगान का 15 गुना जुमाना जलित नं० 1 ता 3 से बखला जाकर वादिमांगता का दिलाया जावे। भादेमा वादगत भूमि पर जलवादी नं० 1 ता 3 के विकसु ही सम्भावी रहेगा।

बतवत मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख 21 माह 01 2016



दस्तखत [Signature]  
 ओहदा उपलब्ध अधिकारी

रुपया	पं०	मुद्दायलाह	रुपया	पं०
स्टाम्प वकालतनामा	..	स्टाम्प अर्जी	..	..
स्टाम्प वजह सबूत	..	महानताना वकील पर	..	..
महानताना वकील	..	अर्जी गवाहान	..	..
इसरा गवाहान	..	फौस कमिशनर	..	..
फौस का मसन्द	..	दावत इजराय हुकमनामा	..	..
मुकद्दमा इजराय हुकमनामा	..	मुद्दफरिफ	..	..
मीजान	—	मीजान	—	—

हम खर्चा के फार्म पर उक्त खर्चा हर दो फरौकेन का, चाहे डिकरी के जरिये दिनाया गया हो या नहीं दर्ज करना चाहिये।

[Signature]  
 उपलब्ध अधिकारी