


26/2/21

पत्रावली पेश। वकील परतार उपस्थित की
बदल पिंडार अधिवक्ता वारीगठा पर मनन
किया। सोरने बदल पिंडार अधिवक्ता वारीगठा
रुबर हैं, कि ग्राम सोहनपुरा की अमि खसप नम्बर
300 लखा 1-35 ह. लया खसप नं. 318 लखा
0-42 ह. अमि, कुभा पर बिगत 50 वर्षों ल
वारीगठा की नाबिन मारत की उफा अमि पर
लिपत चार वारीगठा एण कुवाया गमा की निषर्ष
वारीगठा अपनी अमि की बिचारत मारत
चरत आ रहे की

वारीगठा की उफा अमि पर वारीगठा की
खातेदारी एक जगत ली गये की वारीगठा
जगत उफा अमि की उवलप किया लया
उपजाक बनामा जिसमें वारीगठा का काफी
खर्चा कुभा की उफा अमि के लेबेध में
वारीगठा की हैसियत खातेदार की लमान ली
गरी की अतः वारीगठा की उफा अमि एवं
कुभा का खातेदार घोषित किया जावे।


उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी


— अमि: —

बाद करके पत्रावली का आयोगान्त प्रस्तुत
 कर्तव्य एवं मनन किया गया।
 वारीगठा डाटा कार्यालय में अफिरा लम्बे,
 वीरिन्द्रा अडुलोखारि, जयज साफार, एवं
 वारी डाटा प्रमुख साहस पर साम्यक विचार
 किया गया। लक्ष्मीवाट विवेचक निम्न
 प्रकार है।

लक्ष्मी नम्बर 1:— इस लक्ष्मी नं विदु
 करने का भाव वारीगठा पर धा वारीगठा
 डाटा शायद पत्र नैस्य व शायद पत्र
 शिवनालयठा के साथ खसरा पीबर्नमीक
 प्रथम प.14, खसरा, 2068, प्रथम-1 ग्राम लोरनपुरा
 प्रस्तुत किया है।

उक्त इन्सोवेज से प्रमाणित है, कि
 ग्राम लोरनपुरा की श्रमि खसरा नम्बर 300
 कबा 1.35 हेक्टर तथा ख. नं. 318 कबा
 0.42 कुठ कबा 1.77 हेक्टर पर वारीगठा
 डाटा खसरा, 2062 व 2068 में अलिचार
 किया है तथा उक्त श्रमि पर कसत काइत
 की है।

उक्त श्रमि पर वारीगठा नं डाटा नैस्य
 चाह निर्माता कबा रखा है, ऐसा नैस्य
 इन्सोवेज प्रस्तुत नहीं किया है साथ
 ही साथ विगत 50 वर्षों से लतल कबसे


 उपस्थित अधिकारी
 प्रमुख

समय -

तारीख
हुकम

तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुकम की तामील
में जारी हुए

का इस्तिलाफ भी प्रस्तुत नहीं किया है
अतः यह वकील अग्रतः विनाशकारीगठ
लय की जाती है।

वकील नं० २: — इस वकील की रिपोर्ट करने
का भार वारीगठ पर था वारीगठ डाए वकील
नम्बर १ से अंकित लाक्ष्य प्रस्तुत किया है।
जैसा कि हमस वकील से यह तय
है कि वारीगठ डाए ऐसा कोई लाक्ष्य प्रस्तुत
नहीं किया जिससे यह प्रमाणित होता है कि
उन्हें डाए ग्राम लोहनपुरा की शक्ति बसए
नम्बर ३०० या ३१६ से कोई चार का विमर्श
किया है।

वारीगठ डाए ऐसा भी कोई लाक्ष्य
प्रस्तुत नहीं किया जिससे यह प्रमाणित
होता है कि उनका उम्र शक्ति पर विगत
५० वर्षों से बढ़ा है। वारीगठ की उम्र
की कुछ ३५ से ५० वर्ष के मध्य में है।
इससे भी यह तय भी विश्वास के
योग्य नहीं है। जिस व्यक्ति की आयु
की ५० वर्षों से बढ़ विगत ५० वर्षों से
किसी शक्ति पर नाबिज नहीं हो सकता है।

अतः मैं ऐसा कोई तय प्रस्तुत
नहीं किया जिससे यह प्रमाणित होता है,
कि उन्हें वारीगठ उम्र शक्ति पर खालेदारी
एवव जोड़कर हो गया है। अतः उक्त
के तयों पर भी वारीगठ डाए कोई विरोध

उपस्थित अधिकारी
समाप्त

५५५

आदि नहीं किया है

आश्चर्याभाव में यह तय नहीं किया जा सकता है वारीगण को उम्मा शक्ति पर क्या खतव ही राजस्वीय शक्ति पर अतिक्रमण रूप में मामल अतिचारी शक्ति का स्वामी नहीं हो जाता। अतिचारी बैराबरी का पाम होता है, न कि किसी लदासयता का।

अतः यह लकनी रिवलाफ वारीगण तय की जाती है।

लकनी नम्बर 3:- इस लकनी को सिद्ध करने का भाव वारीगण पर था। लकनी नम्बर 1 व 2 के विवेचन तथा प्रिक्कष में यह पामा जाता है, कि वाराण्ड शक्ति के संबंध में वारीगण को हीसियत अतिचारी की रही है। अतिचारी लदासयता का पाम नहीं लेकर मामल बैराबरी का पाम होता है।

वाराण्ड शक्ति पर वारीगण को वारिदारी खतव प्राप्त नहीं है। इसके विपरीत जलियारी उम्मा शक्ति के संबंध में वारिदारा एवं शूमिवाही दोनों ही हीसियत में है। वारीगण डाप जलियारी के विकरुड लमारु आदेश चाला जा रहा है, पाल्दु प्रिस शक्ति के संबंध में वारीगण उम्मा अनुलाय चाल रहे है वरु इति वारीगण के वारिदारी की शक्ति नहीं है।


उपखण्ड अधिकारी
उपमजिस्ट्रेट

अपम -

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
	<p>इस अन्तर्गत वादगत शक्ति पर हस्तक्षेपित अवस्था में वारीगण डाटा पर अनुलोष चला का रहा था जो रिया जाना विधिसेगत नहीं थी अतः यह वकीली रिक्ताफ्त वारीगण लम की जाती थी</p> <p><u>वकीली नम्बर 4:</u> — इस वकीली की सिद्ध होने का भाव जलिवारी पर भग वारीगण के समय लमा प्रत्ये-1 के अनुसार उक्त शक्ति राजकीय शक्ति थी परन्तु उक्त शक्ति पर चल रहा था नहीं है? इस बाबत समयपत्र डाटा होरें साम्य प्रस्तुत नहीं की थी</p> <p>अतः यह वकीली अंशतः परत जलिवारी लम की जाती है</p> <p><u>वकीली नं० 5:</u> — इस वकीली की सिद्ध होने का भाव जलिवारी पर भग जलिवारी डाटा होरे साम्य प्रस्तुत नहीं की थी अतः यह वकीली रिक्ताफ्त जलिवारी लम की जाती है</p> <p><u>वकीली नम्बर 6:</u> — वकीली नम्बर 1 व 5 के विवेचन लमा निष्कर्ष के आधार पर वाद वारीगण में वांचिकल अनुलोष प्रमाठित नहीं थी अतः अनुलोष रिया जाना उचित नहीं थी</p> <p>अतः गुणावगुण के आधार पर वाद वारीगण खारिज किया जाता है</p>	

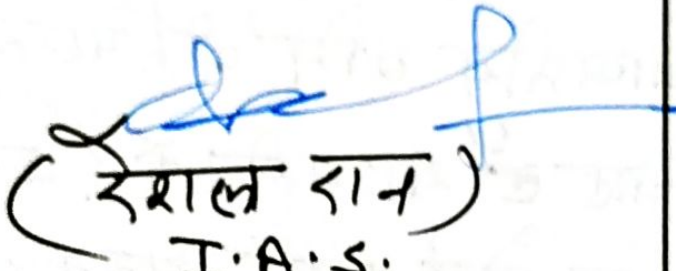
तारीख

हुकम

हुकम या कार्यवाही का इतिहास जज

नंबर व तारीख
अवकाश जो
हुकम की तारीख
में जारी

तदनुसार रिट्टी भुक्तिब हो।
प्रभावती की निर्मित में गठना की
आका खिस्त लेख भंडार हो।
निर्णय आज दिनांक 26/2/2021
की मेरे उप निवाया आका विष्टल
न्यायालय में सुनाया गया।


(देशाल दान)
I.A.S.
उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी

अंतिम डिकरी व मुकद्दमे

(अंश 20, कल 6-7, अध्याय दीर्घानी)

(Civil Procedure Code, Appendix 'D'-1)

अज अदालत उपखण्ड अधिकारी मुकाम रामगंज मठ

व अजलास इशाल रान (I.A.S.) बनाम साकार

~~2005~~ 2017 00944 यावा बाबत 88-89-188 A+AL-1955 मनु 2017

मुकद्दमा नं. 205 यह मुकद्दमा आज वास्ते इनफिसाल कतई रु-रु मुझ देशाल रान (I.A.S.)

बहाजरी श्री धनश्याम धानु मिनजानिव मुद्दई व पैला लाल

मिनजानिव मुद्दायलाह पेश होकर, हुकम दिया जाता है व डिकरी दी जाती है कि उपखण्ड के आधी पर वाद वादीगठा (वारीफ़ किम) जाला

चीज मुबालिग बाबत फीसदी सालाना आज की तारीख

खर्चा इस मुकद्दमे के मय सूद व खरह को अदा करे।

स तारीख वसूलयाबी तक 26 माह 02 2021

वसूल मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज तारीख 200 को जारी की गई।

मुद्दई	रुपया	पै.	मुद्दायलाह	रुपया	पै.
स्टाम्प अर्जी वा		स्टाम्प वकालतनामा	
स्टाम्प वकालतनामा		स्टाम्प अर्जी	
स्टाम्प वजह सबूत		महनताना वकील पर	
महनताना वकील		खर्चा गवाहान	
खर्चा गवाहान		फीस कमिश्नर	
फीस कमिश्नर		बाबत इजराय हुकमनामा	
बाबत इजराय हुकमनामा		मुतफरिफ	
मुतफरिफ		मीजान ...		

नोट-इस कर्ष के फार्म पर कुल खर्चा हर दो फरीकेन का, बाहे डिकरी के जरिये बिलाया गया हो या नहीं दर्ज करना चाहिये। अपनी फीकेन अपना-अपना खर्च

उपखण्ड अधिकारी
रामगंज मठ