

म
की
तारीख

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुकम की तामील
में जारी हुए

11/25 पत्रा पेश व वीड पत्र. उपर
वास्ते कोडप 17/11/25 की
पत्र की Che
उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी

11/25 पत्रावली पेश हुई / अधिवक्तागण
न्यायिक कार्य स्थगित रखा / P.O. र
मीटिंग / बाहर / अन्वकाश में। पत्रावली
वास्ते पत्रावली दिनांक 24/11/25
को पेश की।

24/11/25 वास्ते कोडप 24/11/25 की
पत्र की Che
उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी

24/11/25 पत्रा पेश व वीड वास्ते कोडप
27/11/26 की पत्र की Che
उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी

27/11/26 पत्रावली पेश व वीड पत्र. उपर
वास्ते कोडप 20/11/26 की
पत्र की Che
उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी जिला कोटा (राज.)

30/11/26 पत्रा पेश । वास्ते आदेश 6/3/26
की पेश की।
Che
उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी

6/3/26 पत्रा पेश ।
पत्रावली का अवलोकन किया गया
वादी की प्रार्थना है कि - उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमण्डी

तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर
जज
हुकम
म
में

पूर्व खसरा 645 प्राथीगण के पिता
काण्डा व खसरा 646 प्रभुलाल
के खत दर्ज रहा था। इत्काल
संख्या ^{583 दिनांक} 5.01.1978 से उक्त
शुक्रियों पर खसरा न. 646 के
लिए काण्डा व 645 के लिए
प्रभुलाल के खत दर्ज करने का
आदेश हुआ। वादी का कथन है
कि settlement विभाग द्वारा उक्त
आदेश का अवलोकन किए बिना
पूर्व इन्फ्राज को ही जागे की
जमाबंदीयों में प्रविष्टी करते गए।
25.03.2014 में वादी ने इस
व्यायालय में श्रुति को सही
करने हेतु जद पेश किया।
2019 में प्रभुलाल ने उक्त जमीन
को अप्रार्थी 1-4 को बेच दिया।
2020 में वादी ने प्राथीगण पर
से पिछले वाद को withdraw
करके नए खतदारों के खिलाफ
वाद पेश किया।
वादी की प्रार्थना है कि नामांतरण
संख्या 583 के आदेश के
अनुसार settlement विभाग द्वारा
की गई श्रुति को उरुस्त किया
जाए।

U...

इसके विपरीत प्रतिवादी का जवाब है बि -

1) बांभंतरा आदेश 563 दिनांक 05.01.1978 एक पक्षीय रूप से पारित किया गया पूर्व खातदार प्रमूलाल की सुनवाई नहीं हुई।

2) अप्रार्थी का यह भी कथन है कि अप्रार्थी 1-4 के प्लान द्वारा उक्त भूमि पंजीकृत विक्रय पर दिनांक 17.08.2000 को प्रमूलाल से क्रय कि की गई है। तबसे अप्रार्थी उक्त जमीन पर काबिज है। प्रार्थीगण द्वारा माननीय म्यागलय से वर्तमान बसरा नं. 730 2.02 है। भूमि को प्रार्थीगण के खाते दर्ज किए जाने का अनुलोचन चाहा गया है जो c.136 LR Act के प्राधान्य पर के अंतर्गत नहीं बदला जा सकता। अतः प्रार्थना पर निरस्त फरमाया जावे।

पत्रावली का अवलोकन किया गया -

1) बसरा मिलाज के मुताबिक गत बसरा 645 से वर्तमान बसरा 729 व भाबसरा 648 से वर्तमान बसरा 730 बनाया गया।
उपरोक्त कार्यवाही मय जज की

तारीख
क्रम

कुल या कार्यवाही का इतिहासिक क्रम

जो दोनो पदो को मबीकाइ हो
2) नकल जामाबंदी सम्बन्ध 2054-
2057 में क्रम 645 (1279 hecl)
काहदा s/o देवलाल दर्ज हो
इसके साथ यह नोट अंकित
है कि आदेश लेखनील क्रमांक 1
शु अति. 2000/ 2127-28
दिनांक 4.10.2000 से क्र.न. 645
मशूलाल s/o धनोलाल जति
शील का नाम दर्ज करने का
आदेश हुआ।

3) नकल जामाबंदी 2054-57
क्रम 646 (2015 hecl)
मशूलाल s/o धनोलाल दर्ज हो
साथ ही यह नोट अंकित है
आदेश लेखनील शु अति 2000/-
2127-28 दिनांक 4.10.2000
क्र.न. 646 की 7218 मूमि पर
काहदा s/o देवलाल का नाम
दर्ज हुआ। व नामा. शेखा
1636 दिनांक 19.3.11 से मूलक
काहदा के स्थान पर इसके
परिसर का नाम दर्ज करने
का आदेश हुआ।

4) नकल जामाबंदी 2067-2070
में क्रम न. 730 (2-02 है)

सी. नं.
क्र. नं.

रीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुकम की तामील
में जारी हुए

पर प्रभूलाल S/O धनलाल
प्रतिदार दर्ज है।
व प्रसरा न. 729 (1.28 है)

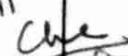
पर कोटा S/O देवलाल प्रतिदार दर्ज है।

5) नामांतरण प्रविष्टि क्रम संख्या
910 व दिनांक 08/05/2019 के
अनुसार प्रसरा न. 730 (2.02 है)
न्यायालय आदेश 24/2015 के
अनुसार क्रेता (अप्रार्थी 1-4) के
नाम दर्ज हुआ।

6) उपरोक्त अधिकारी द्वारा आदेश
दिनांक 8/9/20 को प्रार्थी ने पुनः
दावा दाखिल कर नवीन कार्यवाही
क्रेता के खिलाफ प्रार्थना पर
पैरा किया जो माननीय न्यायालय
ने स्वीकार किया।

7) TDR रिपोर्ट दिनांक 08/01/2024
व रिपोर्ट 20.08.2024 से यह
स्पष्ट होता है कि -

a) TDR रिपोर्ट 20/08/2024 नद नं.
5 - Settlement द्वारा नामा.
क्रमंक 563 के आदेश की
पुनरावृत्ति न कर उससे पूर्व
का इंद्राज ही दर्ज कर दिया
गया है।


उपरोक्त अधिकारी
सामगंजमण्डी

तारीख

हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

b) TDR रिपोर्ट अनुसार वर्तमान अप्रार्थिगण 1-4 के खर्च 730 रु है परंतु वर्तमान में यह

ख. न 729 पर ही काबिज है व 1.28 व 730 पर काबिज है।
2.02

TDR रिपोर्ट द्वारा गत रिकार्ड अनुसार (नामा 563 व मलगत नकल जमाबन्दिया 2054-57) सुद्धि किया जाना अपेक्षित है।

पुराने दर्जे रिकार्ड व TDR रिपोर्ट के मुताबिक सुद्धि किये जाना उचित है।

प्रतिवादी ने अपने जवाब में दो लर्क पैरा करे है जिससे decide करना आवश्यक है।

1) प्रतिवादी का नामांतरण आदेश 563 दिनांक 05.01.1978 को एक पक्षीय व बिना सुनवाई के आदेश पर किया होना बतलाया गया है।

मैंने ऐसा होता तो प्रतिवादी को इसकी appeal करनी चाहिए थी जो आदिनांक तक नहीं सी गई है।

2) क्योंकि प्रार्थी वर्तमान बसरा

श्रील
म

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुकम की तामील
में जारी हुए

न. 730 ~~व~~ 2.02 श्रील को प्राथमिक के
प्रति दर्ज करने का अनुतोष
चाह रहा है जबकि प्रसरा न.
729 का रकबा 1.28 है Hectare
है इसलिए उक्त वाद धारा 136
LR Act में खीकार योग्य नहीं
है।

परंतु उक्त वाद में नामों संख्या
563 से जमीन पहले प्रसरा न.
646 को काटा व प्र.न.
9298
684 को प्रमूलाल का घातेदार
6113
दर्ज करने का आदेश हो गया
था। जामाबंदी संवत् 2054-57
में आदेश का नोट लगा हुआ है।
उक्त अवधि में settlement
जारी था तथा उनके द्वारा नोट
की पुनरावृत्ति न कर उससे
पूर्व का रजिस्ट्रार दर्ज कर दिया।
अतः यह ^{नए} ~~पहले~~ settlement
के द्वारा ^{recording में} की गई गल्ती को
प्रमाणित करता है और
धारा 136 LR Act के तहत
आता है।

~~मिस्टर~~ नमंत्रण 563 को ~~चलाने~~ उपखंड ~~जमीन~~
मिस्टर मिस्टर नमंत्रण का

तारीख

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

हुकम

सामांतीकरण 5-63 के

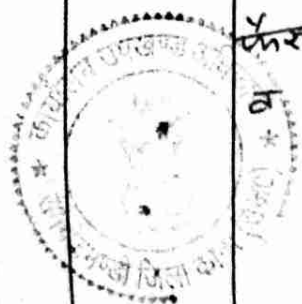
आदेश अनुसार घातकारी अधिकार
 final हो चुके थे। settlement ने इसमें
 Return करने से मुक्ति की थी।
 TDR टिपॉट से काबिज की
 स्थिति भी स्पष्ट होती है जिसमें
 वादी प्र. न. 730 व प्रतिवादी
 प्र. न. 729 में काबिज है।
 TDR द्वारा settlement द्वारा
 की गई मुक्ति भी ग्राही गई है।

अतः यह न्यायालय वाद स्वीकार
 करता है व ^{वर्तमान} प्रसरा न. 730
 रकबा 2.02 प्राथमिण के घात
 व वर्तमान प्रसरा नंबर 729
 (प्रसरा न. 645)
 रकबा 1.28 है। अप्राथमिण 1-4
 के घात दर्ज कराने का
 आदेश देता है।

अतः वादी का वाद स्वीकार किया
 जाता है व तहसीलदार चैचट
 को आदेश दिया जाता है आदेश
 अनुसार समाबंदी में संशोधन
 करें।

निर्णय आज दिनांक 6/3/26 को
 मेरे द्वारा सुनाया गया।

फैसल सुमार दोकर दायित्व दफ्तर
 व नम्बर में कम है।



Che
 6/3/26

सप्टेम्बर 2026
 सहायक जज