

तारीख

हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

23/4/26

पत्रा. पैरा 1
वादी ने दावा धारा 88, 89, 188
RTA एवं 136 LR Rules के
अंतर्गत पैरा किया है।

वादी का कथन है कि ग्राम साबलखैड़ी
तहसील रामगंजमंडी में खसरा न.
271 की 0.32 है, जिसमें गै. मु.
फैक्ट्री वादी के खाते दर्ज है।
ग्राम साबलखैड़ी में खसरा न. 270
0.08 है, प्रतिवादी 1 के खाते में
खसरा न. 269 का 0.41 है, प्रतिपक्ष
के खाते दर्ज है।

Settlement से पूर्व सम्पू्ण आराजी
का साबिक खसरा न. 207 दर्ज था।

खसरा न. मिन 207 की 2 बीघा
जिसमें गैर मुसकिन फैक्ट्री तथा
मिन 207 की 10 बिस्वा का खातेदार
वादी दर्ज था। तत्पश्चात् दान पत्र
से पूर्वी तरफ की ख. न. 207 की
10 बिस्वा खातेदार सन्तोषबाई पति
हेमलाल दर्ज की गई तथा

सन्तोषबाई के खाते एवं कट्टी
की आराजी ख. न. 207 में
पूर्वी तरफ की 10 बिस्वा जए
ख. न. 270 की 0.08 है, प्रति 1
के खाते दर्ज की गई। मिन

207 की 2 बीघा 10 बिस्वा प्रतिपक्ष
के खाते दर्ज थी।

उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमंडी

वादी ने अपने दावे में नज़री
नकशा गत खसरा नं. 207 का
पैदा किया है
वादी का कथन है कि
settlement के बाद वास्तविक
कब्जे के आधार पर नए
खसरा नं. व खातेदार तैयि बनाए
हैं।

उनका कथन है कि वर्तमान
ख. नं. 270 की 0.08 ई. में से
पूर्व की तरफ 3 ई. प्रति 1,
पश्चिम की तरफ 0.05 ई. पर वादी,
ख. नं. 271 की 0.32 ई. से 0.05
ई. पर प्रति 1, पश्चिम की
तरफ 0.07 ई. पर वादी व
दक्षिण में 0.20 ई. की तरफ
प्रति 4-16 व खसरा 269 की
0.41 ई. में से 0.21 ई. पर वादी
एवं 0.20 ई. पर प्रति 4-6 काबिज
हैं।

वादी का अन्वय है कि वास्तविक
कब्जे के आधार पर शुद्धिकरण कर
खसरा 270 की 0.08 ई. में 0.05
ई., खसरा 269 की 0.41 ई.
में से 0.21 ई. पर वादी खातेदार
घोषित किया जाए एवं प्रतिवादीगण

तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा दी जाये
प्रतिवादी 1, 2, 3 का जवाब प्राप्त
हुआ।
खसरा नं. 271 की 0.32 हे० में
में 10 बिस्वा व खसरा नं. 270
की 0.08 हे० बड़ी द्वारा प्रति 1
की विक्रय की जा चुकी है।
इसमें प्रति 2 आवासीय गृहों
कायम करें हैं। प्रति का कथन
है कि बड़ी इकाई विक्रय पर
का पंजीयन प्रतिवादी क्रम 1 के
हुक में नही करवाना चाहते
इसलिए प्रकरण में जटिलवायें
पैदा कर रहे हैं। प्रतिवादी 2, 3 को
जवाब दान के स्थान संलग्न
नक्शे के अनुसार दुरुस्त
करने में कोई हलराज नही है।
तनकीवार निजी निम्न प्रकार
से है -

1) जमाबंदी सम्वत 2053-2056
ग्राम सातलखैड़ी का खसरा नं.
मि. $\frac{187}{519}$, 207, 230 बड़ी के
नाम दर्ज थी। खसरा नं. 207
का रकबा ~~2~~ 10 बिस्वा था।
जमाबंदी सम्वत 2057-2060
ग्राम सातलखैड़ी पटवार क्षेत्र

उपखण्ड अधिकारी
सामंजस

पीपाघेड़ी तहसील रामगंजमंडी का
खसरा न. मिन 207 रबीघा
वादी के नाम दर्ज था (Exh-6)

मिलान क्षेत्रफल अनुसार गत
खसरा न. 207 मिन रकबा 10
बिस्वा से वर्तमान खसरा संख्या
270 रकबा 0.08 है, दर्ज हुआ
है। गत खसरा 207 मि. रबीघा
से वर्तमान खसरा 271 0.32
है, बना है। (Exh-8)

जमाबंदी समवत 2024 में खसरा
271 रकबा 0.32 है, वादी भैरूलाल
के नाम दर्ज है व खसरा
270 रकबा 0.08 है, वादी की
पत्नी सब्तीषबई के नाम दर्ज
है। (Exh 1 & 2)

जमाबंदी समवत 2057-2060
मिन 207 रकबा रबीघा 10 बिस्वा
देवीलाल प्रहलाद पुत्र भवरलाल
दि. 2/3 व श्यामलाल S/O यथा
किरान दि. 1/3 दर्ज था। गत
मि. 207 रकबा 2 बीघा 10 बिस्वा
से वर्तमान खसरा 269 रकबा
0.41 है, बना है जो जमाबंदी
2024 में भी उन्ही के खसरे दर्ज
है। (Exh-3)

उपखण्ड अधिकारी
रामगंजमंडी

-5-

<p>तारीख हुकम</p>	<p>हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज</p>
	<p>खसरा नं. 270 की आबजी का वकील द्वारा बंजाना ही गया था जो बंजी ने अपने दावे में स्वीकार किया है वर्तमान में $\frac{769}{270}$ 0.06% पर खालेदार शंकरधाम पुत्र सुरेन्द्र व ख.स. $\frac{768}{270}$ रकबा 0.02% पर खसरा प्रकारा चौदान पुत्र कजोडीलाल दर्ज है।</p> <p>TDR प्रॉका रिपोर्ट अनुसार ख.स. $\frac{769}{270}$, $\frac{768}{270}$ खाली पड़ी है।</p> <p>ख.स. 269 रकबा 0.41% में से 0.16% पर पॉलिसा व शीख रकबे पर प्रहलाद पुत्र शबरलाल के पुत्रों द्वारा काशन की जा रही है। ख.स. 271 रकबा 0.32% में से 0.12% पर पॉलिसा व शीख रकबा 0.02% प्रहलाद पुत्र शबरलाल के बरिस द्वारा काशन की जा रही है।</p> <p>सारे साद्यों व तद्यो से साबित नहीं है या रहा कि settlement में कोई नए खसरा नं. बंजाने में कोई त्रुटि की है। नए खसरा नं.</p>

पुराने खसरे न. 269
कर रहे हैं। कब्रों के
आधार पर भी यह स्पष्ट नहीं
है बदा कि वादी ख. न. 270
की 0.08 में से 0.05 व 269
की 0.41 में से 0.21 $\frac{1}{2}$
का धारदार घोषित किया जा
सकता है।

वादी न. खसरा ख. न. 270 का
बैचान प्रतिवादी 1 को किया है
व खसरा न. 269 भी गत
खसरा न. 207 खसरा 2 बीघा
10 बिस्वा से बना है जो
पट्टे से ही प्रति 4-16 के
amusements के खाते चला रहा
है। मिलान क्षेत्रफल अनुसार भी
यही स्पष्ट होता है।

अतः वादी न. 270 की 1 व 2 को
स्थापित नहीं कर पाया है।
क्योंकि वादी अपने खातेदारी
अधिकार साबित नहीं कर
पाया है, न. 270 की 3 व 4
भी वादी के पक्ष में नहीं
दी जा सकती है।

वादी ने स्वयं अपने बाद में
 कहा है कि ख. न. 207 में पूर्वी लकी
 की 10 बिस्वा तथा ख. न. 270
 की 0.08 है, प्रति 1 के खाते दर्ज
 की गई। वादी ने कही अपने
 कथन में यह नहीं कहा कि
 बंधान प्रति 1 को उक्त जमी
 का बँचान नहीं किया। जमाबंदी
 नकल सम्वत् 2074-2077 में

ख. न. $\frac{768}{270}$ प्रति 1 व ख. न.

$\frac{769}{270}$ प्रति 2 के नाम दर्ज हैं।

ऐसा कोई तथ्य वादी द्वारा पेश
 नहीं किया है जिससे प्रति का
 नाम उक्त जमीन से खरिज
 कर वादी का नाम जोड़ा
 जाए।

वादी ने अपनी बहस में ही
 कहा है कि वह सिर्फ settlement
 की त्रुटि सही करवाना चाहते
 हैं।

अतः सारे तथ्यों व तर्कोंवा
 निर्णय अनुसार वादी अपने
 दावे को सिद्ध करने में
 असफल रहा है। वादी का
 बाद स्वीकार योग्य नहीं है।

Ch...

यह
 कुन
 पत्र
 पारि

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुकम की तामील
में जारी हुए

यह निर्णय आज 22/4/26 को
सुनाया गया

पत्रावली फेंसल सुमार होकर
पश्चिम पक्ष पर ही



Ch
उपखण्ड अतिरिक्त
रामगढ़ जिला