

बिन्दू प्रार्थीगण के पक्ष में अप्रार्थी सं. 1 को मौजा पातेली के ख.न. 139 व 213 की भूमि के किसी भाग का किसी प्रकार का हस्तांतरण बैचान, दान आदि नहीं करने तथा खनन नहीं करने हेतु जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किये जाने का निवेदन किया।

2- प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र एक पक्षिय बहस सुनी जाकर अप्रार्थीगण को मौजा पातेली के ख. न. 139 रकबा 3.5369 हैक्टेयर तथा ख.न. 213 रकबा 1.5378 हैक्टेयर का बैचान हस्तांतरण दान रहन आदि नहीं करने तथा राजस्व रिकॉर्ड की यथास्थिति बनाये रखने हेतु अस्थाई अंतरिम व्यादेश से पाबन्द किया जाकर प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया।

3- मुतदाविया खेताय के संबंध में प्रस्तुत प्रार्थना पत्र पर बहस अधिवक्तागण सुनी गई। वकील प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र के तथ्यों का दोहरान करते हुये कथन किया कि भूमिया पुश्तैनी है तथा अप्रार्थी सं. 1 ने प्रार्थीगण के पिता को बहलाफुसलाकर अपने पक्ष में हक त्याग करवा लिया। अप्रार्थी सं. 1 के पक्ष में किये गये हक त्याग को निरस्त करवाने बाबत प्रार्थीगण द्वारा सिविल न्यायलय में वाद दायर करवाया हुआ है। अप्रार्थी सं. 1 ख.न. 213 की खातेदारी अप्रार्थी सं. 1 के नाम दर्ज होने किसी अन्य को बैचान करने पर आमदा है जो कि पुश्तैनी भूमि होने तथा प्रार्थीगण का विधि अनुसार हक हिस्सा निहित होने से प्रार्थीगण को नुकसान होने की सम्भावना होने से अप्रार्थी को दौराने वाद अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जावे।

वकील अप्रार्थी सं. 1 ने प्रस्तुत जवाब के कथनों को दोहराते हुये कथन किया कि प्रार्थीगण के दादा व अप्रार्थी सं. 1 के पिता का 2009 में देहांत हो गया था। प्रार्थीगण तथा अप्रार्थी सं. 1 मुस्लिम जाति होने से मुस्लिम विधि से गवर्न होते हैं जिसमें पुश्तैनी भूमि जैसी कोई व्यवस्था नहीं है। मुस्लिम विधि अनुसार पिता अपने जीवन काल में अपने हिस्से की भूमि का उपयोग उपभोग कर सकता है। ख.न. 213 में प्रार्थीगण का कोई हक हिस्सा नहीं है यह भूमि अकेले अप्रार्थी सं. 1 की खातेदारी एवं कब्जा काश्त की भूमि है, तथा ख.न. 139 में प्रार्थीगण एवं अप्रार्थी सं. 1 का 1/2- 1/2 भाग निहित रहता आया है। प्रार्थीगण ने प्रार्थना पत्र में वंशावली में स्व. उस्मान की पुत्रियों को वंशावली में नहीं दर्शाया है। उक्त भूमिया पहले प्रार्थीगण के दादा व अप्रार्थी सं. 1 के पिता उस्मान के नाम दर्ज रही हैं जिनकी फोतगी पर उक्त भूमिया प्रार्थीगण के पिता तथा अप्रार्थी सं. 1 तथा उस्मान की पत्नी व पुत्रियों के नाम इंतकाल खोला गया बाद में दिनांक 30.03.2009 प्रार्थीगण के पिता/पति व अप्रार्थी सं. 1 के पक्ष में गलतू बेवा उस्मान, तथा उनकी बहनो भवरी मुनी चांदू, कुर्शिदा, बतुल शहनाज व बाया ने अपना हिस्सा जरिये हक तर्क त्याग दिया। जिसका नामांतरण स. 244 दिनांक 05.06.2009 को भरा गया। इसके बाद प्रार्थीगण के पिता ने ख. न. 213 में से अपना हिस्सा 17.12.2012 को अप्रार्थी सं. 1 के पक्ष में कर दिया क्योंकि प्रार्थीगण के पिता/पति ने आधा हिस्से की ऐवज में अन्य सम्पतियां व बाडा रख लिया था। पक्षकारान मुस्लिम समुदाय के होने से मुस्लिम विधि अनुसार पुश्तैनी भूमि जैसी व्यवस्था नहीं होने प्रार्थीगण द्वारा वाद कारण उत्पन्न नहीं होने तथा खारिज योग्य है। यहा मामला पुश्तैनी भूमि का नहीं होकर हक तर्क निरस्त करवाने का होने से इस न्यायालय के क्षेत्राधिकार नहीं होने से प्रकरण खारिज योग्य है। प्रार्थीगण का ख.न. 213 की भूमि में किसी प्रकार का हक हिस्सा व कब्जा काश्त नहीं रहा है। मात्र ख.न. 139 की भूमि में प्रार्थीगण का 1/2 हिस्सा ही निहित है जिसका वे विभाजन एवं घोषणा करवाने अप्रार्थी को कोई आपत्ति नहीं है। प्रार्थीगण अप्रार्थी की खातेदारीसुदा भूमि में जबरन कब्जा करने एवं खनन नहीं करने की धमकिया देने से अप्रार्थी को

अपूर्णाय क्षति होगी तथा अप्रार्थी ख.न. 213 व 139 मे खातेदार काश्तकार दर्ज होने से उसके हक अधिकारों को जरिये निषेधाज्ञा से हनन किया जाना न्यायोचित नही होने से प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे

6- पत्रावली का ध्यान पूर्वक अवलोकन किया गया। अधिवक्ता प्रार्थीगण एवं अप्रार्थीगण की ओर से प्रस्तुत दलीलों एवं बहस पर मनन किया गया। पत्रावली में संलग्न रिकॉर्ड के अवलोकन करने पर प्रकरण हाजा में यह प्रतीत होता है कि आराजी भूमियां प्रार्थीगण के पिता/पति व अप्रार्थी सं. 1 के पिता उस्मान ने नाम खातेदारी मे दर्ज रही थी जिनके इन्तकाल पर उस्मान के वारिसान के नाम जरिये फोतगी नामान्तकरण के खातेदारी दर्ज हुई जिसमे से खातेदार उस्मान की पत्नि व पुत्रियों ने अपना हिस्सा प्रार्थीगण के पिता/पति व अप्रार्थी सं. 1 के पक्ष मे तर्क कर दिया जिससे सम्पूर्ण वादग्रस्त खेताय की खातेदारी प्रार्थीगण के पिता/पति तथा अप्रार्थी सं. 1 के नाम दर्ज हुई है। वादग्रस्त खेताय ख.न. 213 मे से प्रार्थीगण के पिता/पति न अपना हिस्सा अप्रार्थी सं. 1 के पक्ष में तर्क कर देने से ख.न. 213 की खातेदारी अप्रार्थी सं. 1 के नाम दर्ज हुई है। पक्षकारान मुस्लिम समुदाय से आते है जहा पिता अपने जीवन काल में उसके बंट मे आई हुई भूमियों का उपयोग व उपभोग करने के लिए स्वतंत्र है तथा मुस्लिम विधिनुसार पुश्तैनी भूमि की व्यवस्था नही है। प्रार्थीगण के पिता/पति द्वारा अपने खातेदारी अधिकारो के उपयोग के लिय स्वतंत्र होने से अपने हक हिरसे की भूमि का अपने भाई के पक्ष मे हकत्याग किया गया। मामला प्रथम दृष्टया हकत्याग की गई भूमि खातेदारी प्राप्त करने का है तथा हकत्याग सक्षम प्राधिकारी के तर्क किया गया है जिसकी सुनवाई सिविल न्यायालय के क्षेत्राधिकार का होने से राजस्व न्यायालय में सुनवाई की जाना उचित प्रतीत नहीं होती है। मुस्लिम विधिनुसार पुश्तैनी भूमि संबंधि कोई व्यवस्था नहीं होने से तथा अप्रार्थी स्वयं ख.न. 213 व 139 का खातेदार काश्तकार होने से मामला प्रथम दृष्टया प्रार्थीगण के पक्ष मे ना होकर अप्रार्थी के पक्ष मे सावित होता है तथा खातेदार काश्तकार के विरुद्ध किसी प्रकार की स्थगन आदेश पारित कर उसके हक अधिकारों से वंचित करने से सुविधा का संतुलन एवं अपूर्णाय क्षति का बिन्दू भी प्रार्थीगण के पक्ष मे ना होकर अप्रार्थी के पक्ष मे जाता है जिससे अप्रार्थी के विरुद्ध किसी प्रकार का स्थगन आदेश पारित किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है।

- :: आदेश :: -

प्रार्थना पत्र अधीन धारा 212 आर.टी.एक्ट सपठित आदेश 39 नियम 1 व 2 तथा धारा 151 सीपीसी का सारहेन व मिथ्या होने से रवीकार योग्य नहीं हाने से खारिज किया जाता है तथा दिनांक 23/6/2022 को जारी अंतरिम अस्थाई निषेधाज्ञा आदेश को अपास्त किया जाता हैं।

(सनील कुमार) लवटर
सहायक कलक्टर (एस.डी.ओ.)
जायल जिला-नागौर

निर्णय आज दिनांक 4/10/22 को लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

(सनील कुमार) लवटर
सहायक कलक्टर (एस.डी.ओ.)
जायल जिला-नागौर