

2015/2018

9/1/18

पत्रावली पेश हुई, वकील वादी/प्रतिवादी  
उपस्थित। पत्रावली अधिक होने से  
प्रकरण में सुनवाई नहीं हो सकी।  
पत्रावली पूर्ववत दिनांक 19/6/18  
को पेश हो

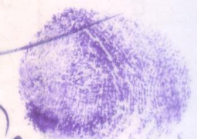
19/1/18

पत्रावली पेश हुई, वकील वादी/प्रतिवादी  
उपस्थित। पीठासीन अधिकारी के राजकार्य  
में व्यस्त होने से प्रकरण में सुनवाई नहीं  
हो सकी। पत्रावली पूर्ववत दिनांक-----  
4/7/18 को

पेश हो। पु. 24. 4022 की  
लो. न. 837 ल. 2 हे. 0 य. 11. 11. 11  
4022 की वा. न. लो. न. 837 ल. 2 के. 24  
203 ल. 11. 4. 6. 18 को पेश हो

4.6.18

पत्रावली लोक अदालत केम्प मूण्डला में पेश हुई। वादी मय  
अधिवक्ता एवं प्रतिवादी नं० 1 स्वयं मजमें आम में उपस्थित।  
उपस्थित पक्षकारों को सुना गया। वादी ने वाद विरुद्ध  
प्रतिवादीगण अन्तर्गत धारा 88-89-188 आरटीएक्ट में प्रस्तुत कर  
कथन किये है कि ग्राम ढगारियां तहसील दीगोद में खाता नं० 82  
पर कुल कित्ता 10 रकबा 14.34 हे० भूमि वादी एवं प्रतिवादी नं० 3  
व वादी की माता गेंदी बाई के शामिलती खातें में दर्ज चली आ  
रही है। प्रतिवादी नं० 1 व 2 गेंदी बाई की पुत्रियां व वादी की  
बहिन है। प्रतिवादी नं० 1 व 2 के वारिसान ने मिलकर अपनी  
नानी गेंदीबाई का फोती इंतकाल नं० 360 दि० 21.07.2014 को  
खुलवा लिया। जबकि प्रतिवादी नं० 1 व 2 का उपरोक्त भूमि पर  
कोई कब्जा काश्त नहीं रहा है तथा उक्त नामा० कानूनन गलत है  
जिससे प्रतिवादी नं० 1 व 2 को कोई अधिकार प्राप्त नहीं होते है।  
प्रतिवादी नं० 1 व 2 अपने ससुराल में निवास करती है तथा मीणा  
जाति से है, जिनमें हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम लागू नहीं होता  
है। जिससे पुरुष वारिस होते हुए महिलाओं को अधिकार प्राप्त

  
R. Anand  
3/1/18

का वादी को खातेदार घोषित किया जावे तथा प्रतिवादी नं० 1 व 2 का नाम डिलीट किया जावे। इसके विपरित प्रतिवादी नं० 1 ने उपरोक्त कथनों का खण्डन किया। मजमें आम में पत्रावली का आद्योपान्त गहन मनन अवलोकन किया। उभयपक्ष द्वारा प्रस्तुत तर्कादि पर विचार किया। पत्रावली में उपलब्ध साक्ष्य का प्रस्तुत प्रकरण के सम्बन्ध में विधिक विचार किया। वादी एवं प्रतिवादी नं० 1 व 2 विवादित आराजी में पूर्व से ही सहखातेदार दर्ज रिकॉर्ड है। गेंदीबाई की मृत्यु के उपरान्त गेंदीबाई के वारिसान का नाम उसके हिस्से की आराजी पर विरासती इंतकाल से दर्ज किया गया। जिसमें किसी प्रकार की त्रुटि होना संभाव्य नहीं है। चूंकि विवादित आराजी में वादी एवं प्रतिवादी नं० 1 व 2 सहखातेदार की हैसियत रखते है तथा इसी अनुसार अपना हिस्सा प्राप्त करने के अधिकारी है।

मजमें आम में उभयपक्ष की समझाईश उपरान्त इस बाबत् सहमति कायम की गई कि, विवादित आराजी में से ख०नं० 265 रकबा 1.52 हे० भूमि प्रतिवादी नं० 1 कमला को दे दी जावे तथा कमला के नाम से अलग खाता कायम कर दर्ज कर दिया जावे। उभयपक्ष द्वारा सहमति बाबत् आदेशिका पर हस्ताक्षर किये। अतः उभयपक्ष की सहमति अनुसार वाद वादी आंशिक स्वीकार किया जाकर आदेश दिये जाते है कि विवादित आराजी में से ख०नं० 265 रकबा 1.52 हे० भूमि का प्रतिवादी नं० 1 कमला को खातेदार घोषित किया जाता है। तहसीलदार को निर्देशित किया जाता है कि उक्तानुसार राजस्व रिकॉर्ड में अलग खाता कायम कर अमल दरामद करें। तदनुसार डिक्री जारी हो। निर्णय मजमें आम में सुनाया गया। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर दाखिल दफ़्तर हो।

21