

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी दीगोद जिला कोटा राज०

मि०नं०

02/2025

पीठासीन अधिकारी- दीपक महावर (आर.ए.एस.)

तारीख दायरा

23.04.2025

उनवान

तारीख फ़ैसला

24/11/25

1. रामहेत माता गुलाब पुत्र मांगीलाल
2. ज्ञानीराम माता गुलाब पुत्र मांगीलाल
3. बीरबल (मृतक) माता गुलाब पुत्र मांगीलाल जरिये कायमुकाम
 - 3/1 - मुकेश आत्मज बीरबल
 - 3/2 - द्वारक्या बाई पुत्री बीरबल
 - 3/3 - चमेली पुत्री बीरबल
 - 3/4 - राजु बाई पुत्री बीरबल
 - 3/5 - शान्ति बाई पत्नी बीरबल जाति कीर निवासीगण सागाहेडी तह० दीगोद हाल निवास देलोद (छापोल) तहसील पिपल्दा जिला कोटा राज०
(अपीलान्ट)

बनाम

1. बजरंगलाल आ० मथुरालाल जाति कीर नि० सागाहेडी तह० दीगोद जिला कोटा राज०
2. सरपंच ग्राम पंचायत मदनपुरा तहसील दीगोद जिला कोटा राज०
(रेस्पोंडेन्ट)

अपीलान्ट की ओर से -
रेस्पोंडेन्ट क्र० 1 की ओर से-

श्री राम बाबू दाधीच
श्री छीतरलाल गोचर

अपील बनाराजगी आदेश दिनांक 05.02.2025 नामा० स० 433, 434 की अप्रसन्नता से
अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान टीनेन्सी एक्ट

-: निर्णय :-

अपीलान्ट द्वारा जरिये विद्वान अभिभाषक उपरोक्त उनवानी अपीलें इस न्यायालय में इस कथन के साथ प्रस्तुत की कि

1. यह कि निर्णय योग्य अधिनस्थ न्यायालय विधि न्याय एवं स्वविवेक प्राप्त तथ्यों से सर्वदा विपरित है।

2. यह कि अपिलाण्टगण की कृषि आराजी वाके ग्राम पीपल्दा समेल तहसील दीगोद जिला कोटा मे खाता न० 22 की ख०न० 287 रकबा 2.63 हे० कुल 1 किता की रकबा 2.63 है० भूमि अपिलाण्टगण की माता गुलाब बाई की सयुक्त खातेदारी में दर्ज थी जिसके सम्बन्ध मे नामान्तरण रेस्पोंडेन्ट न० 2 द्वारा स्वीकृत करने पर नामान्तरण स० 433 434 दिनांक 05/02/2025 से दर्ज हुआ।

3. यह कि योग्य अधिनस्थ न्यायालय ग्राम पंचायत मदनपुरा व रेस्पोंडेन्ट कम 1 द्वारा अवैधानिक तरिके से बिना युक्तियुक्त कारण के अन्य सहखातेदारो को सूचना दिये

7. यह कि उक्त भूमि ग्राम पीपल्दासमेल ग्रामपंचायत मदनपुरा तहसील दीगोद जिला कोटा में स्थित होने से उक्त अपील को सुनने का श्रवणाधिकार व क्षेत्राधिकार माननीय न्यायालय को प्राप्त है। जिसके द्वारा उक्त नामान्तरण स्वीकृत किया गया है।

8. यह कि उक्त अपील अवधि मध्य व उचित न्याय शूलक पर पेश है।

9. यह कि अपीलान्टगण द्वारा नामान्तरण सं० 433 434 के विरुद्ध पूर्व में कोई अपील इस सम्मानिय न्यायालय अथवा अन्य किसी न्यायालय में प्रस्तुत नहीं की गई हे ओर न ही विचाराधीन है।

अतः प्रार्थना हे कि अपील अपीलान्टगण स्वीकार फरमाई जाकर नामान्तरण सं० 433 434 दिनांक 05/02/2025 को खारीज करते हुए अपीलान्ट को मृतक गुलाब बाई व गोगा बाई के विधिक वारिसान होने के कारण अपीलान्टगण के पक्ष में नामान्तरण दर्ज करने के आदेश प्रदान करे ।

अपीलान्ट द्वारा निम्न दस्तावेज प्रस्तुत किये गये:-

1. इंतकाल न० 433 दिनांक 05.02.2025 ग्राम पीपल्दा बीरम तहसील दीगोद
2. इंतकाल न० 434 दिनांक 05.02.2025
3. नकल जमाबंदी ग्राम पीपल्दा समेल संवत् 2076-2079
4. नकल जमाबंदी ग्राम पीपल्दा समेल संवत् 2076-79
5. प्रार्थना पत्र सरपंच सा० 15.12.2014
6. मृत्यु प्रमाण पत्र राध्या
7. मृत्यु प्रमाण पत्र गुलाब
8. मृत्यु प्रमाण पत्र गोगा
9. मौका पर्चा पटवारी हल्का
10. आधार कार्ड अपीलान्ट गण

प्रार्थना पत्र अपीलान्ट दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेन्ट को जरिये नोटिस तलब किया गया। रेस्पोंडेन्ट्स क्रम 1 की ओर से श्री छीतरलाल गोचर एड० की ओर से वकालतनामा प्रस्तुत किया गया जो शामिल मिसल किया गया। रेस्पोंडेन्ट क्र० 2 की ओर से प्रशासक ग्राम पंचायत मदनपुरा प०स० सुल्तानपुर स्वयं उपस्थित हुए व जावाब प्रस्तुत किया जो शामिल मिसल किया गया। रेस्पोंडेन्ट क्र० 2 द्वारा अपने जवाब में ग्राम पीपल्दा समेल के खाता सं० 22 के खासरा न० 287 रकबा 2.63 है० कुल 1 किता रकबा 2.63 है० भूमि का इन्तकाल न० 433,434 दिनां 05.02.2025 को निरस्त किये जाने का निवेदन किया गया। रेस्पोंडेन्ट क्र० 1 के अधिवक्ता द्वारा जवाब प्रार्थना पत्र नहीं दिये जाने पर जवाब बंद कर प्रकरण को बहस पर नियत किया गया। दौराने बहस विद्वान अधिवक्ता अपीलान्ट का कथन है कि ग्राम पंचायत द्वारा अपीलान्ट का नाम विधिक वारिस होत हुए भी दर्ज नहीं किया गया व सरपंच को निर्णय करने का अधिकार नहीं है।

इसके विपरीत विद्वान अधिवक्ता रेस्प० का कथन है कि नामान्तरण पटवारी रिपोर्ट के आधार पर खोला गया अतः प्रस्तुत अपील चलने योग्य नहीं हैं।

प्रस्तुत अपील ग्राम पीपल्दा समेल तहसील दीगोद जिला कोटा में खाता न० 22 की ख०नं० 287 रकबा 2.63 हे० कुल 1 किता की रकबा 2.63 है० भूमिं जो कि गुलाब पुत्री राध्या के हिस्से दर्ज चली आ रही थी के खोले गये फोती इंतकाल के क्रम

में पेश की गई है। अपीलान्त का कहना है कि अपीलान्त गुलाब(मृतक) पुत्री राध्या जी के वारिस है किन्तु रेस्पोंडेन्ट न0 2 ने गुलाब(मृतक) जी का इंतकाल न0 433,434 दिनांक 05.02.2025 रेस्पोंडेन्ट न0 1 के नाम दर्ज कर दिया तथा अपीलान्त का नाम दर्ज नहीं किया। वहीं रेस्पोंडेन्ट कम 1 का कथन है कि ग्राम पंचायत ने उक्त नामान्तरण पटवारी रिपोर्ट के आधार पर दर्ज किया है।

प्रस्तुत प्रकरण में अपीलान्त नाथ्या (मृतक) के वारिसान में से एक राध्या की पुत्री गुलाब (मृतक) के वारिसान है। किन्तु रेस्पोंडेन्ट क02 द्वारा मृतक गुलाब के वारिसान की जांच किये बिना ही नामान्तरण तस्दीक किया है।

प्रकरण में अधिवक्ता उभयपक्ष द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया। पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजान का आधोपान्त अवलोकन, सम्यक चिंतन मनन किया तथा वांछित रिलीफ आदि पर भी गहन मनन उपरान्त हम इस निषकर्ष पर पहुंचे हैं कि अपीलान्त की अपील स्वीकार किये जाने योग्य है।

अतः अपील अपीलान्त 02/2025 स्वीकार की जाकर अपील में वर्णित इंतकाल न0 433,434 दिनांक 05.02.2025 खारिज किया जाता है। तहसीलदार दीगोद को निर्देशित किया जाता है कि उभयपक्ष को नियमानुसार पुनः सुनकर तथा विधिक वारिसान की जांच सुनिश्चित कर विधि सम्मत निर्णय पारित करे। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम की जाकर दाखिल दफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 24/11/25 को सरे इजलास सुनाया गया।


उपखण्ड अधिकारी
दीगोद