

व तारीख  
म जो इस  
की तामील  
में जारी हुए

28<sup>5</sup>/<sub>25</sub> पत्रावली पेश। वास्तु बहस दिनांक - 9/6/25  
को पेश हो

6  
9<sup>6</sup>/<sub>25</sub>

**पत्रावली पेश। पीठासीन अधिकारी  
दोरे/ मिटींग/ V.C. में व्यस्त होने  
से पूर्व आवेधानुसार पत्रावली  
दिनांक... 20/6/2025 को पेश हो।**

20<sup>5</sup>/<sub>25</sub>

**पत्रावली पेश। पीठासीन अधिकारी  
अवकाश पर होने से पूर्व आवेधानुसार  
दिनांक..... 25/6/25.....  
को पत्रावली पेश हो।**

25/6/2025 पत्रावली पेश। वास्तु बहस दिनांक 9/7/2025  
को पेश हो

4<sup>8</sup>/<sub>25</sub>

**पत्रावली पेश। पीठासीन अधिकारी  
दोरे/ मिटींग/ V.C. में व्यस्त होने  
से पूर्व आवेधानुसार पत्रावली  
दिनांक... 14/8/25... को पेश हो।**

14/8/25 → पत्रावली पेश। बहस के दौरान वकील यादवी ने कथन  
किमा की हमें विवादित भूमिओं का स्वामिदार हूँ। मेरी  
भूमिओं के पड़ोसी स्वामिदारों से सीमा विवाद होने  
के कारण मैं परेशानी करवाना चाहता हूँ। मेरी

अपराध अधिकारी  
दिनांक

मेरी भूमि के पड़ोसी काश्तकारों को पक्षकार बनाया है। इन्होंने जवाब में मौके पर रास्ता होने अंकित किया है पर मौके व रिकॉर्ड में कोई रास्ता अंकित नहीं है। L.R. Act में पत्थरगद्दी से पहले सीमाबान करवाने के कोई प्रावधान अंकित नहीं है। पत्थरगद्दी किये जाने से किसी के स्वामित्व व कब्जे का निर्धारण नहीं होता है। प्रा.पत्र स्वीकार किया जावे।

खंडन में वकील अपाधीगण ने कचन किया की अपाधी मौला रिकॉर्ड अनुसार पड़ोसी झोला शर है। इन्होंने अन्य लोगों को यथा पक्षकार बनाया? प्राची व दुमारे भूमियों के मूल ख.नं. 549 है, जिनमें से दुम अलग ख.नं. पर काबिल काशा है। दोनों स्वसरो के बीच में आम रास्ता माल में जाने का मौके पर बना हुआ है, जो ख.नं. 1298/549 के के पश्चिम भाग से होकर जा रहा है। उक्त रास्ता भूमियों आवंन होने से पहले का बना हुआ है। रिकॉर्ड पर पड़ोसी काश्तकारों मौके पर विपरित स्थिति में काबिल काश है। ये स्वच्छ दुधों से न्यायालय में नहीं आये है। पत्थरगद्दी के माध्यम से पूरे गांव का रास्ता बन्द हो जायेगा। इसी न्यायालय में दुमने धारा 251(क) R.G. Act में पेश किया हुआ है, जो विचाराधीन है। ये थडों गलत तथ्यों के आधार पर मौके पर बने रास्ते को बन्द करना चाहते है। प्रा.पत्र स्वारीज किया जावे।

दुमने बहुत वकील पक्षकारान द्वारा बहुत के दौरान प्रस्तुत तर्कों पर मनन कर फावली पर

अपराध अधिकारी  
सिपकोली

उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया।  
वकील पार्थी ने अपने प्रा.पत्र में अंकित  
नदियों के अलावा ऐसा दस्तावेजों सहित पेश  
नहीं किया कि जिससे की पार्थी व अपाधीगण के  
मध्य विवादित भूमियों की सीमा सम्बन्धी विवाद  
रद्दा हो, चल रद्दा हो, एवं नाही वकील अपाधीगण  
द्वारा जवाब में अंकित शस्ते बाबत को सहित  
दस्तावेज स्वयं में पेश किये हैं, जिससे पुकरण  
की पुमानिकता पर संदेह नहीं किया जा सके।  
प्रथमतः विवाद भूमि पर बने शस्ते बाबत हुना  
जाहिर आया है, जिस बाबत पुकरण न्यायालय  
में विचारधीन है, यदि शस्ते में पार्थी की भूमि आ  
रही होगी तो वस्तु निर्णय पार्थी के हुकी। अधिकार  
का निर्धारण कर दिया जावेगा।

उपर्युक्त विवेचनानुसार पार्थीना - पत्र  
पार्थी संदेह से परे साबित नहीं होने। पुमानिक  
नहीं होने से श्वारीज श्वारीज किया जाता है।  
पत्रावली फॉसल शुमार की जाकर बाह तकमिल  
नम्बर से कम हुकर शामिल दफ्तर हु। निर्णय  
शरे हुत्लास हुनाथा गथा

14  
उपर्युक्त अधिकारी  
हिण्डोली