

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, राजसमन्द

दीक्षासीन अधिकारी का नाम - इजेश गुप्ता (R.A.S.)

मुकदमा नम्बर - 01/2018

क्रिस्म मुकदमा - अपील

दायर दिनांक - 22.01.2018

निर्णय दिनांक - 28.01.25

अनवान

1. श्रीमति जसवन्त पुत्री मांगीलाल जी, पत्नि दीलतसिंह जी पंवार जाति दर्जी, निवासी कुंवारिया हाल 18 पुजारी कॉलोनी अम्बामाता, उदयपुर जिला उदयपुर (राज.)

.....अपीलाण्ट

बनाम

1. लक्ष्मण पिता मांगीलाल जी जाति दर्जी, निवासी कुंवारिया तहसील व जिला राजसमन्द हाल मकान नम्बर 87, श्री नगर, पुराने इण्डेन गैस गोदाम के पास रामपुरा, उदयपुर, जिला उदयपुर
2. जगदीश पिता मांगीलाल जी जाति दर्जी, निवासी कुंवारिया हाल मकान नम्बर 5, मेघा विहार, आदर्श रेसोर्ट के पास, रामपुरा उदयपुर, जिला उदयपुर
3. गंगा पत्नि दीपसिंह तंवर जाति दर्जी, निवासी रामपुरा गैस गोदाम सीसारमा उदयपुर जिला उदयपुर
4. रजमा बानु पत्नि ईस्माईल खां जाति पठान मुसलमान, निवासी रेल्वे स्टेशन कुंवारिया तहसील व जिला राजसमन्द
5. ग्राम पंचायत कुंवारिया जरिये सरपंच ग्राम पंचायत कुंवारिया तहसील व जिला राजसमन्द

.....रेस्पोडेण्टगण

अपील विरुद्ध ग्राम पंचायत कुंवारिया द्वारा नामान्तरकरण सं. 851 दिनांक

31/05/1989 फैसल किया उसके विरुद्ध

उपस्थित

अधिवक्ता अपीलाण्ट - श्री जी.सी. पुरोहित

अधिवक्ता रेस्पोडेण्ट सं. 1 से 3 - श्री मदनसिंह चौहान,

अधिवक्ता रेस्पोडेण्ट सं. 4 - श्री रोशन लाल

निर्णय

अपीलाण्ट ने जरिये अधिवक्ता श्री विष्णु कुमार यादव रेस्पोडेण्टगण 1 से 5 को पक्षकार बनाकर ग्राम पंचायत कुंवारिया द्वारा फैसल नामान्तरण संख्या 851 निर्णय दिनांक 31.05.1989 के विरुद्ध अपील प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अपीलाण्ट एवं रेस्पोडेण्ट सं. 1 व 2 एक ही परिवार के सदस्य होकर स्व. श्री मांगीलाल जी के विधिक वारिस है। अपीलाण्ट स्व. श्री मांगीलाल जी की जाईन्दा पुत्री है तथा रेस्पोडेण्ट सं. 1 व 2 जाईन्दा पुत्र तथा रेस्पोडेण्ट सं. 3 स्व. श्री मांगीलाल जी की पत्नि थी। स्व. श्री मांगीलाल पिता भुरा जी दर्जी के गांव कुंवारिया में आ.न. 721 रकबा 0-14 आ.न. 722 रकबा 2-01 आ.न. 723 रकबा 2-13 आ.न. 724 रकबा 0-07 आ.न. 725 रकबा 2-01 आ.न. 726 रकबा 2-01 आ.न. 728 रकबा 0-10 कुल आराजी किता 7 कुल रकबा 10-07 (दस बिघा सात बिसवा) भूमि स्थित रही है। स्व. श्री मांगीलाल जी का देहान्त होने के पश्चात् अपीलाण्ट एवं रेस्पोडेण्ट सं. 1 व 2 का उक्त वर्णित आराजीयात् में समान हक व हिस्सा होकर अपीलाण्ट का मांगीलाल जी की भूमियों में 1/12वां हिस्सा है। बूकि रेस्पोडेण्ट सं. 3 तीन गंगा जो स्व. मांगीलाल जी की पत्नि थी वह मांगीलाल जी की मृत्यु पश्चात् ही दीपसिंह पिता विजयसिंह तंवर जाति दर्जी के पुत्रों ताते चली गई एवं दीपसिंह की पत्नि बनकर उसके साथ आज भी दाम्पत्य जीवन निर्वाह करने लगी है। श्री मांगीलाल जी की उपरोक्त वर्णित आराजीयातो में रेस्पोडेण्ट सं. 3 का कोई हक अधिकार

सहायक कलक्टर
(उपखण्ड अधिकारी)
राजसमन्द

नहीं होकर अपीलान्ट एवं रेस्पोंडेंट सं. 1 व 2 का 1/12 - 1/12 वां हिस्सा है। अपीलान्ट के पिता की मृत्यु के पश्चात् रेस्पोंडेंट सं. 1, 2 व 3 ने बाला बाला अपीलान्ट से पोशिदा रख ग्राम पंचायत से मिलीभगत कर अधिकारो से परे जाकर नामान्तरकरण अपने नाम पर पारित करवा लिया है। जबकि रेस्पोंडेंट सं. 3 तीन का स्व. श्री मांगीलाल जी के उपरोक्त आराजीयातो में कोई हक अधिकार नहीं होते हुए भी अपने नाम पर उक्त नामान्तरकरण पारित करवा लिया गया है जो अवैध एवं शुन्य है। अपीलान्ट को उक्त नामान्तरकरण की जानकारी होते ही यह अपील इस आधार पर प्रस्तुत है कि:-

अधिनस्थ न्यायालय ग्राम पंचायत कुंवारीया ने नामान्तरकरण फैसल कराने में विधि एवं तथ्यों की भारी भुल फरमाई गई है तथा अपीलान्ट को बिना सुने उक्त नामान्तरकरण बाले बाले रेस्पोंडेंट सं. 1 से लगायत 3 के पक्ष में निर्णित किया गया है। अपीलान्ट स्व. श्री मांगीलाल जी की पुत्री होकर प्रथम श्रेणी की वारिसान् है तथा उक्त नामान्तरकरण अपीलान्ट के नाम पर भी खुलना चाहिये था जो अधिनस्थ न्यायालय द्वारा नहीं खोलकर भारी भुल की है। स्व. श्री मांगीलाल जी का स्वर्गवास होने के करीबन 4 चार वर्ष पश्चात् उक्त नामान्तरकरण दिनांक 31/05/1989 को फैसल किया है। जो कानूनन मयाद बाहर फैसल किया गया है। ग्राम पंचायत को नामान्तरकरण पारित करने के लिए फैसल करने के लिए 45 दिन की अवधि का अधिकार रहता है और 45 दिन पश्चात् नामान्तरकरण पारित करने का अधिकार स्वतः तहसीलदार महोदय को हो जाता है परन्तु अधिनस्थ न्यायालय रेस्पोंडेंट सं. 5 ने विधि के प्रावधानो की अवहेलना करते हुए बिना अधिकारो के करीब 4 चार वर्ष पश्चात् जो उक्त नामान्तरकरण फैसल किया है वह सर्वथा विधि विरुद्ध है। रेस्पोंडेंट सं. 1, 2 व 3 ने उक्त गलत नामान्तरकरण से जो राजस्व अभिलेखो में स्व. श्री मांगीलाल जी के बाद अपने अकेले के नाम दर्ज करा ली तथा रेस्पोंडेंट सं. 3 जो उक्त नामान्तरकरण पारित होने से करीब 3 वर्ष पूर्व ही अर्थात् स्व. मांगीलाल जी की मृत्यु होते ही कुछ समय पश्चात् ही श्री दीपसिंह तंवर की नातायत पत्नि होकर दीपसिंह के साथ ही दाम्पत्य जीवन निर्वाह कर पत्नि बनकर निवास कर रही है। जिसका उक्त मांगीलाल जी की उक्त भूमियों में कोई हक अधिकार नहीं रहते हुए भी उक्त नामान्तरकरण गलत तरिके से अपने नाम पर नामान्तरित करवाया गया। क्योंकि मांगीलाल जी की विधवा बनकर यदि निवास करती तो उक्त भूमियों में रेस्पोंडेंट सं. 3 का भी हक अधिकार होता परन्तु रेस्पोंडेंट सं. 3 ने मांगीलाल जी की मृत्यु के पश्चात् ही नाता विवाह सम्पादित कर लेने से उक्त भूमियों में उनका कोई हक अधिकार नहीं होते हुए भी गलत तरिके से नामान्तरकरण अपने नाम पर भी पारित करवाकर अपने नाम पर राजस्व अभिलेखो में अंकित करवा दी जो रेस्पोंडेंट सं. 3 का नाम गलत तरिके से राजस्व अभिलेखो में दर्ज हुआ है। उसे विलोपित किया जाना आवश्यक है। एवं उक्त गलत नामान्तरकरण रेस्पोंडेंट ने अपने नाम पर नामान्तरित करवाकर इसका नाजायज लाभ प्राप्त करने के लिये बाला बाला अपीलान्ट से पोसीदा रख इन भूमियों को रेस्पोंडेंट सं. 4 को विक्रय कर दी। यह विक्रय अपीलान्ट के मुकाबले प्रारम्भ से ही अवैध व शुन्य है। तथा अपीलान्ट के हक व हिस्से के लिये निष्प्रभावी है। तथा अपीलान्ट के हक व हिस्से तक विक्रय पत्र रद्दी कागज के बराबर है। इस विक्रय से राजस्व अभिलेखो में रेस्पोंडेंटगण के हुए इन्द्राज भी अवैध व शुन्य है। रेस्पोंडेंट सं. 4 को किये गये विक्रय व इसके नामान्तरकरण को इगनोर करते हुए अपीलान्ट यह अपील पेश कर रही है।

अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमाया जाकर ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा पारित नामान्तरकरण सं. 851 दिनांक 31/05/1989 को निरस्त किया जाकर स्व. श्री मांगीलाल जी के वारिस् अपीलान्ट व रेस्पोंडेंट सं. 1 एक व 2 दो के नाम पर नामान्तरकरण खुलवाये जाने का आदेश पारित फरमाया जावे एवं रेस्पोंडेंट सं. 3 तीन का स्व. श्री मांगीलाल जी की भूमियों में अंकित नाम को विलोपित किये जाने का भी आदेश पारित फरमाया जावे।

अपील दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोंडेंटगण को सम्मन जारी किये गये। दिनांक 23.03.2018 को रेस्पोंडेंटगण 1 से 3 की ओर अधिवक्ता श्री मदनसिंह चौहान एवं रेस्पोंडेंट संख्या 4 की ओर से अधिवक्ता श्री रोशनलाल सोनगरा ने वकालत पत्र प्रस्तुत किया। दिनांक 26.03.2019 को अधिवक्ता श्री विष्णु कुमार यादव द्वारा पत्रावली पर अनापत्ति जाहिर करने के उपरान्त दिनांक 9.07.2019 को



सहायक कलक्टर
(उपखण्ड अधिकारी)
राजसमन्द

अधिवक्ता श्री जी.सी.पुरोहित ने अपीलान्ट की ओर से वकालत पत्र प्रस्तुत किया। जो शामिल पत्रावली किया गया। रेस्पोंडेंटगण 1 से 4 एवं उनके अधिवक्ता द्वारा प्रकरण में जवाब प्रस्तुत नहीं कर लगातार अनुपस्थित रहने से दिनांक 12.02.2021 को रेस्पोंडेंटगण 1 से 4 के विरुद्ध अन्तर्गत आदेश 9 नियम 6 सी.पी.सी. के तहत एक पक्षीय कार्यवाही की गई एवं प्रकरण अपीलान्ट की एक तरफा बहस हेतु नियत किया गया।

दिनांक 02.09.2024 को प्रकरण में बहस सुनी गई किन्तु पीठासीन अधिकारी का स्थानान्तरण हो जाने से आदेश नहीं सुनाया जा सका। आज दिनांक को प्रकरण में पुनः अपीलान्ट अधिवक्ता की बहस सुनी गई।

अपनी बहस में अधिवक्ता अपीलान्ट ने अपील के बिन्दुओं को दौहराते हुए निवेदन किया कि रेस्पोंडेंट सं. 4 चार को किये गये विक्रय व उसके नामान्तरकरण को इग्नोर करते हुए अपील अपीलान्ट स्वीकार फरमाया जाकर ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा पारित नामान्तरकरण सं. 851 दिनांक 31/05/1989 को निरस्त किया जाकर स्व. श्री मांगीलाल जी के वारिस अपीलान्ट व रेस्पोंडेंट सं. 1 एक व 2 दो के नाम पर नामान्तरकरण खुलवाये जाने का आदेश पारित फरमाया जावे एवं रेस्पोंडेंट सं. 3 तीन का स्व. श्री मांगीलाल जी की भूमियों में अंकित नाम को विलोपित किये जाने का भी आदेश पारित फरमाया जावे।

न्यायालय द्वारा अपीलान्ट की ओर से प्रस्तुत पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया गया। राजस्व ग्राम कुंवारीया की जमाबन्दी नकल संवत् 2037-40 अनुसार आराजी संख्या 721 से 726 एवं 728 कुल किता 7 रकबा 10-07 बीघा भूमि डालू दीपचन्द मांगीलाल पिता भूरा 3/4 हि. ब. मगना पिता हमता 1/4 दरजी सा.देह के नाम दर्ज रिकार्ड थी। नामान्तरण संख्या 851 के अवलोकन से जाहिर आया कि पटवारी हल्का कुंवारीया द्वारा दिनांक 27.05.89 को विरासत से मांगीलाल पि. भूरा जी का 1/4 हिस्सा कॉलम संख्या 9 में अंकित अनुसार श्री लक्ष्मण, जगदीश पि. मांगीलाल नाबालिग बवि. माता गंगा बेवा मांगीलाल 1/4 हि.ब. के नाम रद्दोबदल किया जाना प्रस्तावित किया गया एवं ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा दिनांक 31.05.89 को यह आदेश अंकित किया गया है कि नामान्तरकरण कोरम में पेश हुआ मुताबिक इन्द्राज पटवारी खाता बह हक वीरासत से श्री लक्ष्मण, जगदीश पि. मांगीलाल दर्जी एवं श्रीमती माता गंगा बेवा मांगीलाल के नाम खाता रद्दोबदल करने की स्वीकृति पूर्ण कोरम की राय से दी जाती है। जिसकी पालना में जमाबन्दी संवत् 2042-45 में उक्त रद्दोबदल का नोट अंकित किया गया एवं जमाबन्दी संवत् 2046-49 की खाता संख्या 294 में उक्त नामान्तरण अनुसार खाते में रद्दोबदल किया गया। जमाबन्दी संवत् 2070-73 को देखने से जाहिर आया कि उक्त वर्णित आराजीयात में लक्ष्मण, जगदीश पिता मांगीलाल गंगा बेवा मांगीलाल का 1/4 हिस्सा दर्ज रिकार्ड होकर नामा. संख्या 2716 नि.दि. 07.07.2015 एवं नामा. संख्या 3107 नि. दि. 14.12.2017 बेचान से उक्त सम्पूर्ण 1/4 हिस्सा नजमाबानु पत्नी इस्माईल खां पठान के नाम दर्ज किये जाने की स्वीकृति हुई।

इस प्रकार प्रकरण में दस्तावेजों के अवलोकन एवं बहस पर मनन के पश्चात् यह पाया गया है कि अपीलान्ट जसवन्त पुत्री मांगीलाल स्व. श्री मांगीलाल पिता भूरा जी दर्जी की प्रथम वर्ग की वारिस है। नामान्तरण संख्या 851 में स्व. मांगीलाल पिता भूरा जी दर्जी के वारिसान में अपीलान्ट का नाम भी अंकित किया जाना चाहिये था, किन्तु अपीलान्ट का नाम अंकित नहीं किया गया है। ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा दिनांक 31.05.89 को पारित अपने निर्णय में यह आदेश अंकित किया गया है कि "नामान्तरकरण कोरम में पेश हुआ मुताबिक इन्द्राज पटवारी खाता बह हक वीरासत से श्री लक्ष्मण, जगदीश पि. मांगीलाल दर्जी एवं श्रीमती माता गंगा बेवा मांगीलाल के नाम खाता रद्दोबदल करने की स्वीकृति पूर्ण कोरम की राय से दी जाती है" उक्त आदेश से यह स्पष्ट जाहिर होता है कि ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा अपीलान्ट को सुने बिना मुताबिक इन्द्राज पटवारी निर्णय पारित किया गया है जिसमें स्व. मांगीलाल के सभी वारिसान का नाम अंकन नहीं करने से निर्णय में विधिक भूल कारित हुई है। किन्तु अपीलान्ट द्वारा अपनी अपील में यह कहना कि रेस्पोंडेंट संख्या 3 गंगा पत्नी मांगीलाल द्वारा अपने पति मांगीलाल की मृत्यु के उपरान्त श्री दीपसिंह तंवर से (नातायत विवाह) पुनर्विवाह कर लेने से रेस्पोंडेंट संख्या 3 का उक्त भूमियों में कोई हक अधिकार नहीं रहा है एवं



सहायक कलक्टर
(उपखण्ड अधिकारी)
राजसमन्द

रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 ने गलत तरीके से नामान्तरकरण अपने नाम पर भी पारित करवाकर अपने नाम पर राजस्व अभिलेखों में अंकित करवा दी, तत्समय प्रचलित विधी अनुसार न्यायसंगत प्रविद्ध नहीं होता है। हिन्दु उत्तराधिकार अधिनियम में दिनांक 9.09.2005 के संशोधन के पश्चात धारा 24 का लोप किये जाने से उक्त कथन वर्तमान परिपेक्ष्य में उचित है किन्तु 9.09.2005 से पूर्व हिन्दु उत्तराधिकार अधिनियम की धारा 24(2) में यह प्रावधान अंकित था कि अगर पुनर्विवाहित हिन्दु विधवा के पिछले विवाह से कोई बच्चा या बच्चे हैं, तो वह अपने मृत पति की संपत्ति में एक बेटे के हिस्से के बराबर हिस्सा पाने की हकदार है। ऐसी स्थिति में जबकि तत्समय गंगादेवी के अपने पूर्व पति से तीन संताने थी, जिनमें एक पुत्री जो स्वयं अपीलान्त है एवं दो पुत्र रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व 2 जो तत्समय नाबालिग थे, के मौजूद रहते उक्त कानून के तहत श्रीमति गंगादेवी का अपने पूर्व पति की उक्त भूमियों में तत्समय हक अधिकार निहित था, इसलिए गंगादेवी को तत्समय अपने पति की उक्त भूमियों में हिस्सा दिया जाना गलत नहीं था, किन्तु अपीलान्त का हिस्सा भी तत्समय अपने पिता की भूमियों में निहित था, जिससे अपीलान्त एवं रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 3 प्रत्येक का 1/16 हिस्सा निहित था। ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 3 के पक्ष में नामान्तरण संख्या 851 दिनांक 31.05.89 को स्वीकृत किया जाना ना केवल विधिक त्रुटी है बल्कि अपीलान्त के हक अधिकारों की तुलना में अपीलान्त को सुने बिना नामान्तरकरण निर्णित किया जाना प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के विरुद्ध होकर ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा पारित उक्त नामान्तरण संख्या 851 निर्णय दिनांक 31.05.89 निरस्त योग्य है साथ ही उक्त भूमि के संबंध में रेस्पोंडेन्टगण 1 से 3 द्वारा रेस्पोंडेन्ट संख्या 4 के पक्ष में निष्पादित विक्रय पत्र के आधार पर स्वीकृत नामान्तरण संख्या 2716 नि.दि. 07.07.2015 एवं नामान्तरण संख्या 3107 नि.दि. 14.12.2017 भी अपीलान्त के हक अधिकारों के मुकाबले अपीलान्त के हिस्से तक निष्प्रभावी, अवैध एवं शुन्य होकर काबिल खारिज है।

आदेश

अतः ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा पारित नामान्तरकरण संख्या 851 अपीलान्त के हक अधिकारों की तुलना में निरस्तनीय पाया जाने से **अपील अपीलान्त स्वीकार की जाती है।** ग्राम पंचायत कुंवारीया द्वारा नामान्तरकरण संख्या 851 में दिनांक 31.05.89 को पारित निर्णय को अपास्त किया जाता है साथ ही उक्त भूमि के संबंध में रेस्पोंडेन्टगण 1 से 3 द्वारा रेस्पोंडेन्ट संख्या 4 के पक्ष में निष्पादित विक्रय पत्र के आधार पर स्वीकृत नामान्तरण संख्या 2716 नि.दि. 07.07.2015 एवं नामान्तरण संख्या 3107 नि.दि. 14.12.2017 भी अपीलान्त के हक अधिकारों के मुकाबले अपीलान्त के हिस्से तक निष्प्रभावी एवं अवैध होने से नामान्तरकरण संख्या 851 सहित पश्चातवर्ती नामान्तरण संख्या 2716 एवं 3107 को शुन्य घोषित किया जाकर तहसीलदार कुंवारीया को निर्देशित किया जाता है कि प्रकरण में नियमानुसार समस्त पक्षकारों की विधीसम्मत सुनवाई कर नये सिरे से नामान्तरण की कार्यवाही करे। निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।

निर्णय की प्रति तहसीलदार कुंवारीया को पालनार्थ प्रेषित हो। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम की जावे।



उक्तसमिति आज दिनांक 28.01.25 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर मेरे हस्ताक्षर व न्यायालय की गोल मोहर से जारी किया गया।

बृजेश गुप्ता (B.A.S.)
सहायक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी,
राजसमन्द

सहायक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी,
(उपखण्ड अधिकारी)
राजसमन्द