


तारीख
हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

15/7/21

पुनर्जांच के अंतर्गत - उक्त प्रमाण -
का प्रमाण - 251-1A का प्रमाण -
सर्वोच्च न्यायालय के विस्तृत विवरण -
प्रमाण के विवरण का प्रमाण - बार - रजिस्ट्रार
शुभचिन्तित प्रमाण - प्रमाण - प्रमाण - प्रमाण -
प्रमाण - प्रमाण - प्रमाण - प्रमाण - प्रमाण -


उपरोक्त अधिकारी
अधिकारी

विद्वान अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 6 व 7 दौराने बहस अनुपस्थित रहें। विद्वान वक्ता अप्रार्थी संख्या 03 का कथन था की प्रार्थी व उसके परिवार के पास वैकल्पिक रास्ता मौके मौजूद होने के बावजूद एवं चालू होने के बावजूद केवल मात्र प्रार्थी द्वारा अप्रार्थी को तगं परेशान की नियत से हमें परेशान कर रहे है, जो वैकल्पिक रास्ता चालू है उसका अंकन संलग्न नक्शा एवं फोटोग्राफ हमने जबाब प्रार्थना पत्र के साथ पेश किये है ऐसी स्थिति में प्रार्थी के पास वैकल्पिक रास्ता होने के बावजूद एवं रास्ता खुला होने के बावजूद धारा 251 अ आरटीएक्ट के धारों के विपरीत प्रार्थना पत्र पेश किया जो खारिज योग्य है।

हस्तगत प्रकरण रा.का.अ. की धारा 251 अ में उल्लेखित रास्ता दिया जाने को दोनो बिन्दुओं देखा जाना आवश्यक है की :-

1. आत्यंतिक आवश्यकता न केवल सुविधा :-

प्रार्थी के पास अन्य कोई स्थायी रास्ता नहीं है परन्तु रास्ते की अत्यंत आवश्यकता साबित है।

2. अन्य वैकल्पिक साधनों का अभाव :-

प्रार्थी ने जरिये प्रा.पत्र एव विद्वान अधिवक्ता प्रार्थी ने दौराने बहस कथन किया कि अपने घर तक पहुँचने के लिये उसके पास अन्य वैकल्पिक रास्ता नहीं है। मगर प्रार्थी के पास अन्य कोई मार्ग नहीं है तथा कोई वैकल्पिक मार्ग भी नहीं है।

3. प्रश्नगत रास्ता निकटतम होना चाहिये :-

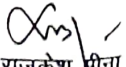
प्रश्नगत रास्ता निकटतम एवं सरल, सुगम होना चाहिये मगर प्रार्थी द्वारा चाहा गया रास्ता निकटतम नहीं है क्योंकि राजस्व नक्शे के अवलोकन से यह साबित होता है कि प्रश्नगत रास्ता कम क्रम रकबा प्रभावित करने वाला नहीं है जो नजरी नक्शे से साबित होता है।

विद्वान अधिवक्ताओं की बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली पर मौजूद दस्तावेजात एवं सीलदार खीवसर की रिपोर्ट का गहनता पूर्वक अध्ययन किया गया। जिससे यह साबित होता है प्रश्नगत रास्ता के बाबत् राजस्व नक्शे से कम से कम रकबा प्रभावित करने वाला नहीं है लिए प्रार्थी के द्वारा मौजा हमीराणा के ख.न. 553 में से रास्ते की मांग करना न्यायोचित नहीं है। लिए उक्त प्रार्थना पत्र प्रार्थी का खारिज योग्य है एवम् प्रार्थना पत्र में ख.न. 552 में से रास्ता हेन्त करके पेश नहीं किया है परन्तु इस कमी की वजह से खेत तक जाने के लिए अन्तर्गत धारा 251 अ में प्रदरन किये जाने वाले अधिकार से वंचित नहीं किया जा सकता है इसलिए न्यायहित को ध्यान में रखते हुए प्रार्थी को मौजा हमीराणा के खसरा नंबर 552 में से दिया जाने बाबत् प्रार्थना पत्र का खारिज किया जाना न्यायोचित है तथा प्रार्थी ने भी अपने प्रार्थना पत्र में मौजा हमीराणा के ख.न. 552/553 में जो उचित लगे वहां से रास्ता चाहा है चूंकि ख.न. 552 में से रास्ता दिया जाना उचित है।

अतः प्रार्थी की अतिआवश्यकता को ध्यान में रखते हुए मौजा मौजा हमीराणा के खसरा नंबर 552 में से 12 फीट रास्ता दिया जाना उचित है।

आदेश

अतः मौजा हमीराणा के खेत खसरा नंबर 1157/551 में आने जाने के लिए मौजा हमीराणा के खेत खसरा नंबर 552 की माट से सटकर 12 फिट चौड़ा रास्ता घोषित किया जाता है उक्त रास्ते में प्रभावित होने वाले रकबे की आप गणना कर डी.एल.सी दर से चार गुना राशि प्रार्थी से वसूल कर अप्रार्थी संख्या 6 व 7 खातेदार श्री नगाराम एवं पुरखाराम पुत्रगण मेहराजराम जाति जाट मौजा हमीराणा की टांकला को भुगतान किया जाना है अगर उक्त राशि उपरोक्त अप्रार्थीगण प्राप्त नहीं करते तो उक्त राशि राजकोष में जमा करवाई जाकर उक्त आदेश की पालना की जावे। अप्रार्थी संख्या 6 व 7 द्वारा या अन्य किसी के द्वारा रास्ते की भूमि पर किसी प्रकार आवरोध उत्पन्न नहीं करने हेतु आदेश दिया जाता है।


राजकेश शिना RAS
(उपखण्ड अधिकारी)
खीवसर