

16.8.18 पत्रावली पेश हुई, उभयपक्ष उपस्थित, अप्रार्थीगण संख्या 1, 2, व 5 का जवाब दिनांक 5.7.18 को प्रस्तुत किया जिसे आज शा.पठ किया गया साथ ही विपक्षी संख्या 3, 4, 6, 7 व 8 की ओर से भी प्रार्थना पेश किया जिसे भी रेकार्ड पर लिया गया। अप्रार्थीगण अधिवक्ता द्वारा बट्टा अन्तिम दिये जाने की ईस्तहुआ की गई जिसे न्यायहित में स्वीकृत की गई। उभयपक्षों की बट्टा सुनी गई। पत्रावली का अवलोकन किया गया। बट्टा के दौरान प्रार्थीगणों के अधिवक्ता ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि ग्राम बागौर पट्टार हल्का बागौर तहसील भांडेल में स्थित आराजी नं. 3066 रकबा 02 बिस्वा ग्रामि समस्त पंच ग्राम बागौर के ग्राम दर्ज रेकार्ड है। उक्त ग्रामि के सेरलमेन्ट से पूर्व साबिक आराजी नं. 1656 रकबा 04 बिस्वा थी। परन्तु सेरलमेन्ट अधिकारियों द्वारा नियमों से परे जाकर वादग्रस्त आराजी में से 02 बिस्वा ग्रामि कर कैपस 02 बिस्वा ग्रामि कम कर दी गई। शेष ग्रामि 02 बिस्वा नवीन आराजी नं. 3067/6744 में शामिल कर दी गई। जो वर्तमान नक्शों व साबिक नक्शों से स्पष्ट है। इसलिए विपक्षीगण को मौके की व्यवस्था करने हेतु पावेंद्र किया जावे। इसके विरुद्ध विपक्षीगण के विद्वान अधिवक्ता ने अपने जवाब को दोहराते हुए निवेदन किया कि प्रार्थीगण व विपक्षीगण के मध्य में वादग्रस्त आराजी नं. 3066 का कोई भी रकबा विपक्षीगण की आराजी नं. 3067/6744 रकबा 15 बिस्वा में सेरलमेन्ट अधिकारियों द्वारा नहीं मिलाया गया है। बल्कि यह रकबा सही तौर से दर्ज हुआ है। आराजी संख्या 3067/6744 साबिक आराजी नं. 1657 से ली है और साबिक आराजी नं. 1656 का कोई भी भाग नहीं मिला है। पट्टारी हल्का बागौर द्वारा भी मौका पर्चा दिनांक 28-6-18 को सीमा ज्ञान कराकर बनाया और बल्कि हमसे कई वर्षों पूर्व आराजी नं. 3067/6744 रकबा 15 बिस्वा पंजीकृत विक्रय पत्र द्वारा क्रय की है और उसी पर हम काबिजाबले आ रहे हैं। और उस पर हमारा निर्माण कार्य कर रहे हैं। और आराजी संख्या 3066 का रकबा 04 बिस्वा किसी भी परिस्थिति में दर्ज नहीं किया जा सकता है क्योंकि मौके पर उतना रकबा मौजूद ही नहीं है। उसका कुछ अंश आराजी नं. 3066 के पश्चिम में स्थित सरकारी शस्ता नं. 3042 से मिल गया है। पहले आराजी नं. 3042 वाला शस्ता नक्शा ट्रेस में संकेत दर्ज था। और नहीं वह आराजी पंचों के नाम पर दर्ज है। ऐसी परिस्थिति में प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्राप्ति में तथ्यात्मक विरोधाभास होने से उनके द्वारा प्रस्तुत यह प्रार्थना पत्र पौषणीय नहीं होने से निरस्तनीय है। और आराजी संख्या 3067/6744 रकबा 15 बिस्वा की रेकार्डेंड खातेदार विपक्षी सं. 2 श्रीमती रामकन्या माली हैं। इसलिए किसी प्रकार की निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती है।

५/१

उपखण्ड अधिकारी  
नांडल जिला भीलवाड़ा

रीख  
कम


हुकम या कार्यवाही नय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख  
अहकाम जो इस  
हुकम की तामील  
में जारी हुए

मैंने पत्रावली का अवलोकन किया तथा पक्षकारान् की बहस पर मन्म किया तथा विपक्षीगण द्वारा प्रस्तुत पत्रावली का अवलोकन करने से यह जाहिर आया कि प्रार्थीगण अस्थायी निषेधाज्ञा प्राप्त नहीं कर सकता है। तथा प्रार्थीगण का कोई प्रथम दृष्टया मामला नहीं होकर सुविधा सतुलन का बिन्दु भी प्रार्थीगण के पक्ष में प्रार्थीगण साबित कराने में असफल रहे हैं ऐसी स्थिति में प्रार्थीगण को कोई अपूरणीय क्षति भी नहीं हो रही है। जिससे प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र खारिज करने योग्य समझती हूँ।

अतः आदेश दिया जाता है कि प्रार्थीगण अपने प्रार्थना पत्र को साबित कराने में असफल रहने के कारण पूर्व में जारी अस्थायी निषेधाज्ञा दिनांक 21-6-18 को निरस्त की जाकर प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत द्वारा 212 P-T-A को खारिज किया जाता है।

पत्रावली फैसल सुमार होकर मूलवाद पत्र के साथ संलग्न है।

  
उपखण्ड अधिकारी  
मॉडल जिला मीलवाड़ा