

(1)

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी कोटकासिम (अलवर)
पीठासीन अधिकारी श्री राजकुमार कस्वा आ0ए0एस0

<u>प्रकरण सं०</u>	<u>दायरा दिनांक</u>	<u>निर्णय दिनांक</u>
185 / 17	14.11.2017	11.07.2019

उनवान

1. हरिराम
2. कृष्ण कुमार पुत्रान श्री गजराज
3. शीला पत्नी श्री केहर सिंह
4. अजय पुत्र श्री केहर सिंह
5. सुषमा पुत्री श्री केहर सिंह
6. हरि सिंह पुत्र श्री कल्ला
7. अशोक
8. विनोद पुत्रान बनेसिंह जाति अहीर निवासी भोजराजका तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज०

:- प्रार्थीगण / वादीगण

बनाम

1. कृष्ण
2. बाबूलाल
3. कर्ण सिंह पुत्रान रामकिशन
4. औमवती
5. रमा यादव पुत्रीयान रामकिशन जाति अहीर निवासी भोजराजका तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज०
6. शाखा प्रबन्धक कोर्पोरेशन बैंक शाखा ईकरोटिया तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज०
7. मनपाल
8. राजेन्द्र उर्फ राजाराम पुत्रान झूथर
9. घासीराम पुत्र झूथर
10. महावीर पुत्र झूथर जाति अहीर निवासी भोजराजका तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज० ।
11. शाखा प्रबन्धक पी०एन०बी० पुर तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज० ।
12. शाखा प्रबन्धक एस०बी०आई० कोटकासिम तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज० ।
13. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार लैण्ड होल्डर कोटकासिम जिला-अलवर राज० ।

:- अप्रार्थीगण / प्रतिवादीगण

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राज० टी० एक्ट
आदेश 39 नियम 1 व 2 दफा 151 जा० दी०

उपस्थित:-

1. श्री विकास यादव अभिभाषक प्रार्थीगण
2. श्री दुलिचन्द यादव अभिभाषक अप्रार्थीगण

7/10

प्राथी ने मय अभिभाषक उपस्थित होकर एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राज० टी०ए० आदेश 39 नियम 1 व 2 दफा 151 जा०दी० का इस आशय का पैस किया कि जिसका सक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि विवादित हाल आराजी ख० सं० 782 रकबा 0.72 है० (2 बीघा 17 बिस्वा) वाके ग्राम भोजराजका तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज० में स्थित है व हाल आराजी ख० सं० 781 रकबा 0.72 है० (2 बीघा 17 बिस्वा) व 783 रकबा (0-18 बिस्वा) वाके ग्राम भोजराजका तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज० में स्थित है। जो इस वाद में विवादित आराजी है व आगे भी इसी नाम से संबोधित की जाएगी। आराजी ख० सं० 781, 782, 783, 784 साबिक ख० सं० 127, 129 से कायम हुए है व 781 व 782 का रकबा समान है व 781 साबिक ख० सं० 127 मिन रकबा 2 बीघा 12 बिस्वा व 129 रकबा 0-05 बिस्वा से कायम हुए है। व इसी प्रकार 782 साबिक ख० सं० 127 मिन रकबा 2 बीघा 12 बिस्वा व 129 रकबा 0-05 बिस्वा से कायम हुए है। व ख० न० 783 रकबा 1 बीघा 01 बिस्वा 0.27 है० साबिक ख० न० 127 मिन रकबा 0-17 बिस्वा व 129 मिन रकबा 0-04 बिस्वा से कायम हुए है व 784 साबिक ख० न० 127 मिन रकबा 0-18 बिस्वा से कायम हुए है। पक्षकारान ने विवादित आराजी का तबादला प्रतिवादीगण के पिता रामकिशन से कर रखा था व विवादित आराजी व मृतक रामकिशन ने एक खेत बना रखा था, व काशत कर रहा था व उसकी ऐवज में वादीगण दीगर आराजी पर काशत कर रहे थे। अब अरसा करीब सन् 2013 में मृतक रामकिशन ने तबादला कायम रखने से मना किया तो वादीगण व मृतक रामकिशन ने राजी बाजी अपने-अपने खेत ग्रामवासियों की मदद से व राजीनामों से अलग-अलग कर लिए व पुख्ता डोल कायम कर ली वूँकि ख० न० 781 व 782 का रकबा समान था इसलिए मौके पर समान हिस्से में बांट कर काशत कर रहे थे। व पुख्ता डोल कायम थी कि यकायक मृतक रामकिशन ने अपने रकबे ख० न० 781 की पैमाईश का प्रार्थना पत्र श्रीमान तहसीलदार के समक्ष प्रस्तुत किया जिस पर मौके की पैमाईश की गई जिसमें ना तो कोई मुस्तकिल बिन्दु कायम किया गया ना ही विधि अनुरूप कोई पैमाईश की गई व आनन फानन में मृतक रामकिशन को अधिक रकबा प्रदान करने की कोशिश की गई क्योंकि मृतक रामकिशन की पोत्र वधु तहसील कोटकासिम में पटवारी के पद पर कार्यरत है व राजस्व कर्मचारियान ने मेलजोल होकर विधि विरुद्ध पैमाईश की गई है। मृतक रामकिशन ने एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 128 व 111 का न्यायालय श्रीमान के समक्ष प्रस्तुत किया जिसमें समस्त अप्रार्थीगण की समहमति के बगैर व प्राथी फौत हो चुका था व विधिक वारिसान को रिकार्ड पर लिए बगैर व अप्रार्थी केहर सिंह भी फौत हो चुका था उसके विधिक वारिसान को रिकार्ड पर लिए बगैर मृतक व्यक्ति के विरुद्ध आदेश पारित कर दिया जो विधि की नजर में 7 एक्स पार्चा में वादीगण का रकबा 2.17 बीघा 0.72 है० सम्पूर्ण नहीं होता है व प्रतिवादीगण का ख० न० 781 रकबा 2-17 बीघा 0.72 है० को अधिक नाप दे रखी है। जबकि 782 की नाप कम दिखा रखी है। जिसे वादीगण दुरुस्त करा कर समान कराने के अधिकारी है।

मिन वादीगण ने प्रतिवादीगण से कई कर्तबा एक्सपार्चा ख० सं० को दुरुस्त कराने हेतु कहा कि जो हर बार टाल बाल करते रहे है लेकिन अब दिनांक 10.10.2017 को साफ तोर पर ख० सं० 782 रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा के अनुसार ही एक्सपार्चा में नाप दुरुस्त कराने से मना कर दिया है। वूँकि प्रतिवादीगण का एक्सपार्चा ख० सं० 781 रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा का रकबा से अधिक बडा दिखा रखा है, इसलिए प्रतिवादीगण अपने मकसद में कामयाब हो गये तो मिन वादीगण को अपने अधिकारों से महलूम होना पड जावेगा, मिन वादीगण के अधिकार कानून द्वारा रक्षित है अपने अधिकारों की



स्वार्थ दावा दुरुस्ती एक्स पार्चा वादीगण विरुद्ध प्रतिवादीगण पेश करना लाजिम आया। प्रतिवादीगण के ख0 सं0 781 रकबा 2 बीघा 17 बिरवा में रकबा से अधिक एक्स पार्चा में नाप दर्ज कर रखी है तथा वादीगण के ख0 सं0 782 रकबा 2 बीघा 17 बिरवा में रकबा से कम एक्स पार्चा में नाप दर्ज कर रखी है दोनों खसरा नम्बरान के रकबा समान है लेकिन एक्स पार्चा में नाप गलत दर्ज की हुई है एक्स पार्चा दुरुस्ती करने हेतु वादीगण ने प्रतिवादीगण से कई कर्तबा कहा है जो हर बार टाल बाल करते रहे है लेकिन अब दिनांक 10.10.2017 को एक्सपार्चा वादीगण को दुरुस्त करने से साफ इन्कार कर दिया है व गलत पैमाईश की आड में वादीगण के बच्चा जसरा उपयोग उपयोग आराजी रकबा 0.72 है0 में मजाहमत मदाखलत पैदा करने की भी ऐलानिया तौर पर धमकी दी है यदि प्रतिवादीगण अपने बेजा फेल में कामयाब हो गये तो वादीगण को नापूरी होने वाली क्षति होगी सुविधा का सन्तुलन बहक वादीगण ही है वादीगण के अधिकार कानून द्वारा रक्षित है सुविधा का सन्तुलन बहक वादीगण ही है इसलिए अपने अधिकारों की स्वार्थ दावा हुक्म ईमतनाई चन्दरोजा से प्रतिवादीगण को पाबन्द कराने के अधिकारी है।

अतः प्रार्थना है कि अप्राधीगण/प्रतिवादीगण को जरिये हुक्म ईमतनाई चन्दरोजा से इस अगर से पाबन्द किया जावे कि हाल आराजी ख0 न0 782 नरकबा 0.72 है0 (2 बीघा 17 बिरवा) राम भोजराजका तहसील कोटकासिम के कब्जा कास्त उपयोग उपयोग आराजी वादीगण में प्रतिवादीगण मजाहमत मदाखलत पैदा ना करे आराजी जीतने कसल बोने काटने समेटने में रुकावट बाधा पैदा ना करे एवं मौका की सधावत स्थिति कायम रखे।

प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्ट किया जाकर अप्राधीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। अप्राधीगण संख्या 1 लगावत 3 ने न्यायालय में उपस्थित होकर अपना जवाब प्रार्थना पत्र पेश किया। जिसमें अंकित किया कि प्राधीगण /वादीगण ने झूठे एवं मनघबरा तथ्यों सहित न्यायालय श्रीमान के समक्ष पेश किया है जिसमें सफलता की कोई आशा नहीं करनी चाहिये। प्राधीगण /वादीगण द्वारा झूठा वाद पत्र, झूठा सपथ पत्र आदी बनावटी दस्तावेजाती से प्राधीगण /वादीगण का कंस बखूरी प्राईभाफेसाई कास्ट व सक्षित नहीं होता है। उक्त आराजीगत किसी भी तरह से विवादित नहीं है। वादीगण द्वारा स्वयं ही विवादित बनाने की कुचेष्टा की जा रही है। मिन प्रतिवादीगण के पिता रमकिसन द्वारा वादीगण व उनके कुजुर्गी से कोई तबादला नहीं किया गया है। वादीगण द्वारा जिनम हाजा में यह दर्ज नहीं किया गया है कि ख0 न0 782, 783 व 784 के बदले में मिन प्रतिवादीगण के पिता द्वारा वादीगण को बीनरी खसरा नम्बरान तबादले में दिये हुये थे। जिससे स्पष्ट है कि घसकासन की बीघ में कोई तबादला नहीं किया हुआ था। मिन प्रतिवादीगण की कब्जे कास्त खातेदारों की आराजी ख0 सं0 781 रकबा 2 बीघा 17 बिरवा बाके राम भोजराजका की वादीगी पुरखा डील बने हुई है। व मिन प्रतिवादीगण रकबा 2 बीघा 17 बिरवा को ही कास्त करते बले आ रहे है। मिन प्रतिवादीगण द्वारा श्रीमान तहसीलदार कोटकासिम के आदेश से जो पैमाईश कलाई गई थी। जो बाकायदा मुस्तकिल बिन्दु से ही कलाई गई थी। व पैमाईश मुस्तकिल कानून ही की गई थी। मिन प्रतिवादी को हमारे रकबे 2 बीघा 17 बिरवा से अधिक रकबा प्रदान करने की कोशिश नहीं की गई थी। मूलक रमकिसन की पीत्र वधु तहसील कोटकासिम में पटवारी के पद पर कार्यरत है इस कारण राजस्व कर्मचारीयान द्वारा कानून के विरुद्ध पैमाईश नहीं की गई थी। मिन प्रतिवादीगण को ख0 न0 781 का रकबा 2 बीघा 17 बिरवा लीके घर भी उताना ही है जितना रकबा एक्स पार्चा में है वादीगण द्वारा जिनम हाजा में कुल तथा किया व मन गदन्त दर्ज किये गये है एक्स पार्चा की मुस्तकिल की मिन प्रतिवादीगण का रकबा 2 बीघा 17 बिरवा ही है बल्कि 1/2

(Handwritten signature)

ऐयर कम है। मृतक रामकिशन द्वारा एक प्रार्थना पत्र धारा 128, 111 के अन्तर्गत न्यायालय श्रीमान में प्रस्तुत किया गया था जो कानून के मुताबिक पक्षकारान की सहमति से निर्णित किया गया व मौके पर पत्थरगद्दी करा दी गई थी। चूंकि मिन प्रतिवादीगण के ख० सं० 781 का रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा जितना मौके पर है उतना ही एक्स पार्चा में दर्ज है। ख० सं० 781 का रकबा मौके पर व एक्स पार्चा की डोलबन्दी के अनुसार एक है। जब ख० सं० 781 का एक्स पार्चा रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा से अधिक नहीं है तो वादीगण ख० सं० 781 के एक्स पार्चा को किसी भी वादीगण द्वारा ख० सं० 783 व 784 जो की साथ में ही लगते हुये है उनके एक्स पार्चा के बाबत दावा हाजा में स्पष्ट तथ्य दर्ज करना तो दूर रहा उनके बारे में दावा हाजा में जिक्र तक नहीं किया गया है। दिनांक 10.10.2017 की कहानी मिथ्या व मनगढन्त दर्ज की गई है। प्रतिवादीगण के ख० सं० 781 के एक्स पार्चा में रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा से अधिक ही नहीं है तो एक्स पार्चा में दुरुस्ती का सवाल ही नहीं है दावा हाजा मिन प्रतिवादीगण को बेजा रूप से परेशान करने व आर्थिक व मानसिक रूप से परेशान करने की नियत से किया गया है। जो हर सूरत में काबिले खारिज है खारिज फरमाया जावे। एक्स पार्चा में ख० सं० 781 का रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा से ज्यादा रकबा दर्ज किया हुआ ही नहीं है। तो वादीगण को ख० सं० 781 के एक्स पार्चा को दुरुस्त कराने की कोई लोकस स्टैन्डी ही नहीं है। यदि वादीगण के ख० सं० 782 का रकबा एक्स पार्चा में कम दर्ज है तो उनको दावा हाजा में यह उल्लेख करना चाहिये था की कोनसे ख० सं० के एक्स पार्चा में कर्म दर्ज है तो उनको दावा हाजा में यह उल्लेख करना चाहिये था की कोनसे ख० सं० के एक्स पार्चा में जमाबन्दी के मुताबिक रकबे से अधिक रकबा दर्ज किया हुआ है। यदि ख० सं० 781 व 782 का रकबा समान है तो वादीगण मिन प्रतिवादीगण के ख० सं० 781 जो की मौके पर व जमाबन्दी व एक्स पार्चा में समान है में कोई अनुतोष पाने के अधिकारी नहीं है वादीगण ने दावा हाजा कहीं भी दर्ज नहीं किया की ख० सं० 781 की नाप एक्स पार्चा में 2 बीघा 17 बिस्वा दर्ज है। जब ख० सं० 781 के एक्स पार्चा की नाप 2 बीघा 17 बिस्वा से अधिक ही दर्ज नहीं है तो वादीगण को दावा हाजा लाने व कोई अनुतोष प्राप्त करने का अधिकार ही नहीं है। मिन प्रतिवादीगण द्वारा ख० सं० 782 के रकबा 0.72 है० की भूमि पर भी कोई अतिक्रमण करने की चेष्टा नहीं की गई है ना ही कोई धमकी ही दी गई है। दावा हाजा झूठे तथ्यों पर पेश किया गया है। वादीगण अदालत श्रीमान में शुद्ध हस्त होकर नहीं आये है वादीगण मिन प्रतिवादीगण के खिलाफ कोई अनुतोष प्राप्त करने के अधिकारी नहीं है दावा हाजा हर सूरत में काबिले खारिज है।

प्रार्थना गलत है स्वीकार नहीं है जिमन हाजा के सब जिमन नं० क, ख, ग, में चाही गई कोई दादरसी प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। दावा हर सूरत में खारिज किये जाने योग्य है जो की खारिज फरमाया जावे।

विद्वानं प्रार्थी अधिवक्ता की बहस सुनी गई। विद्वानं अधिवक्ता प्रार्थी ने अपनी बहस में अपने प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराया और कहा कि विवादित हाल आराजी ख० सं० 782 रकबा 0.72 है० (2 बीघा 17 बिस्वा) वाके ग्राम भोजराजका तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज० में स्थित है व हाल आराजी ख० सं० 781 रकबा 0.72 है० (2 बीघा 17 बिस्वा) व 783 रकबा (0-18 बिस्वा) वाके ग्राम भोजराजका तहसील कोटकासिम जिला-अलवर राज० में स्थित है। जो इस वाद में विवादित आराजी है व आगे थी इसी नाम से संबोधित की जाएगी। आराजी ख० सं० 781, 782, 783, 784 साबिक ख० सं० 127, 129 से कायम हुए है व 781 व 782 का रकबा समान है व 781 साबिक ख० सं० 127 मिन रकबा 2 बीघा 12 बिस्वा व 129 रकबा 0-05 बिस्वा से कायम हुए है। व इसी प्रकार 782 साबिक ख० सं० 127 मिन रकबा 2 बीघा 12 बिस्वा

Handwritten signature/initials

व 129 रकबा 0-05 बिस्वा से कायम हुए हैं। व ख0 नं0 783 रकबा 1 बीघा 01 बिस्वा 0.27 है0 साबिक ख0 नं0 127 मिन रकबा 0-17 बिस्वा व 129 मिन रकबा 0-04 बिस्वा से कायम हुए हैं व 784 साबिक ख0 नं0 127 मिन रकबा 0-18 बिस्वा से कायम हुए हैं। पक्षकारान ने विवादित आराजी का तबादला प्रतिवादीगण के पिता रामकिशन से कर रखा था व विवादित आराजी व मृतक रामकिशन ने एक खेत बना रखा था, व काशत कर रहा था व उसकी ऐवज में वादीगण दीगर आराजी पर काशत कर रहे थे। अब अरसा करीब सन् 2013 में मृतक रामकिशन ने तबादला कायम रखने से मना किया तो वादीगण व मृतक रामकिशन ने राजी बाजी अपने-अपने खेत ग्रामवासियों की मदद से व राजीनामें से अलग-अलग कर लिए व पुख्ता डोल कायम कर ली चूंकि ख0 नं0 781 व 782 का रकबा समान था इसलिए मौके पर समान हिस्से में बांट कर काशत कर रहे थे। व पुख्ता डोल कायम थी कि यकायक मृतक रामकिशन ने अपने रकबे ख0 नं0 781 की पैमाईश का प्रार्थना पत्र श्रीमान तहसीलदार के समक्ष प्रस्तुत किया जिस पर मौके की पैमाईश की गई जिसमें ना तो कोई मुश्तकिल बिन्दु कायम किया गया ना ही विधि अनुरूप कोई पैमाईश की गई व आनन फानन में मृतक रामकिशन को अधिक रकबा प्रदान करने की कोशिश की गई क्योंकि मृतक रामकिशन की पोत्र वधु तहसील कोटकासिम में पटवारी के पद पर कार्यरत हैं व राजस्व कर्मचारियान ने मेलजोल होकर विधि विरुद्ध पैमाईश की गई है। मृतक रामकिशन ने एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 128 व 111 का न्यायालय श्रीमान के समक्ष प्रस्तुत किया जिसमें समस्त अप्रार्थीगण की समहमति के बगैर व प्रार्थी फौत हो चुका था व विधिक वारिसान को रिकॉर्ड पर लिए बगैर व अप्रार्थी केहर सिंह भी फौत हो चुका था उसके विधिक वारिसान को रिकार्ड पर लिए बगैर मृतक व्यक्ति के विरुद्ध आदेश पारित कर दिया जो विधि की नजर में 7 एक्स पार्चा में वादीगण का रकबा 2.17 बीघा 0.72 है0 सम्पूर्ण नहीं होता है व प्रतिवादीगण का ख0 नं0 781 रकबा 2-17 बीघा, 0.72 है0 की अधिक नाप दे रखी है। जबकि 782 की नाप कम दिखा रखी है। जिसे वादीगण दुरुस्त करा कर समान कराने के अधिकारी है।

मिन वादीगण ने प्रतिवादीगण से कई कर्तबा एक्सपार्चा ख0 सं0 को दुरुस्त कराने हेतु कहा कि जो हर बार टाल बाल करते रहे हैं लेकिन अब दिनांक 10.10.2017 को साफ तौर पर ख0 सं0 782 रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा के अनुसार ही एक्सपार्चा में नाप दुरुस्त कराने से मना कर दिया है। चूंकि प्रतिवादीगण का एक्सपार्चा ख0 सं0 781 रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा का रकबा से अधिक बडा दिखा रखा है, इसलिए प्रतिवादीगण अपने मकसद में कामयाब हो गये तो मिन वादीगण को अपने अधिकारो से महरूम होना पड जावेगा, मिन वादीगण के अधिकार कानून द्वारा रक्षित है अपने अधिकारो की रक्षार्थ दावा दुरुस्ती एक्स पार्चा वादीगण विरुद्ध प्रतिवादीगण पेश करना लाजिम आया।

प्रतिवादीगण के ख0 सं0 781 रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा में रकबा से अधिक एक्स पार्चा में नाप दर्ज कर रखी है तथा वादीगण के ख0 सं0 782 रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा में रकबा से कम एक्स पार्चा में नाप दर्ज कर रखी है दोनो खसरा नम्बरान के रकबा समान है लेकिन एक्स पार्चा में नाप गलत दर्ज की हुई है एक्स पार्चा दुरुस्ती कराने हेतु वादीगण ने प्रतिवादीगण से कई कर्तबा कहा है जो हर बार टाल बाल करते रहे हैं लेकिन अब दिनांक 10.10.2017 को एक्सपार्चा वादीगण को दुरुस्त कराने से साफ इन्कार कर दिया है व गलत पैमाईश की आड में वादीगण के कब्जा काशत उपयोग उपभोग आराजी रकबा 0.72 है0 में मजाहमत मदाखलत पेदा करने की भी ऐलानिया तौर पर धमकी दी है यदि प्रतिवादीगण अपने बेजा फेल में कामयाब हो गये तो वादीगण को नापूर्ति होने वाली क्षति होगी सुविधा का सन्तुलन बहक वादीगण ही है वादीगण के अधिकार कानून द्वारा रक्षित है सुविधा का सन्तुलन बहक वादीगण ही है

इसलिए अपने अधिकारों की रक्षार्थ दावा हुक्म ईम्टनाई चन्दरोजा से प्रतिवादीगण को पाबन्द कराने के अधिकारी है।

विद्वान् अभिभाषक अप्रार्थीगण ने अपनी बहस में कहा कि प्रार्थीगण /वादीगण ने झूठे एवं मनघडन्त तथ्यों सहित न्यायालय श्रीमान के समक्ष पेश किया है जिसमें सफलता की कोई आशा नहीं करनी चाहिये। प्रार्थीगण /वादीगण द्वारा झूठा वाद पत्र, झूठा शपथ पत्र आदी बनावटी दस्तावेजातो से प्रार्थीगण /वादीगण का केस बखूबी प्राईमाफेसाई आयद व साबित नहीं होता है। उक्त आराजीयात किसी भी तरह से विवादित नहीं है। वादीगण द्वारा स्वयं ही विवादित बनाने की कुचेष्टा की जा रही है। मिन प्रतिवादीगण के पिता रामकिशन द्वारा वादीगण व उनके बजुर्गो से कोई तबादला नहीं किया गया था। वादीगण द्वारा जिमन हाजा में यह दर्ज नहीं किया गया है कि ख0 नं0 782, 783 व 784 के बदले में मिन प्रतिवादीगण के पिता द्वारा वादीगण को कौनसे खसरा नम्बरान तबादले में दिये हुये थे। जिससे स्पष्ट है कि पक्षकारान के बीच में कोई तबादला नहीं किया हुआ था। मिन प्रतिवादीगण के कब्जे काश्त खातेदारी की आराजी ख0 सं0 781 रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा वाके ग्राम भोजराजका की कदीमी पुख्ता डोल बनी हुई है। व मिन प्रतिवादीगण रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा को ही काश्त करते चले आ रहे हैं, मिन प्रतिवादीगण द्वारा श्रीमान तहसीलदार कोटकासिम के आदेश से जो पैमाईश कराई गई थी। जो बाकायदा मुश्तकिल बिन्दु से ही कराई गई थी। व पैमाईश मुताबिक कानून ही की गई थी। मिन प्रतिवादी को हमारे रकबे 2 बीघा 17 बिस्वा से अधिक रकबा प्रदान करने की कोशिश नहीं की गई थी। मृतक रामकिशन की पोत्र वधु तहसील कोटकासिम में पटवारी के पद पर कार्यरत है इस कारण राजस्व कर्मचारीयान द्वारा कानून के खिलाफ पैमाईश नहीं की गई थी। मिन प्रतिवादीगण के ख0 नं0 781 का रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा मौके पर भी उतना ही है जितना रकबा एक्स पार्चा में है वादीगण द्वारा जिमन हाजा में कुल तथ्य मिथ्या व मन गढन्त दर्ज किये गये हैं एक्स पार्चा के मुताबिक भी मिन प्रतिवादीगण का रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा ही है बल्कि 1/2 ऐयर कम है। मृतक रामकिशन द्वारा एक प्रार्थना पत्र धारा 128, 111 के अन्तर्गत न्यायालय श्रीमान में प्रस्तुत किया गया था जो कानून के मुताबिक पक्षकारान की सहमति से निर्णित किया गया व मौके पर पत्थरगढ़ी करा दी गई थी। चूंकि मिन प्रतिवादीगण के ख0 सं0 781 का रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा जितना मौके पर है उतना ही एक्स पार्चा में दर्ज है। ख0 नं0 781 का रकबा मौके पर व एक्स पार्चा की डोलबन्दी के अनुसार एक है। जब ख0 नं0 781 का एक्स पार्चा रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा से अधिक नहीं है तो वादीगण ख0 सं0 781 के एक्स पार्चा को किसी भी वादीगण द्वारा ख0 सं0 783 व 784 जो की साथ में ही लगते हुये हैं उनके एक्स पार्चा के बाबत दावा हाजा में स्पष्ट तथ्य दर्ज करना तो दूर रहा उनके बारे में दावा हाजा में जिक्र तक नहीं किया गया है। दिनांक 10.10.2017 की कहानी मिथ्या व मनगढन्त दर्ज की गई है। प्रतिवादीगण के ख0 सं0 781 के एक्स पार्चा में रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा से अधिक ही नहीं है तो एक्स पार्चा में दुरुस्ती का सवाल ही नहीं है दावा हाजा मिन प्रतिवादीगण को बेजा रूप से परेशान करने व आर्थिक व मानसिक रूप से परेशान करने की नियत से किया गया है। जो हर सूरत में काबिले खारिज है खारिज फेरमाया जावे। एक्स पार्चा में ख0 सं0 781 का रकबा 2 बीघा 17 बिस्वा से ज्यादा रकबा दर्ज किया हुआ ही नहीं है। तो वादीगण को ख0 सं0 781 के एक्स पार्चा को दुरुस्त कराने की कोई लोकस स्टैन्डी ही नहीं है। यदि वादीगण के ख0 सं0 782 का रकबा एक्स पार्चा में कम दर्ज है तो उनको दावा हाजा में यह उल्लेख करना चाहिये था की कौनसे ख0 सं0 के एक्स पार्चा में कर्म दर्ज है तो उनको दावा हाजा में यह उल्लेख करना चाहिये था की कौनसे ख0 सं0 के एक्स पार्चा में जमाबन्दी के मुताबिक रकबे से अधिक रकबा दर्ज किया हुआ है। यदि ख0 सं0 781 व 782 का रकबा समान है तो

70

वादीगण मिन प्रतिवादीगण के खं० सं० 781 जो की मौके पर व जमाबन्दी व एक्स पार्चा पान है में कोई अनुतोष पाने के अधिकारी नहीं है वादीगण ने दावा हाजा कहीं भी दर्ज नहीं की खं० सं० 781 की नाप एक्स पार्चा में 2 बीघा 17 बिस्वा दर्ज है। जब खं० सं० 781 के पार्चा की नाप 2 बीघा 17 बिस्वा से अधिक ही दर्ज नहीं है तो वादीगण को दावा हाजा लाने कोई अनुतोष प्राप्त करने का अधिकार ही नहीं है। मिन प्रतिवादीगण द्वारा खं० सं० 782 के 0.72 है० की भूमि पर भी कोई अतिक्रमण करने की चेष्टा नहीं की गई है ना ही कोई धमकी दी गई है। दावा हाजा झूठे तथ्यो पर पेश किया गया है। वादीगण अदालत श्रीमान में शुद्ध हस्तार नहीं आये है वादीगण मिन प्रतिवादीगण के खिलाफ कोई अनुतोष प्राप्त करने के अधिकारी है दावा हाजा हर सूरत में काबिले खारिज है।

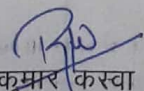
बहस उभय पक्षकारान पर मनन किया। प्रार्थी व अप्रार्थी के मध्य एकसरी दुरुस्ती व उसके अनुसार मौका पर पैमाईश हेतु विवाद है। किसी भी काश्तकार को केवल स पार्चा के क्षेत्रफल के अनुसार ही भू-भाग नहीं दिया जा सकता है, यदि एक्सपार्चा पर ही न चिन्ह हो तो राजस्व अधिकारी को जमाबन्दी में काश्तकार के रकबा व एक्सपार्चा के क्षेत्रफल मिलान कर उसके अनुसार कार्यवाही करनी चाहिए, तब तक दोनों पक्षकारो को पुरानी सीव न व एक दूसरे के कब्जा काश्त को मान्यता व सम्मान देना चाहिए। काश्तकारी में सीव डोल त्वपूर्ण है, सीव डोल के द्वारा काश्तकारो के कब्जा काश्त का निर्धारण किया जा सकता है। ना विधिक आदेश, प्रक्रिया के सीव डोल में परिवर्तन, या कब्जा काश्त में दखलन्दाजी अविधिक अप्रार्थी को एक्स पार्चा व मौका में अंतर बाबत कोई उज्र है तो अप्रार्थी भी विधिक प्रक्रिया नाकर सीमाज्ञान, पत्थरगढ़ी, एक्सपार्चा दुरुस्ती करवा सकता है। प्रार्थी को अपना हक हिस्सा व कब्जा काश्त का पूर्ण अधिकार है। प्रार्थी का प्रथम दृष्टया मामला साबित है।

एक्सपार्चा व सीवडोल पुराने बने हुए है, मौके पर पक्षकार काश्तकार अपने कब्जा शत पर कायम है। प्रार्थी व अप्रार्थी विधिक प्रक्रिया अपनाकर दुरुस्ती के अधिकारी है, मगर जब र्थी अपने कब्जा काश्त को विधिक प्रक्रियानुसार कायम रखना चाहता है तो अप्रार्थीगण को भी धेक प्रक्रिया का सम्मान व सहयोग करना चाहिए। प्रार्थी को बिना विधिक प्रक्रिया के उसके ब्जा काश्त से बेदखल करने व सीव डोल मिसमार करने से प्रार्थी को असुविधा व अपूरणीय क्षति गी।

उपर्युक्त विवेचन से प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन व अपूरणीय क्षति नो बिन्दु प्रार्थी के पक्ष में साबित है।

अतः उपर्युक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार कर दिनांक 10.10.2017 के आदेश को ताफैसला वाद कन्फर्म कर अप्रार्थीगण के विरुद्ध ताफैसला वाद अस्थायी षेधाज्ञा इस अमर की जारी की जाती है कि अप्रार्थीगण प्रार्थीगण के विवादित आराजी खसरा नंबर 782 रकबा 0.72 हैक्टर (02 बीघा 17 बिस्वा) वाके ग्राम भोजराजका तहसील कोटकासिम के ब्जा काश्त उपयोग उपभोग आराजी वादीगण मे प्रतिवादीगण मजाहमत मदाखलत पैदा ना करे, आराजी जोतने, फसल बोने, कोटने, समेटने में रुकावट पैदा ना करे। मौका की यथा स्थिति कायम रहे।

निर्णय आज दिनांक 11.07.2019 को टंकित किया जाकर सरे इजलास सुनाया या।


राजकुमार कस्वा (R.AS)
उपखण्ड अधिकारी
कोटकासिम(अलवर)