



न्यायालय उपखण्ड अधिकारी दूध जिला जयपुर (राज0)

पीठारीय अधिकारी - श्री राजेश सिंह सोखाना जयपुर

वादावधि - पत्र संख्या 306/2005

वादावधि - पत्र बाबरी दिनांक : 28/02/2005

निर्णय दिनांक : 17/02/2020

महाराज पुत्र श्री शासी उम 62 वर्ष जाति गुर्जर निवासी मोरडा तहसील मौजमाबाद

जिला जयपुर राज0

— वादीगण

बनाम

1. श्रीमति सावर पत्नि बिरदा उम 55 वर्ष जाति गुर्जर निवासी मोरडा तहसील दूध जिला जयपुर राज0।
2. जन्मा पुत्र बिरदा उम 30 वर्ष जाति गुर्जर निवासी मोरडा तहसील मौजमाबाद जिला जयपुर राज0।
3. जगमाल पुत्र बिरदा उम 25 वर्ष जाति गुर्जर निवासी मोरडा तहसील मौजमाबाद जिला जयपुर राज0।
4. जिलाधीश महोदय जयपुर जिला जयपुर राज0।
5. तहसीलदार जी तहसील मौजमाबाद जिला जयपुर राज0।

— प्रतिवादीगण

वाद-इस्तकरार हक व स्थायी निषेधाज्ञा

उपस्थिति - श्री पन्नालाल चौधरी  
विद्वान अधिवक्ता वादी

प्रतिवादी संख्या 1 ल. 3 के विरुद्ध  
कार्यवाही एकतरफा अमल में लायी गयी।

प्रतिवादी संख्या 4 व 5 की ओर से  
पैरोकार उपस्थित।

निर्णय दिनांक 17/02/2020

—: निर्णय :-

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि वादी ने एक वाद-पत्र बाबत घोषणा व दुरुस्ती इन्द्राज विरुद्ध प्रतिवादीगण इस आशय का पेश किया कि विवादग्रस्त आराजी खसरा नम्बर 945/2 रकबा 6 बीघा वाके ग्राम मोरडा तहसील मौजमाबाद जिला जयपुर में स्थित है। जिसका वादी काबिज खातेदार काशतकार है एवं राजस्व पैन्लटी व

उपखण्ड अधिकारी  
दूध

अन्य देनदारी लगातार देता आ रहा है। विवादग्रस्त आराजी पर वादी का कब्जा जमाना बुजुर्गों से चला आ रहा है। विवादग्रस्त आराजी दोराने सेटलेमन्ट सम्बत 2011 में सिवायचक्र दर्ज हो गई। जो कतई गलत दर्ज हुई है। कब्जा काश्त वादी का आज दिन तक मुतवादी चला आ रहा है। विवादग्रस्त आराजी बिना कब्जे की जाचें किये गलत रूप से स्व0 बिरदा के नाम आवन्टन कर दी गई जबकि कब्जा वादी का आज दिन तक चला आ रहा है। तथा विवादग्रस्त आराजी गलत रूप से आवन्टन हुई है जो निम्न कारणों से आवन्टन ब मुकाबले वादी बातिल व बेअसर है :- (क) यह कि आवन्टन के वर्ष 1982 विवादग्रस्त भूमि पर वादी का कब्जा काश्त था तथा वादी समस्त राजस्व देनदारीया अदा कर रहा था। (ख) यह कि आवन्टन कमेटी ने वादी के मौके पर कब्जे काश्त को अनदेखा कर स्व0 बिरदा के नाम आवन्टन कर दी जो कतई गलत है क्योंकि आवन्टन के दिन उक्त भुमि खाली भूमि नहीं थी। (ग) यह कि वादी अनपढ व्यक्ति है जो राजस्व रिकार्ड की जानकारी नहीं रख सका और न ही आवन्टन की जानकारी वादी को हो सकी है अब जानकारी होने पर वादी ने समस्त कानूनी कार्यवाही सम्भवत रूप से कर दी है। जिससे की अपने खातेदारी अधिकारी की घोषणा करा सके। (घ) यह कि विवादग्रस्त आराजी पर वादी का कब्जा असें दराज से चला आ रहा है इसजिए भी वादी को खातेदारी अधिकार स्वतः ही प्राप्त हो जाते है। इसलिए उक्त विवादित आराजी का आवन्टन कतई गलत रूप से स्व0 बिरदा के नाम किया गया है। विवादग्रस्त आराजी स्व0 बिरदा ने नाम गलत आवन्टन की गई है जिसकी जानकारी वादी को अनपढ व अशिक्षत होने के कारण नहीं हो सकी है। बिरदा का भी स्वार्गवास हो चुका है जिसके प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 03 कानूनी वारिसान है। जिन्होंने दिनांक 20-12-05 को गॉव मोरडा में धमकी दी की विवादग्रस्त आराजी जो हमारे पिता स्व0 बिरदा के नाम अलाट हुई थी का नामान्तकरण हमारे नाम खुलवाकर विवादग्रस्त आराजी को ऐसे व्यक्ति को विक्रय करेगे जो तुम्हे बेदखल कर विवादग्रस्त आराजी पर कब्जा कर लेगा। जिससे वादी को पुरा-पुरा अन्देशा है कि प्रतिवादीगण संख्या 1 लगायत 03 विवादग्रस्त आराजी को विक्रय कर वादी को बेदखल करेगे। इसलिए वादी को अपने हितों की स्मरण यह वाद प्रस्तुत करना लाजिम आया है।

वादी ने वाद-पत्र के अन्य बिन्दूओं के साथ-साथ वाद कारण अंकित करते हुये दादरसी चाही कि विवादग्रस्त आराजी 945/2 रकबा 6 बीघा वाके ग्राम मोरडा तहसील दूदू का वादी को काबिज खातेदार काश्तकार घोषित किया जावे। दोराने वाद व आयन्दा प्रतिवादीगण को पाबन्द फरमाया जावे कि वे विवादग्रस्त आराजी से वादी को

उपखण्ड अधिकारी  
बुह

बंदखत में रविवार को न अपने हाजीरिती नोकर वाकर ऐजेन्ट आदि से बगले। तब न  
ती स्थय के नाम प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 03 नमानककरण तहसील कराने इस आसत  
की तहसील संक रजिस्ट्रार दूदू व ग्राम पंचायत मरवा को भिजवाने कि कृत करारें।

प्रकरण दर्ज रजिस्ट्रार किया जाकर तहसील प्रतिवादीगण जारी की गयी। दिनांक  
09/01/2006 को प्रतिवादी संख्या 1 ल. 3 बाबजूद तामिल उपस्थित नहीं होने से  
उनके विरुद्ध कार्यवाही एकतरफा अमल में लायी गयी। दिनांक 10/03/2006 को वादी  
के प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत आदेश 22 नियम 3 जा0 दी0 पेश किया। किरदीदेवी, रतनलाल,  
नन्दलाल, गोपाल की ओर से बकालतनामा पेश किया गया जो शामिल पत्रावली किया  
गया।

इस न्यायालय में दर्ज उक्त पत्रावली संख्या 308/2005 उनवानी भंवरलाल  
बनाम श्रीमती सागर बगैरह की मूल पत्रावली गुम हो गयी, जिसकी काफी तलाश करने  
पर भी नहीं मिली, जिस पर कार्यालय हाजा के रीडर श्री रामप्रसाद सांभरिया, राजस्व  
लिपिक इजहार व सहायक कर्मचारी श्री सीताराम बैरवा को तलाश कमेटी में नियुक्त  
किया गया।

दिनांक 02/01/2017 को पत्रावली संख्या 308/2005 की फोटो प्रति  
संकलित की गयी। मूल पत्रावली मिलने पर सम्मिलित कर दी जावें। प्रकरण में पूर्व में  
प्रतिवादी संख्या 1 ल. 3 की एक्सपार्टी हो चुकी है एवं प्रतिवादी संख्या 4 व 5 फोरमल  
पक्षकार हैं। वादी की मृत्यु होने से उसके कायम मुकामान का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया  
जाकर वारिशान को रिकार्ड पर लिया जा चुका है।

दिनांक 01/10/2019 को प्रार्थना-पत्र पेश हुआ, जो शामिल मिसल किया  
गया। प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाकर तहसीलदार दूदू से मौका रिपोर्ट मंगवाये जाने  
के आदेश दिये गये। दिनांक 04/12/2019 को प्रार्थी ने ग्राम पंचायत का प्रमाण-पत्र  
पेश किया जो शामिल मिसल किया गया। दिनांक तहसीलदार दूदू से मौका रिपोर्ट प्राप्त  
हुई जो शामिल मिसल की गयी। पत्रावली वास्ते बहस नियत की गयी।

विद्वान अधिवक्ता वादी की एकपक्षीय बहस सुनी गयी।

हमने विद्वान अधिवक्ता वादीगण व पैरोकार राज की बहस का ध्यानपूर्वक  
मनन किया तथा पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया। वादी द्वारा प्रस्तुत वाद-पत्र  
एवं दस्तावेजात खसरा परिवर्तनशील, जमाबन्दीयात, मौका रिपोर्ट एवं तहसीलदार दूदू  
द्वारा प्रस्तुत जवाब का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। अवलोकन से स्थिति इस प्रकार  
पायी गयी कि तहसीलदार दूदू ने अपने जवाब में अंकित किया है कि" साबिक आराजी

उपखण्ड अधिकारी  
दूदू

खसरा नम्बर 945/2 रकबा 06 बीघा बाके साम मोरडा तहसील दूदू में स्थित है जिसके वर्तमान खसरा नम्बर 1088 रकबा 1.52 हैक्टयर हैं। प्रश्नगत आराजी बिरदा पुत्र लादू सा0 मोरडा की खातेदारी में दर्ज हैं। उक्त भूमि समत 2011 में शिवालयक नई की जिरातो बाव में बिरदा पुत्र लादू कोय गुर्जर को आवंटित किया गया है, वादी का उक्त भूमि पर कब्जा रहा है, तो वह बतौर अतिक्रमी रहा हैं। आराजी का आवंटन बिरदा पुत्र लादू द्वारा आवंटन कमेटी के समक्ष प्रार्थना-पत्र के आधार पर आवंटन कमेटी द्वारा बाव जांच किया गया हैं। मुताबिक पटवारी रिपोर्ट एवं गू अमिलेख अप्राधी संख्या 1 से 3 बिरदा पुत्र लादू के वारिश नहीं होकर बिरदा पु मांगू के वारिश हैं। यदि प्रश्नगत भूमि पर वादी का कब्जा काश्त है, तो कानूनी रूप से दोषी है और किसी प्रकार का अनुतोष प्राप्त करने का अधिकारी नहीं हैं। वादी के विरुद्ध आर.टी.एक्ट की धारा 183 के तहत मामला बनता हैं। प्रश्नगत आराजी पर अन्य खातेदार होने की वजह से वादी किसी प्रकार के अनुतोष का पात्र नहीं हैं। लिहाजा वादी का बाव काबिले खारिज होने से खारिज फरमाया जावें।”

इस प्रकार तहसीलदार दूदू की तथ्यात्मक रिपोर्ट एवं वादी द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात से यह पाया जाता है कि उक्त विवादित आराजीयात साबिक खसरा नम्बर 945/2 का आवंटन बिरदा पुत्र लादू को होना पाया जाता हैं तथा फर्द मौका रिपोर्ट के अनुसार खातेदार बिरदा पुत्र लादू का स्वर्गवास हो चुका है एवं विवादित आराजी पर वर्तमान में किसी रामराज पि. रतनलाल, गोपाल, नन्दलाल पि0 भंवरलाल गुर्जर सा0 देह का कब्जा काश्त होना बताया हैं वही वादी के कथनानुसार विवादित आराजी पर वादी भंवरलाल का कब्जा काश्त चला आ रहा हैं तथा प्रतिवादीगण जो कि स्व0 बिरदा (जिसके नाम से विवादित भूमि आवंटन हुयी है) के तथाकथित वारिशान है, वो बावजूद तामिल माननीय न्यायालय के समक्ष उपस्थित नहीं आये है, तहसीलदार रिपोर्ट के अनुसार प्रतिवादीगण बिरदा पुत्र लादू के वारिश न होकर बिरदा पुत्र मांगू के वारिश है, ऐसी स्थिति में यह पाया जाता है कि विवादित आराजी का आवंटन बिरदा पुत्र लादू को हुआ है, जिसकी मृत्यु हो चुकी है, जिसके विधिक वारिशान न्यायालय के समक्ष उपस्थित नहीं आये है एवं प्रतिवादीगण गलत रूप से बिरदा पुत्र लादू के वारिशान बन रहे है, जबकि तहसीलदार रिपोर्ट के अनुसार प्रतिवादीगण बिरदा पुत्र मांगू के वारिशान है, इस प्रकार विवादित आराजीयात से वादी व प्रतिवादीगण दोनों का ही कोई सम्बन्ध सरोकार नहीं है, चूंकि आवंटन किसी अन्य के नाम से हुआ है, यदि वादी का विवादित आराजीयात पर किसी प्रकार से कब्जा काश्त भी है, तो वह मात्र अतिक्रमी की श्रेणी में

उपखण्ड अधिकारी  
दूदू

आता है, वही तहसीलदार दूद की मौका रिपोर्ट से कब्जा काश्त रामराज पि. रतनलाल, गोपाल, नन्दलाल पि० भंवरलाल गुर्जर सा० देह का होना बताया है। इस प्रकार उपरोक्त विवेचन से यह पाया जाता है कि वादी द्वारा गलत तथ्यों पर अपना वाद-पत्र प्रस्तुत कर माननीय न्यायालय से गलत रूप से अनुतोष प्राप्त करने का प्रयास किया गया है, चूंकि वर्तमान में मूल आवंटनी का स्वर्गवास भी हो चुका है, ऐसी स्थिति में वादी द्वारा अपना वाद-पत्र दरतावेजी एवं मौखिक साक्ष्यों से साबित नहीं किये जाने से वादी का वाद काबिले खारिज होने से खारिज किया जाकर विवादित आराजीयात के आवंटन खारिज की कार्यवाही जाना उचित प्रतीत होता है।

अतः वादी द्वारा प्रस्तुत वाद-पत्र वादग्रस्त आराजी 945/2 रकबा 06 बीघा वाके ग्राम मोरडा, तहसील दूद, जिला जयपुर के बाबत खारिज किया जाता है एवं तहसीलदार दूद को आदेश दिया जाता है अन्तर्गत धारा 14(4) के तहत उक्त विवादित आराजीयात के आवंटन निरस्त की सक्षम न्यायालय में कार्यवाही कर इस न्यायालय को शीघ्रातीशघ्न अवगत अवगत करावें। पर्चा डिक्री जारी हो। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो।

निर्णय आज दिनांक 17/2/2020 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



*[Signature]*  
उपरखण्ड अधिकारी  
दूद (जयपुर)

नोट :- आदेश दि० 7/9/2020 के अनुसार निर्णय दिनांक 17/02/2020 के पृष्ठ अन्तिम पंक्ति अन्तर्गत धारा 14(4) के तहत विवादित आराजीयात के आवंटन निरस्त की सक्षम न्यायालय में कार्यवाही हो। के स्थान पर "पुकरण से रिकॉर्ड्स वेबसाइट सक्षम न्यायालय में कार्यवाही करें" प्रकाशित।

*[Signature]*  
उपरखण्ड अधिकारी  
दूद

# डिग्री मुकदमा इन्वॉयर्स

आवेदन पत्र

(अं. 20 सत 6-7 जाला बीगरी)

जुआमालप उप खण्ड डिग्री मुकदमा  
 श्री राजेन्द्र सिंह शेखावत R 115  
 विराल पुत्र शर्मा श्रीगरी सागर पालि बिरदा धरणी  
 जन्म तिथि 22/08/1956 पं. जमा, उ. जमाजाल इमान बिरदा  
 पं. नं. 308/2005  
 श्री पन्नालाल चौधरी Adv.  
 मिनजाबिम मुदत खण्ड

श्रीगरी सागर पालि बिरदा धरणी के अलावा  
 श्री पन्नालाल चौधरी Adv.

श्रीगरी सागर पालि बिरदा धरणी के अलावा  
 श्री पन्नालाल चौधरी Adv.  
 17-02-2020

उपखण्ड अधिकारी  
 वृद्ध

मुदत	रूपये	पैसे	मुद्दायलह	रूपये	पैसे
स्टाम्प अजी दाया			स्टाम्प अजी दाया		
स्टाम्प बकायत नामा			स्टाम्प अजी		
स्टाम्प पजदा समूह			शर्मा गवाहिन		
इन्ताना वकील			पतिरा कमिश्नर		
वर्दी गवाहान			पदा धरणी		
पस कमिश्नर			मुतफरिका		
पत इजराय मुकदनामा			उपखण्ड अधिकारी		
फरिफ			वृद्ध		
मीजान			मीजान		

नोट:- आदेश दिनांक 7/9/2020 के अनुसार डिग्री  
 दिनांक 17/10/2020 के प्रथम पृष्ठ पर दर्प  
 शर्मा गवाहिन के स्थान पर शर्म मोरदा  
 पदा धरणी  
 मुतफरिका  
 उपखण्ड अधिकारी  
 वृद्ध

शर्मा के फार्म पर फरव शर्मा हर दो फरीफेक का चाहे डिग्री के जरिये दिखाया गया हो या नहीं, दर्ज करना चाहिए।