

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी नसीराबाद (अजमेर)

अधीकारी :- राकेश कुडार गुडुता (आर. ए. एस.)
डरकरण संखुडुता :- 38 / 2011

उनवान

गडूरशाह डुतुर गडूरशाह जाति डकीर निवासी ग्राम गूढा, अजडेर।

-- डरथी :- जरिये अधिवकुता श्री डौहडुडुडु इकुडुडुडु

डनडड

- डशीरन डेवा डलुनी गडूरशाह नि0 ग्राम गूढा, अजडेर।
- नवाडशाह
- सुलुतानशाह
- डतूर डुडु गडूरशाह जाति डकीर नि0 ग्राम गूढा, अजडेर।
- डहावीर सिंह डुतुर लडू जाति रावत नि0 डडलिया, अजडेर।
- राजुड सरकुतार जरिये तहसीलडार नसीराडड।

-- अडरथीगण :- जरिये अधिवकुता श्री सुखडेव डौधरी

डरथुना डतुर अन्तुगत डारा 212 राजसुथान काशुतकारी अधिनियड

-- आडेश :-

डिनांक :- 17.3.21

डरथी ने उकुत डरथुना डतुर डेश कर निवेडन कियुा कि ग्राम लीरी का डडडिया ड0ड0 श्रीनगर की आराजी डरथी व अडरथी की खुतेडारी की है तथा डराडर हिस्से डें अंकित है। जिसका विवरण निन्ड डरकार है :-

खुता संखुडुता	खसरा नडुडर	रकुडु
17 / 197	5	0.04
	18	0.36
	33	0.40
	35	0.11
	52	0.26
	कितुा 5	1.17

उकुत आराजरी अडरथीगण ने अडरथी संखुडुता 5 कु डंजीडड कर डिया है डडकि डरथी व अडरथीगण के डधु आराजी डुतनाजा का विधिवत विडुाजन नही हुआ है। अडरथी संखुडुता 5 अजनडी कुता है। जिसके नाम आराजी डुतनाजा का नामानुतकरण डरुज कियुा जातुा है तु वुड डहुलतुा हुुगी। अतः अडरथी संखुडुता 1 से 6 कु जरिये असुथुडी निषेघुडुडु डुडुडु कियुा डुवे। डरथुना डतुर डरुज रजिस्टर कर अडरथीगण कु जरिये नुडुडुस तलड कियुा गडु। अडरथी संखुडुता 1 से 4 ने डुवुडु डेश कर निवेडन कियुा कि विकुडु से डुडुव आराजी डुतनाजा का डंडुवारा नही हुआ है। किन्तु अडरथी संखुडुता 1 से 4 ने डुतुर अडुने हिस्से का डैडुान कियुा है। अडरथी संखुडुता 1 से 4 कु उकुत आराजी का कुता है ने अडरथी संखुडुता 1 से 4 कु डुडुडु डुडुडु डुरतिडुल राशि नही


उडुखणुडु अधिवकारी

नसीराडुडु (अजडेर)

उनके अनपढ़ होने का फायदा उठाते हुये विक्रय पत्र में सम्पूर्ण प्रतिफल प्राप्त करने अंकित कर लिया। उक्त प्रार्थना पत्र पेश होने के कारण विक्रय पत्र का नामान्तरण जिस कारण जवाबकर्ता को 50, 000/ रुपये प्राप्त नहीं हुये है। अतः प्रार्थना पत्र फरमाया जावे।

संख्या 5 ने जवाब पेश कर निवेदन किया कि आराजी मुतनाजा पर अप्रार्थी संख्या 1 से 4 लाली पुत्री गफूरशाह का 1/7 हिस्सा निहित था। जिसे अप्रार्थी संख्या 1 बशीरन ने सख्त मुख्तयारनामा जवाबकर्ता को विक्रय किया है। इस प्रकार जवाबकर्ता का कुल 17/28 हिस्सा निहित है। प्रार्थी का उक्त आराजी पर 1/4 हिस्सा तथा खातुन पुत्री गफूरशाह का 1/7 हिस्सा निहित है। आराजी मुतनाजा का विभाजन मौके पर हो चुका है। उसी के अनुरूप अप्रार्थी संख्या 5 को भूमि के हिस्से का विक्रय किया है। जवाबकर्ता उसी के अनुरूप भूमि पर काबिज है। अतः प्रार्थना पत्र सख्त खारिज किया जावे।

बहस उभयपक्ष सुनी गयी।

पत्रावली का अवलोकन किया। विद्वान अधिवक्तागण की बहस पर मनन किया प्रार्थना पत्र में निम्नानुसार आदेश पारित किये जाते है।

1. प्रथम दृष्टया मामला :- पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेज अनुसार वादग्रस्त आराजी गफूरश्याह पुत्र भूराश्याह के नाम खातेदारी दर्ज थी। नामान्तरण संख्या 45 दिनांक 05.10.10 से गफूरश्याह की विरासत बशीरन पत्नी गफूरश्याह, बाबूशाह, नवाबशाह, सुल्तानशाह, पुगण गफूरश्याह, बतुर, खातुन व लाली पुत्री गफूरश्याह के नाम दर्ज हुयी इस प्रकार स्पष्ट है कि गफूरश्याह के 7 वारिस के नाम आराजी मुतनाजा दर्ज हुयी। तत्पश्चात नामान्तरण संख्या 46 दिनांक 4.11.10 द्वारा परित्याग से बाबूशाह का 3/28 व सुल्तानशाह को 2/28 हिस्सा दर्ज किया गया। दिनांक 14.03.11 को पंजीकृत विक्रय पत्र द्वारा बशीरन स्वयं ने व लाली की पावर होल्डर द्वारा तथा नवाबशाह व सुल्तानशाह व बतूर ने अपना हिस्सा अप्रार्थी संख्या 5 को विक्रय कर कब्जा व दखल सौंप दिया। इस प्रकार आराजी मुतनाजा पर प्रार्थी का 1/4 हिस्सा, अप्रार्थी संख्या 5 का 17/28 हिस्सा व खातुन का 1/7 हिस्सा निहित है। अप्रार्थी संख्या 5 द्वारा अन्य सहखातेदार का हिस्सा क्य किया है। इस प्रकार अप्रार्थी संख्या 5 उक्त आराजी पर सह खातेदार है। अप्रार्थी संख्या 1 से 4 ने भी अपने जवाब में कथन किया है कि आराजी मुतनाजा का मौके पर विभाजन हो गया है। जिसके अनुरूप भूमि का विक्रय किया गया है। अप्रार्थी संख्या 1 से 4 ने अपना हिस्सा विक्रय कर दिया है उक्त आराजी पर उनका कोई हक व अधिकार शेष नहीं है। अन्य सहखातेदार खातुन ने अपना हिस्सा विक्रय नहीं किया है। प्रस्तुत प्रकरण में मुख्य विवाद अविभाजित आराजी को बैचान नहीं करने का है। प्रथम दृष्टया मामला सद्भावपूर्वक उठाया गया सारभूत प्रश्न होता है। जिसका गुणावगुण व अन्वेषण के आधार पर विनिश्चय किया जाता है। इसलिये साबित करने का भार प्रार्थी पर है। अप्रार्थी संख्या 5 सद्भावी क्रेता है जिसे पाबन्द किया जाना न्यायोचित नहीं है। शेष तथ्य का निर्धारण मूल वाद में किया जावेगा अतः उक्त विवेचन अनुसार प्रकरण प्रथम दृष्टया विरुद्ध प्रार्थी सिद्ध होता है।
2. अपूरणीय क्षति पारित होने की संभावना :- विधि का यह सुस्थापित सिद्धान्त है कि जब अस्थायी निषेधाज्ञा चाही गयी हो तो यह साबित करना होगा कि यदि व्यादेश नहीं दिया गया तो उसे अपूरणीय क्षति होगी। अप्रार्थी संख्या 5 का कथन है कि रेकोर्डड खातेदार के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती प्रस्तुत प्रकरण में अप्रार्थी संख्या 5 सद्भावी क्रेता है जिसे पाबन्द किया जाना न्यायोचित नहीं है। अप्रार्थी संख्या 1 से 4 द्वारा मौके पर विभाजन से प्राप्त हिस्से का विक्रय किया है। विशिष्ट भू-भाग का बैचान नहीं किया गया है। अपूरणीय क्षति की संभावना भी प्रार्थी के पक्ष में सिद्ध नहीं होती है।
3. सुविधा का संतुलन :- न्यायहित में व्यादेश मंजूर करने पर प्रभावित पक्ष को हाने वाली क्षति


उपलब्ध अधिकारी

नसीरवाह (अजमेर)

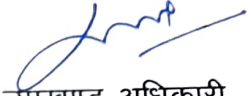


//3//

को ध्यान में रखते हुये युक्ति युक्त विवेक का प्रयोग किया जाकर ही सुविधा का संतुलन का निर्णय किया जा सकता है। प्रस्तुत प्रार्थना पत्र में प्रकरण प्रथम दृष्टया बहक प्रार्थी सिद्ध नहीं होता है व अपूरणीय क्षति की संभावना भी प्रार्थी के पक्ष में नहीं है। तदनुसार सुविधा का संतुलन भी बहक प्रार्थी सिद्ध नहीं होता है। शेष तथ्य मूल वाद में साक्ष्य आदि से सिद्ध होंगे। किन्तु प्रकरण में अप्रार्थी संख्या 1 से 4 द्वारा भूमि बैचान करने के बाद भी प्रार्थी के हिस्से में दखलदांजी नहीं करने हेतु उन्हें पाबंद किया जाना न्यायोचित है।

आदेश :- अतः ग्राम लीरी का बाडिया प0म0 श्रीनगर की आराजी पर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र इस आशय से "स्वीकार" किया जाता है कि अप्रार्थी संख्या 1 से 4 को मूल वाद के निस्तारण तक जरिये अस्थायी निषेधाज्ञा पाबंद किया जाता है कि प्रार्थी के कब्जेकाशत में दखलदांजी नहीं करे। पक्षकार खर्चा स्वयं वहन करे।

आदेश आज सरे इजलास सुनाया गया।


उपखण्ड अधिकारी
नसीराबाद

