

को 1971 में ही निरस्त व अप्रभावी कर दिया था। अतः जमाबंदी में भू संशोधन के आधार पर की गयी खातेदारी किसी भी रूप में विधिक नहीं है। मंदिर की भूमि को विक्रय करने का अधिकार किसी को भी प्रारम्भ से ही नहीं है। वादीगण द्वारा किया गया कब्जा अवैध होने के कारण वादीगण का वाद सव्यय खारिज किया जावे व स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किया जावे।

प्रकरण में निम्न तनकियात कायम की गयी :-

1. आया आराजी मुतनाजा वादीगण के पूर्वजों की विधिक क्यशुदा है ?
— वादीगण

2. आया आराजी मुतनाजा का वर्तमान इन्द्राज त्रुटिपूर्ण होने से वादीगण खातेदारी प्राप्ति के अधिकारी है ?
— वादीगण

3. आया आराजी मुतनाजा मन्दिर की भूमि होने से वादीगण का कोई हक व अधिकार नहीं है ?
— प्रतिवादीगण

4. अनुतोष ?

अधिवक्ता वादीगण ने वाद के समर्थन में राजस्व अभिलेख, विक्रय पत्र पेश किये व वादी सीता के बयान दर्ज करवाये।

अधिवक्ता प्रतिवादीगण ने साक्ष्य नहीं पेश करना जाहिर किया।

बहस उभयपक्ष सुनी गयी।

पत्रावली का अवलोकन किया। विद्वान अधिवक्तागण व राज० पैराकार की बहस पर मनन किया गया। तनकी अनुसार निर्णय निम्नवत् है :-

तनकी संख्या 1 व 2 :-

पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेज अनुसार चौसाला खसरा नम्बर 3679 रकबा 2-12-0 जमाबंदी सम्वत् 2020-23 में मंदिर शनिश्चर महाराज मोहतमीम देवकरण पुत्र गोरूलाल के नाम दर्ज है। वंकिग जमाबंदी में उक्त आराजी खसरा नमबर 4466 रकबा 2-10-00 खाता संख्या 680/687 में मंदिर शनिश्चर महाराज मोहतमीम सवाई पुत्र जगा गुर्जर के नाम दर्ज है तथा नामान्तरण संख्या 54 दिनांक 11.10.77 से सवाई की विरासत मंगला, धन्ना पन्ना पि. सवाई के नाम दर्ज हुयी। फसली सन 1359 में आराजी मुतनाजा लादू पुत्र चौखा रेगर के नाम काश्तकार के रूप में दर्ज है। वादीगण द्वारा प्रस्तुत विक्रय पत्र के अनुसार आराजी मुतनाजा मंदिर शनिश्चर महाराज के पुजारी देवकरण पुत्र गोरूलाल से नारायण पुत्र भाणु ने क्रय की है। किन्तु वादीगण द्वारा प्रस्तुत समस्त दस्तोवज में विक्रय दिनांक से पूर्व व पश्चात आराजी मुतनाजा मंदिर शनिश्चर महाराज के नाम दर्ज है। विक्रेता अथवा अन्य व्यक्ति का नाम उक्त आराजी पर पुजारी की हैसियत से ही दर्ज है। आराजी मुतनाजा मंदिर शनिश्चर महाराज के नाम है। मंदिर मूर्ति नाबालिग की श्रेणी में आती है, जिसकी देखभाल व भूमि की रक्षा हेतु पुजारी का नाम पूर्व में दर्ज किया जाता था किन्तु पुजारी को भूमि विक्रय करने का कोई विधिक अधिकार नहीं है। वादीगण का कथन है कि आराजी मुतनाजा भू संशोधन जमाबंदी में उनके नाम दर्ज थी। किन्तु भू संशोधन में पायी गयी त्रुटी व गैर कानूनी अनियमितता के कारण ही राज्य सरकार द्वारा उक्त जमाबंदी व उसके समस्त इन्द्राज की मान्यता समाप्त कर दी गयी है। उक्त जमाबंदी के इन्द्राज वर्तमान में किसी भी स्थिति में मान्य नहीं है। वादीगण के पूर्वज व प्रतिवादीगण के पूर्वज द्वारा उक्त आराजी का किया गया विक्रय पत्र गैर कानूनी होने से आरम्भ से ही शून्य है व मंदिर शनिश्चर महाराज के हितों पर अप्रभावी है। वादी सीता पत्नी मुकना ने भी अपने बयान में




स्वीकार किया है कि उसके ससुर द्वारा मंदिर की जमीन कय की है। आराजी मुतनाजा विधिक कयशुदा नहीं है। हाल राजस्व अभिलेख में भी उक्त आराजी मंदिर शनिश्चर महाराज के नाम दर्ज है अतः आराजी मुतनाजा का हाल इन्द्राज त्रुटिपूर्ण सिद्ध नहीं होता है। तनकी विरुद्ध वादीगण बहक प्रतिवादीगण निर्णित की जाती है।

तनकी संख्या 3 :-

तनकी संख्या 1 व 2 के विवेचन के अनुसार आराजी मुतनाजा वादीगण की विधिक कयशुदा नहीं है ना ही आराजी मुतनाजा का वर्तमान इन्द्राज त्रुटिपूर्ण सिद्ध होता है। प्रतिवादीगण ने प्रकरण में प्रतिवाद पेश कर निवेदन किया है कि आराजी मुतनाजा का विकय कभी भी नहीं किया गया है तथा वादीगण ने बलपूर्वक उक्त आराजी पर कब्जा किया है। किन्तु प्रतिवादीगण ने अपने प्रतिदावे में यह अंकित नहीं किया है कि आराजी मुतनाजा पर वादीगण द्वारा कब कब्जा किया गया है। प्रतिवादीगण ने अपने प्रतिदावे के समर्थन में कोई साक्ष्य व दस्तावेज भी पेश नहीं किये हैं। प्रतिवादीगण के पिता का नाम पूर्व में पुजारी की हैसियत से राजस्व अभिलेख में दर्ज था। किन्तु राज्य सरकार के आदेश अनुसार वर्तमान में मंदिर मूर्ति के नाम की भूमि से पुजारी का नाम हटा दिया गया है। हाल राजस्व अभिलेख में आराजी मुतनाजा मंदिर शनिश्चर महाराज के नाम दर्ज है। प्रतिवादीगण अथवा उनके पूर्वजों का उक्त आराजी पर कोई हक व अधिकार नहीं है। आराजी मुतनाजा कभी भी प्रतिवादीगण अथवा उनके पूर्वजों की खातेदारी नहीं रही है। अतः प्रतिवादीगण बेदखली के अधिकारी नहीं हैं।

उक्तानुसार ग्राम श्रीनगर के हाल खसरा नम्बर 4295 रकबा 0.16 व 4296 रकबा 0.25 की आराजी पर वादीगण का वाद व प्रतिवादीगण का प्रतिदावा "खारिज" किया जाता है। पक्षकार खर्चा स्वयं वहन करे। इस आशय की पर्चा डिकी जारी हो।

निर्णय सरे इजलास सुनाया गया।


उपखण्ड अधिकारी
नसीराबाद



डिक्री व मुकदमें इत्दाई
न्यायालय उपखण्ड अधिकारी नसीराबाद

उनवान

हंगामी बनाम चन्द्र सिंह

दावा बाबत :- 183, 188 राज. का. अधि० 1955

राजस्व मुकदमा नम्बर - 68/2021

पेश करने की दिनांक - 07.07.21

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिनाल कतई रूबरू देवीलाल यादव (आर. ए. एस)-व हाजिर अभिभाषक रमेश रावत मुद्दई अभिभाषक सीताराम रावत मिनजामिन मुदायला पेश हो कर दिया जाता है व डिक्री दी जाती है कि :-

ग्राम श्रीनगर के हाल खसरा नम्बर 4295 रकबा 0.16 व 4296 रकबा 0.25 की आराजी पर वादीगण का वाद व प्रतिवादीगण का प्रतिदावा "खारिज" किया जाता है। पक्षकार खर्चा स्वयं वहन करे।

उपखण्ड अधिकारी
नसीराबाद

खर्चा इस मुकदमें में मय सूद व शरह तक — को सालाना आज की तारीख से यानि वसूली तक को अदा करे।

बअखत दस्तखत व मोहर अदालत के आज दिनांक 10 माह 7 सन् 2024 को जारी की गयी।



मुद्दई

स्टाम्प अरजी दावा
स्टाम्प वकालतनामा
स्टाम्प वजह सबूत
मेहनताना वकील
फीस कमिश्नर
खर्चा गवाहान
बाबत इजराय हुक्मनामा
मुतफरिक

मुदायला

स्टाम्प वकालतनामा
स्टाम्प अरजी
मेहनताना वकील
खर्चा गवाहान
फीस कमिश्नर
बाबत इजराय हुक्मनामा
मुतफरिक

मिजान

मिजान

उपखण्ड अधिकारी
नसीराबाद