

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रामगढ़ (अलवर)

निवासीन अधिकारी :- श्री महेश चन्द्र मान आर. ए. एस.

प्रा० पत्र  
2/06

तारीख रजू  
08.1.2019

तारीख निर्णय  
26.03.2019

उनवान

1. जाकिर हुसैन पुत्र स्व० हुसमत जाति मेव,
2. महती पुत्री स्व० हुसमत पत्नी पानू खां जाति मेव निवासियान सरहेटा तहसील रामगढ़ जिला अलवर।

.....प्रार्थीगण

बनाम

1. मक्को पुत्र कमलू पत्नी रहमान जाति मेव निवासी मांचडी तहसील मालखेडा जिला अलवर।
2. राजस्थान सरकार जयें तहसीलदार / उप पंजीयक तहसील रामगढ़ जिला अलवर।

..... अप्रार्थीगण


(प्रा० पत्र अन्तर्गत धारा 212 आरटीएक्ट)

उपस्थित अभिभाषकगण

1. श्री देवेन्द्र कुमार जैन एडवोकेट - प्रार्थीगण
2. श्री तैयब हुसैन एडवोकेट - अप्रार्थीगण


निर्णय

प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र धारा 212 आरटीएक्ट इस आशय का पेश किया है कि बन्दोबस्त सम्वत 2058 के हाल खसरा नम्बर 5 रकबा 3.67 हैक्ट० साबिक खसरा नम्बर 4/126 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा का 14 बीघा 10 बिस्वा हाल खसरा नम्बर 41 रकबा 0.01 हैक्ट०, 42 रकबा 0.79, साबिक खसरा नम्बर 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 63 रकबा 0.81 हैक्ट० साबिक खसरा नम्बर 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा हाल खसरा नम्बर 78 रकबा 1.20 हैक्ट० साबिक खसरा नम्बर 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 79 रकबा 0.82 हैक्ट० साबिक खसरा नम्बर 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा, 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी तहसील रामगढ़ जिला अलवर में स्थित आराजी प्रार्थना पत्र में विवादित है। विवादित आराजी के बन्दोबस्त सम्वत 2020 के हाल खसरा नम्बर 4/126 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 110 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 52 रकबा 1 बीघा 13 बिस्वा, 53 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 60 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 79 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 80 रकबा 1 बीघा

  
उप खण्ड अधिकारी  
रामगढ़ (अलवर)

(2)

बिस्वा हाल खसरा नम्बर 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 81  
बीघा 10 बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी तहसील रामगढ जिला अलवर कमलू खां पुत्र निवाज  
संयुक्त परिवार की पैतृक आराजी है। विवादित आराजी निवाज खां पुत्र जवाहर मेव  
की मृत्यु के पश्चात उसके पुत्र कमलू खां को विरासत में प्राप्त हुई थी। कमलू खां ने अपने  
जीवनकाल में दो शादियां की थी। प्रथम पत्नी दानवी तथा द्वितीय पत्नी रहीमी थी। जिन दोनों  
का स्वर्गवास हो चुका है। कमलू के नफ्ते से दानवी ने हुरमत खां पुत्र को जन्म दिया था, कमलू  
के नफ्ते से उसकी द्वितीय पत्नी रहीमी से पुत्र कमलू खां तथा पुत्री मक्को का जन्म हुआ  
है। कमलू खां के पुत्र जिसका जन्म दानवी से हुआ हुरमत खां का देहान्त हो चुका है। वादीगण  
खां तरतीबी प्रतिवादीगण मृतक हुरमत के जायज वारिसान है। कमलू खां की द्वितीय पत्नी  
रहीमी बड़ी चतुर एवं चालाक औरत थी जिसने आपने जीवनकाल में बन्दोबस्त सम्वत 2020 के  
हाल आराजी खसरा नम्बर 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा, 4/126  
रकबा 14 बीघा 10 बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी का दानपत्र दिनांक 18.07.1972 पंजीबद्ध दिनांक  
28.07.1972 अपनी पुत्री प्रतिवादी सं० 1 के नाम करवा दिया तथा जिस दान पत्र का इन्तकाल  
सं० 36 दिनांक 02.08.1972 प्रतिवादी सं० 1 के पक्ष में मंजूर हुआ। कमलू खां दादा को मक्को  
के नाम पैतृक आराजी का दान पत्र करने का कोई हक व अधिकार कानूनन नहीं है। कमलू खां  
ने अपने पिता की पैतृक आराजी ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, 61 रकबा 1 बीघा 15  
बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी का 1/2 भाग रामजीलाल पुत्र रामपाल ब्राह्मण का विक्रय पत्र दिनांक  
24.06.1971 पंजीबद्ध दिनांक 28.06.1971 से प्रतिवादी सं० 1 के नाम कमलू खां ने कराया है  
जिसका इन्तकाल सं० 32 तथा आराजी खसरा नम्बर 60, 61 का 1/2 भाग तथा ख० नं० 62  
रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा सालिम ग्राम बाघोडी का विक्रय पत्र दिनांक 12.06.1971 पंजीबद्ध  
दिनांक 17.06.1971 प्रतिवादी सं० 1 के नाम कमलू खां ने कराया है। जिसका इन्तकाल सं० 31  
दर्ज कर स्वीकार हुआ है। कमलू खां ने रामजीलाल व नन्दकिशोर को विक्रय पत्र की राशि अदा  
नहीं की क्योंकि उपरोक्त आराजी निवाज खां पुत्र जवाहर के कब्जे काश्त की आराजी थी जो  
आधा बटाई पर निवाज खां ने रामजीलाल व नन्दकिशोर को बताई हुई थी। राजस्व कर्मचारियों  
से मिलकर जिन्होंने उक्त आराजी को राजस्व रिकार्ड में अपने नाम से दर्ज करा लिया। संयुक्त  
परिवार की पैतृक सम्पत्ति थी। कमरू खां ने अन्य अपने वारिसान के हिस्से को मारने की गरज  
से उपरोक्त आराजी का विक्रय पत्र अपनी दूसरी पत्नी रहीमी के दबाव में आकर कराई है  
जिसका कानूनन कमलू को कोई हक और अधिकार नहीं था। विवादित आराजी पर वादी एवं


  
उप खण्ड अधिकारी  
रामगढ (अलवर)

(3)

प्रतिवादीगण का हमेशा कब्जा रहा है, और आज भी है। प्रतिवादी सं० 1 ग्राम सरहेटा में नहीं रहती, वह मांचडी तहसील मालाखेडा में अपने पति रहमान के साथ रहते हैं। अपने पति रहमान के दबाव में आकर प्रतिवादी सं० 1 विवादित आराजी को विक्रय, किराया एवं हिबा आदि के जर्ये दीगर व्यक्तियों को मुन्तकिल करने की फिराक में है।

उक्त प्रार्थना पत्र प्रार्थीगण स्वीकार किया जाकर खिलाफ प्रतिवादीगण / अप्रार्थीगण को मुन्तकिल दावा अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाये कि वो बन्दोबस्त सम्वत 2058 के हाल खसरा नम्बर 5 रकबा 3.67 हैक्ट0 साबिक खसरा नम्बर 4/126 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा का 14 बीघा 10 बिस्वा हाल खसरा नम्बर 41 रकबा 0.01 हैक्ट0, 42 रकबा 0.79, साबिक खसरा नम्बर 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 63 रकबा 0.81 हैक्ट0 साबिक खसरा नम्बर 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा हाल खसरा नम्बर 78 रकबा 1.20 हैक्ट0 साबिक खसरा नम्बर 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 79 रकबा 0.82 हैक्ट0 साबिक खसरा नम्बर 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा, 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी तहसील रामगढ जिला अलवर को रहन, बैय, हिब्बा आदि के जर्ये किसी दीगर व्यक्ति एवं वित्तीय संस्था को हस्तान्तरित नहीं करे और वादीगण तथा तरतीबी अप्रार्थीगण उपरोक्त आराजी से जबरन बेदखल कर कब्जा नहीं करे और कार्य काश्तकारी में उपयोग एवं उपभोग में किसी प्रकार की रूकावट पैदा नहीं करे, राजस्व रिकार्ड एवं मौके की वर्तमान स्थिति को यथावत बनाये रखें।

प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर्ड किया जाकर अप्रार्थीगण को जर्ये नोटिस तलब किया गया। अप्रार्थीगण की ओर से न्यायालय में उपस्थित होकर प्रार्थीगण के प्रार्थना पत्र का जवाब प्रस्तुत किया जिसका विवरण इस प्रकार है कि हाल आराजी खसरा नम्बर 5 रकबा 3.67 हैक्ट0 का साबिक ख0 नं० 4/126 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा का 14 बीघा 10 बिस्वा तथा हाल ख0 नं० 41 रकबा 0.01, 42 रकबा 0.79 हैक्ट0 का साबिक ख0 नं० 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, हाल ख0 नं० 63 रकबा 0.81 हैक्ट0 का साबिक ख0 नं० 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा का खातेदार काश्तकार कमलू पुत्र निवाज खां जाति मेव निवासी ग्राम सरहेटा तहसील रामगढ था, जो मिन प्रतिवादनी सं० 1 के पिता थे, ने अपने जीवनकाल में मिन प्रतिवादनी सं० 1 के हक में एक हिब्बानामा दिनांक 18.07.1972 पंजीबद्ध दिनांक 28.07.1972 को को अपने लाड दुलार व स्नेह वश मिन प्रतिवादनी सं० 1 के हक में मेरी शादी के पश्चात में पंजीबद्ध कराया था, तथा जिस हिबानामा के आधार पर मिन प्रतिवादनी सं० 1 के हक में ग्राम पंचायत खोह तहसील रामगढ के द्वारा इन्तकाल सं० 36 दिनांक 02.08.1972 को स्वीकृत किया गया। तथा जिसके

  
उप खण्ड अधिकारी  
रामगढ (अलवर)

(4)


उक्त मिन वादनी सं० 1 के हक में जमाबन्दी सम्बत 2030-33 में राजस्व इन्द्राज कर तथा उक्त खसरा नम्बर की मिन प्रतिवादनी सं० 1 रिकॉर्डेड काबिज खातेदार है तथा उक्त आराजी पर मिन प्रतिवादनी सं० 1 का आज तक बदस्तूर कब्जा चला आ रहा है तथा मिन प्रतिवादनी सं० 1 ही उक्त आराजी पर काशत करती चली आ रही है तथा मिन प्रतिवादनी सं० 1 ने भिन्न भिन्न समय पर भिन्न भिन्न बैंको से उपरोक्त आराजी पर कृषि कार्य हेतु ऋण लिया हुआ है। ख० नं० 41 रकबा 0.01 हैक्ट० में पहले कुआँ बना हुआ था, जिससे मिन प्रतिवादनी अपनी आराजीयात की आबपाशी किया करती थी तथा वर्तमान में उक्त कुएँ में बोरवैल कराकर करीब से ही बिजली का कनेक्शन मिन प्रतिवादनी सं० 1 के नाम से लगा हुआ है तथा बोरवैल के पास ही मिन प्रतिवादनी के दो पक्के कमरे व एक टीन का कमरा लगभग वर्ष 1986-87 से बने हुए हैं, तथा जिन कमरों में मिन प्रतिवादनी सं० 1 अपनी रिहायशी रखती है तथा समय-समय पर अपने पति के साथ अपने सुसराल ग्राम मांचडी भी आती जाती रहती है। उक्त आराजी के सम्बन्ध में वादीगण के द्वारा जो तथ्य अपने वादपत्र में अंकित किये गये हैं वो समस्त तथ्य गलत हैं तथा उक्त आराजी से वादीगण या तरतीबी प्रतिवादीगण का किसी प्रकार का सम्बन्ध व सरोकार नहीं है, नाही उनका कोई कब्जा है। हाल ख० नं० 78 रकबा 1.20 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा व 79 रकबा 0.82 हैक्ट० जिसके साबिक ख० नं० 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा ख० नं० 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा है, में से साबिक ख० नं० 60 व 61 का 1/2 भाग व ख० नं० 73 रकबा 3 बीघा 14 बिस्वा का 1/2 भाग के खातेदार काशतकार रामजीलाल पुत्र रामपाल ब्राह्मण सा० रामगढ़ थे, जिनसे मिन प्रतिवादनी सं० 1 ने जर्जे रजिस्टर्ड बैयनामा दिनांक 24.06.1971 को खरीद किया। तथा उक्त आराजी मिन प्रतिवादनी सं० 1 ने उक्त खातेदार से 6 हजार रुपये में खरीदी थी तथा बाद खरीद प्रतिवादनी सं० 1 के नाम से इन्तकाल सं० 32 भी स्वीकार हो चुका है तथा बाद खरीद से मिन प्रतिवादनी सं० 1 उक्त आराजी पर बतौर खातेदार काशतकार काबिज चली आ रही है तथा लगातार निरन्तर आज तक भी उक्त आराजी पर काशत कर रही है। वादीगण का किसी प्रकार का उक्त आराजी से सम्बन्ध व सरोकार नहीं है। हाल आराजी खसरा नम्बर 78 रकबा 1.20 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा व ख० नं० 79 रकबा 0.82 हैक्ट० जिसके साबिक ख० नं० 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा ख० नं० 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा है व साबिक ख० नं० 73 रकबा 3 बीघा 14 बिस्वा कुल कित्ता 4 का 1/2 भाग के खातेदार काशतकार नन्दकिशोर पुत्र श्री ठण्डीराम

  
उप सखण्ड अधिकारी  
रामगढ़ (अलवर)


(5)

साथी बहस सा० रामगढ था, जिससे मिन प्रतिवादनी सं० 1 ने जर्ने रजिस्टर्ड बैयनामा दिनांक 12.06.71 तस्दीक दिनांक 17.06.1971 को पंजीबद्ध कराया था तथा उक्त आराजी प्रतिवादनी सं० 1 ने उक्त खातेदार से 9 हजार रूपये में खरीदी थी। तथा बाद खरीद मिन प्रतिवादनी सं० 1 के नामसे इन्तकाल सं० 31 भी स्वीकार हो चुका है तथा बाद खरीद से मिन प्रतिवादनी सं० 1 उक्त आराजी पर बतौर खातेदार काश्तकार काबिज चली आ रही है। तथा लगातार निरन्तर आज तक भी काश्त कर रही है। किसी अन्य का विवादित आराजी से कोई सम्बन्ध किसी प्रकार का नहीं है। वादीगण व तरतीबी प्रतिवादी मिन प्रतिवादनी सं० 1 व उसके कई मकूल खां से रंजिश रखते है तथा मानसिक आर्थिक एवं शारीरिक वेदना देने की नियत से झूठे मुकदमें करते रहते है। तरतीबी प्रतिवादीगण ने प्रतिवादनी सं० 1 व उसके भाग मकूल के विरुद्ध व वर्तमान वादीगण के खिलाफ एक मुकदमा पूर्व में भी उपखण्ड न्यायालय में दिनांक 11.10.2017 को पेश किया था जिसमें भी उक्त आराजी ही विवादित थी तथा जिसके सम्बन्ध में गलत तथ्य बयान करते हुए वादपत्र व प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 39 नियम 1 व 02 जा० दी० व 212 आरटीए पेश किया जो न्यायालय श्रीमान के द्वारा 19.06.2018 को खारिज किया जा चुका है। तथा जिसकी अपील तरतीबी प्रतिवादीगण ने न्यायालय राजस्व अपील अधिकारी अलवर के यहां की हुई है तथा उक्त वाद आज भी श्रीमान न्यायालय में विचाराधीन है। वर्तमान में वादीगण व प्रतिवादीगण ने पूर्व में मिल्लत करते हुए जो वाद न्यायालय श्रीमान में पेश किया हुआ है के लम्बित रहने के दौरान वर्तमान वाद उसी आराजी को विवादित बताते हुए पुनः पेश किया है इस प्रकार वर्तमान वाद धारा 11 जा० दी० के नियमों के अन्तर्गत आने के कारण उक्त वाद की कार्यवाही पूर्व वाद के निस्तारण तक रोकी (स्टे) किये जाने योग्य है। वर्तमान वाद पत्र वादीगण व तरतीबी प्रतिवादीगण के द्वारा किसी न किसी रूप में मिन प्रतिवादनी सं० 1 की बेसकीमती आराजी को न्यायालय के समक्ष विवादित बताकर हडप करना चाहते है जिस कारण कई मुकदमे वादीगण व तरतीबी प्रतिवादीगण ने मिन प्रतिवादनी सं० 1 के विरुद्ध किये हुए है। जिससे ना केवल मिन प्रतिवादनी सं० 1 का अमूल्य समय ही बर्बाद होता है बल्कि मिन प्रतिवादनी को आर्थिक एवं शारीरिक नुकसान भी होता है। अतः प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।


उभयपक्ष के विद्वान वकूलाय की बहस सुनी गई। प्रार्थीगण के विद्वान वकील ने अपनी बहस में प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यो को दोहराते हुए बताया कि विवादित आराजी के बन्दोबस्त सम्वत 2020 के हाल खसरा नम्बर 4/126 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 110

  
उप खण्ड अधिकारी  
रामगढ (अलवर)

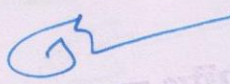
रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 52 रकबा 1 बीघा 13 बिस्वा, 53 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 60 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 79 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, हाल खसरा नम्बर 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 80 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा हाल खसरा नम्बर 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा, साबिक खसरा नम्बर 81 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी तहसील रामगढ जिला अलवर कमलू खां पुत्र निवाज खां के संयुक्त परिवार की पैतृक आराजी है। विवादित आराजी निवाज खां पुत्र जवाहर मेव नाई की मृत्यु के पश्चात उसके पुत्र कमलू खां को विरासत में प्राप्त हुई थी। कमलू खां ने अपने जीवनकाल में दो शादियां की थी। प्रथम पत्नी दानवी तथा द्वितीय पत्नी रहीमी थी। जिन दोनों का स्वर्गवास हो चुका है। कमलू के नपते से दानवी ने हुरमत खां पुत्र को जन्म दिया था, कमलू खां के नुपते से उसकी द्वितीय पत्नी रहीमी से पुत्र कमलू खां तथा पुत्री मक्को का जन्म हुआ है। कमलू खां के पुत्र जिसका जन्म दानवी से हुआ हुरमत खां का देहान्त हो चुका है। कमलू खां की द्वितीय पत्नी रहीमी बडी चतुर एवं चालाक औरत थी जिसने अपने जीवनकाल में बन्दोबस्त सम्वत 2020 के हाल आराजी खसरा नम्बर 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा, 4/126 रकबा 14 बीघा 10 बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी का दानपत्र दिनांक 18.07.1972 पंजीबद्ध दिनांक 28.07.1972 अपनी पुत्री प्रतिवादी सं० 1 के नाम करवा दिया तथा जिस दान पत्र का इन्तकाल सं० 36 दिनांक 02.08.1972 प्रतिवादी सं० 1 के पक्ष में मंजूर हुआ। कमलू खां ने अपने पिता की पैतृक आराजी ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा, 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा वाके ग्राम बाघोडी का 1/2 भाग रामजीलाल पुत्र रामपाल ब्राह्मण का विक्रय पत्र दिनांक 24.06.1971 पंजीबद्ध दिनांक 28.06.1971 से प्रतिवादी सं० 1 के नाम कमलू खां ने कराया है जिसका इन्तकाल सं० 32 तथा आराजी खसरा नम्बर 60, 61 का 1/2 भाग तथा ख० नं० 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा सालिम ग्राम बाघोडी का विक्रय पत्र दिनांक 12.06.1971 पंजीबद्ध दिनांक 17.06.1971 प्रतिवादी सं० 1 के नाम कमलू खां ने कराया है। जिसका इन्तकाल सं० 31 दर्ज कर स्वीकार हुआ है। संयुक्त परिवार की पैतृक सम्पत्ति थी। कमरू खां ने अन्य अपने वारिसान के हिस्से को मारने की गरज से उपरोक्त आराजी का विक्रय पत्र अपनी दूसरी पत्नी रहीमी के दबाव में आकर कराई है जिसका कानूनन कमलू को कोई हक और अधिकार नहीं था। विवादित आराजी पर वादी एवं तरतीबी प्रतिवादीगण का हमेशा कब्जा रहा है, और आज भी है। प्रतिवादी सं० 1 ग्राम बाघोडी व सरहेटा

  
 उप स्वण्ड अधिकारी  
 रामगढ (अलवर)

में नहीं रहती, वह मांचडी तहसील मालाखेडा में अपने पति रहमान के साथ रहती है। अपने पति रहमान के दबाव में आकर प्रतिवादी सं० 1 विवादित आराजी को विक्रय, रहन एवं हिबा आदि के जर्ये दीगर व्यक्तियों को मुन्तकिल करने की फिराक में है। ताफैसला दावा अप्रार्थीगण को पाबन्द फरमाया जावे। बहस के दौरान प्रार्थीगण के विद्वान वकील द्वारा आरआरडी 1995 पेज 304 पैरा 4 व 6, आरआरटी 2018 (2) पेज 859, आरआरटी 2018 (2) पेज 863, आरआरटी 2018 (1) पेज 156, आरआरडी 2008 पेज 478, आरआरडी 2006 पेज 284 नजीरे पेश की गई। अप्रार्थीगण के विद्वान वकील ने अपनी बहस में जवाब में अंकित तथ्यो को दोहराते हुए बताया कि हाल आराजी खसरा नम्बर 5 रकबा 3.67 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 4/126 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा का 14 बीघा 10 बिस्वा तथा हाल ख० नं० 41 रकबा 0.01, 42 रकबा 0.79 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, हाल ख० नं० 63 रकबा 0.81 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा का खातेदार काश्तकार कमलू पुत्र निवाज खां जाति मेव निवासी ग्राम सरहेटा तहसील रामगढ था, जो मिन प्रतिवादनी सं० 1 के पिता थे, ने अपने जीवनकाल में प्रतिवादनी सं० 1 के हक में एक हिब्बानामा दिनांक 18.07.1972 पंजीबद्ध दिनांक 28.07.1972 को प्रतिवादनी सं० 1 के हक में मेरी शादी के पश्चात में पंजीबद्ध कराया था, तथा जिस हिबानामा के आधार पर प्रतिवादनी सं० 1 के हक में ग्राम पंचायत खोह तहसील रामगढ के द्वारा इन्तकाल सं० 36 दिनांक 02.08.1972 को स्वीकृत किया गया। तथा जिसके पश्चात प्रतिवादनी सं० 1 के हक में जमाबन्दी सम्वत 2030-33 में राजस्व इन्द्राज कर लिया गया तथा उक्त खसरा नम्बर की प्रतिवादनी सं० 1 रिकॉर्डेड काबिज खातेदार है तथा जिस आराजी पर प्रतिवादनी सं० 1 का आज तक बदस्तूर कब्जा चला आ रहा है तथा प्रतिवादनी सं० 1 ही उक्त आराजी पर काश्त करती चली आ रही है तथा प्रतिवादनी सं० 1 ने भिन्न भिन्न समय पर भिन्न भिन्न बैंको से उपरोक्त आराजी पर कृषि कार्य हेतु ऋण लिया हुआ है। ख० नं० 41 रकबा 0.01 हैक्ट० में पहले कुआँ बना हुआ था, जिससे प्रतिवादनी अपनी आराजीयात की आबपाशी किया करती थी तथा वर्तमान में उक्त कुएँ में बोरवैल कराकर अपनी आराजी की आबपाशी करती चली आ रही है। तथा जिस बोरवैल पर सन 1981-82 के करीब से ही बिजली का कनेक्शन प्रतिवादनी सं० 1 के नाम से लगा हुआ है तथा बोरवैल के पास ही प्रतिवादनी के दो पक्के कमरे व एक टीन का कमरा लगभग वर्ष 1986-87 से बने हुए है, तथा जिन कमरों में प्रतिवादनी सं० 1 अपनी रिहायशी रखती है तथा समय-समय पर अपने पति के साथ अपने सुसराल ग्राम मांचडी भी आती जाती रहती है। उक्त आराजी के सम्बन्ध में वादीगण के द्वारा जो तथ्य अपने


  
उप सण्ड अधिकारी  
रामगढ (अलवर)

वादपत्र में अंकित किये गये हैं वो समस्त तथ्य गलत है तथा उक्त आराजी से वादीगण या तरतीबी प्रतिवादीगण का किसी प्रकार का सम्बन्ध व सरोकार नहीं है, ना ही उनका कोई कब्जा है। हाल ख० नं० 78 रकबा 1.20 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा व 79 रकबा 0.82 हैक्ट० जिसके साबिक ख० नं० 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा ख० नं० 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा है, में से साबिक ख० नं० 60 व 61 का 1/2 भाग व ख० नं० 73 रकबा 3 बीघा 14 बिस्वा का 1/2 भाग के खातेदार काश्तकार रामजीलाल पुत्र रामपाल ब्राह्मण सा० रामगढ़ थे, जिनसे प्रतिवादनी सं० 1 ने जर्गे रजिस्टर्ड बैयनामा दिनांक 24.06.1971 को खरीद किया। तथा उक्त आराजी प्रतिवादनी सं० 1 ने उक्त खातेदार से 6 हजार रुपये में खरीदी थी तथा बाद खरीद प्रतिवादनी सं० 1 के नाम से इन्तकाल सं० 32 भी स्वीकार हो चुका है तथा बाद खरीद से प्रतिवादनी सं० 1 उक्त आराजी पर बतौर खातेदार काश्तकार काबिज चली आ रही है तथा लगातार निरन्तर आज तक भी उक्त आराजी पर काश्त कर रही है। वादीगण का किसी प्रकार का उक्त आराजी से सम्बन्ध व सरोकार नहीं है। हाल आराजी खसरा नम्बर 78 रकबा 1.20 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा व ख० नं० 79 रकबा 0.82 हैक्ट० जिसके साबिक ख० नं० 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा ख० नं० 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा है व साबिक ख० नं० 73 रकबा 3 बीघा 14 बिस्वा कुल किता 4 का 1/2 भाग के खातेदार काश्तकार नन्दकिशोर पुत्र श्री ठण्डीराम जाति ब्राह्मण सा० रामगढ़ था, जिससे प्रतिवादनी सं० 1 ने जर्गे रजिस्टर्ड बैयनामा तहरीरी दिनांक 12.06.71 तस्दीक दिनांक 17.06.1971 को पंजीबद्ध कराया था तथा उक्त आराजी प्रतिवादनी सं० 1 ने उक्त खातेदार से 9 हजार रुपये में खरीदी थी। तथा बाद खरीद प्रतिवादनी सं० 1 के नाम से इन्तकाल सं० 31 भी स्वीकार हो चुका है तथा बाद खरीद से मिन प्रतिवादनी सं० 1 उक्त आराजी पर बतौर खातेदार काश्तकार काबिज चली आ रही है। तथा लगातार निरन्तर आज तक भी काश्त कर रही है। किसी अन्य का विवादित आराजी से कोई सरोकार किसी प्रकार का नहीं है। वादीगण व तरतीबी प्रतिवादी प्रतिवादनी सं० 1 व उसके भाई मकूल खां से रंजिश रखते हैं तथा मानसिक आर्थिक एवं शारीरिक वेदना देने की नियत से झूठे मुकदमें करते रहते हैं। तरतीबी प्रतिवादीगण ने प्रतिवादनी सं० 1 व उसके भाग मकूल के विरुद्ध व वर्तमान वादीगण के खिलाफ एक मुकदमा पूर्व में भी उपखण्ड न्यायालय में दिनांक 11.10.2017 को पेश किया था जिसमें भी उक्त आराजी ही विवादित थी तथा जिसके सम्बन्ध में गलत तथ्य बयान करते हुए वादपत्र व प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 39 नियम 1 व 02 जा०दी० व 212 आरटीए पेश किया जो न्यायालय श्रीमान के द्वारा 19.


  
 उप खण्ड अधिकारी  
 रामगढ़ (अलवर)

2018 को खारिज किया जा चुका है। तथा जिसकी अपील तरतीबी प्रतिवादीगण ने न्यायालय राजस्व अपील अधिकारी अलवर के यहां की हुई है तथा उक्त वाद आज भी श्रीमान न्यायालय में विचाराधीन है। वर्तमान में वादीगण व प्रतिवादीगण ने पूर्व में मिल्लत करते हुए जो वाद न्यायालय श्रीमान में पेश किया हुआ है के लम्बित रहने के दौरान वर्तमान वाद उसी आराजी को विवादित बताते हुए पुनः पेश किया है इस प्रकार वर्तमान वाद धारा 11 जा0 दी0 के नियमों के अन्तर्गत आने के कारण उक्त वाद की कार्यवाही पूर्व वाद के निस्तारण तक रोकी (स्ट) किये जाने योग्य है। वर्तमान वाद पत्र वादीगण व तरतीबी प्रतिवादीगण के द्वारा किसी न किसी रूप में प्रतिवादनी सं0 1 की बेसकीमती आराजी को न्यायालय के समक्ष विवादित बताकर हडप करना चाहते हैं जिस कारण कई मुकदमे वादीगण व तरतीबी प्रतिवादीगण ने प्रतिवादनी सं0 1 के विरुद्ध किये हुए हैं। जिससे ना केवल प्रतिवादनी सं0 1 का अमूल्य समय ही बर्बाद होता है बल्कि प्रतिवादनी को आर्थिक एवं शारीरिक नुकसान भी होता है। अतः प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावें। अप्रार्थीगण के विद्वान वकील ने बहस के दौरान कटाक्ष में निर्णय राजस्व मण्डल अजमेर दिनांक 11.06.2018 रवि माहेश्वरी बनाम परमेश्वरी देवी आरबीजे 2018 पेज 499, आरबीजे 2018 पेज नं0 503 भागीरथ बनाम रामचन्द्र राजस्व मण्डल अजमेर दिनांक 19.06.2018 की नजीरे पेश की गई।

पत्रावली का अवलोकन किया। पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्यो एवं उभयपक्ष के विद्वान वकूलाय की बहस पर मनन किया। विवादित आराजी पर कौन कैसे आया इस बिन्दु को मैरिट में मूलवाद के साथ तय किया जावेगा। वर्तमान में विवादित भूमि पर कब्जे को देखना है। हाल आराजी खसरा नम्बर 5 रकबा 3.67 हैक्ट0 का साबिक ख0 नं0 4/126 रकबा 34 बीघा 17 बिस्वा का 14 बीघा 10 बिस्वा तथा हाल ख0 नं0 41 रकबा 0.01, 42 रकबा 0.79 हैक्ट0 का साबिक ख0 नं0 25 रकबा 3 बीघा 3 बिस्वा, हाल ख0 नं0 63 रकबा 0.81 हैक्ट0 का साबिक ख0 नं0 45 रकबा 3 बीघा 4 बिस्वा का खातेदार काश्तकार कमलू पुत्र निवाज खां जाति मेव निवासी ग्राम सरहेटा तहसील रामगढ था, जो प्रतिवादनी सं0 1 के पिता थे, ने अपने जीवनकाल में प्रतिवादनी सं0 1 के हक में एक हिब्बानामा दिनांक 18.07.1972 पंजीबद्ध दिनांक 28.07.1972 को प्रतिवादनी सं0 1 के हक में उसकी शादी के पश्चात में पंजीबद्ध कराया था, तथा जिस हिबानामा के आधार पर प्रतिवादनी सं0 1 के हक में ग्राम पंचायत खोह तहसील रामगढ के द्वारा इन्तकाल सं0 36 दिनांक 02.08.1972 को स्वीकृत किया गया। तथा जिसके पश्चात प्रतिवादनी सं0 1 के हक में जमाबन्दी सम्वत 2030-33 में राजस्व इन्द्राज कर लिया

  
उप मण्ड अधिकारी  
रामगढ (अलवर)

गया तथा उक्त खसरा नम्बर की प्रतिवादनी सं० 1 रिकॉर्डेड काबिज खातेदार है तथा जिस आराजी पर प्रतिवादनी सं० 1 का आज तक बदस्तूर कब्जा चला आ रहा है। इसी प्रकार हाल ख० नं० 78 रकबा 1.20 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा व 79 रकबा 0.82 हैक्ट० जिसके साबिक ख० नं० 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा ख० नं० 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा है, में से साबिक ख० नं० 60 व 61 का 1/2 भाग व ख० नं० 73 रकबा 3 बीघा 14 बिस्वा का 1/2 भाग के खातेदार काशतकार रामजीलाल पुत्र रामपाल ब्राह्मण सा० रामगढ़ थे, जिनसे प्रतिवादनी सं० 1 ने जर्ने रजिस्टर्ड बैयनामा दिनांक 24.06.1971 को खरीद किया। तथा उक्त आराजी प्रतिवादनी सं० 1 ने उक्त खातेदार से 6 हजार रुपये में खरीदी थी तथा बाद खरीद प्रतिवादनी सं० 1 के नाम से इन्तकाल सं० 32 भी स्वीकार हो चुका है तथा बाद खरीद से प्रतिवादनी सं० 1 उक्त आराजी पर बतौर खातेदार काशतकार काबिज चली आ रही है तथा लगातार निरन्तर आज तक भी उक्त आराजी पर काशत कर रही है। वादीगण का किसी प्रकार का उक्त आराजी से सम्बन्ध व सरोकार नहीं है। हाल आराजी खसरा नम्बर 78 रकबा 1.20 हैक्ट० का साबिक ख० नं० 60 रकबा 4 बीघा 15 बिस्वा व ख० नं० 79 रकबा 0.82 हैक्ट० जिसके साबिक ख० नं० 61 रकबा 1 बीघा 15 बिस्वा ख० नं० 62 रकबा 1 बीघा 10 बिस्वा है व साबिक ख० नं० 73 रकबा 3 बीघा 14 बिस्वा कुल किता 4 का 1/2 भाग के खातेदार काशतकार नन्दकिशोर पुत्र श्री ठण्डीराम जाति ब्राह्मण सा० रामगढ़ था, जिससे प्रतिवादनी सं० 1 ने जर्ने रजिस्टर्ड बैयनामा तहरीरी दिनांक 12.06.71 तस्दीक दिनांक 17.06.1971 को पंजीबद्ध कराया था तथा उक्त आराजी प्रतिवादनी सं० 1 ने उक्त खातेदार से 9 हजार रुपये में खरीदी थी। तथा बाद खरीद प्रतिवादनी सं० 1 के नाम से इन्तकाल सं० 31 भी स्वीकार हो चुका है तथा बाद खरीद से मिन प्रतिवादनी सं० 1 उक्त आराजी पर बतौर खातेदार काशतकार काबिज चली आ रही है। तथा लगातार निरन्तर आज तक भी काशत कर रही है। विवादित आराजी जमाबन्दी सम्वत 2070 से 2073 के खाता सं० 20 के कॉलम सं० 4 में काशतकार के खाने में मक्को पुत्री कमलू मेव सा० देह खातेदार राहिन एबीएजीबी शाखा अलवर मु.वि.क. दर्ज रिकार्ड है। तथा वर्तमान राजस्व रिकार्ड जमाबन्दी के अवलोकन से स्पष्ट है कि खाता सं० 20 की आराजी से प्रार्थीगण का कोई सम्बन्ध व सरोकार नहीं है। वाद गलत तथ्यों के आधार पर पेश किया गया है। क्योंकि खाता सं० 20 शामिली खाता नहीं है। खाता सं० 20 में दर्ज आराजी अप्रार्थीनी की आराजी है जिसकी मालिक तन्हा अप्रार्थीनी है जो काबिज रहकर काशत करती चली आ रही है। आज भी मौके पर अप्रार्थीनी का कब्जा है वादीगण महज तंग व परेशान करने की

  
उप खण्ड अधिकारी  
रामगढ़ (अलवर)

से वाद पेश किया है खाता सं० 20 में दर्ज आराजी खसरा नम्बरान 5, 41, 42, 63, 78, को तन्हा खातेदारी की जिस पर अप्रार्थीनी का अधिकार है। प्रार्थीगण गैर काबिज होने के पक्ष में कोई प्राईमा फेसाई केस व बेलेन्स ऑफ कन्सीनेंस नहीं है ना ही प्रार्थीगण अपूर्ण्य क्षति होने की सम्भावना है। इसलिए मुताबिक जमाबन्दी सम्वत 2070-73 के खाता सं० 20 पर कब्जा तथा खरीदशुदा भूमि अप्रार्थीनी की होने से अस्थाई निषेधाज्ञा के लिए आवश्यक तीनों शर्तें प्रथम दृष्टया केस, सता का संतुलन एवं अपूर्ण्य क्षति प्रार्थीगण के बजाय अप्रार्थीने के पक्ष में साबित होती है इसलिए प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा खारिज किया जाना उचित प्रतीत होता है।

### आदेश

अतः मुताबिक जमाबन्दी सम्वत 2070-73 के खाता सं० 20 के विवादित आराजी पर कब्जा तथा खरीदशुदा भूमि अप्रार्थीनी की होने से अस्थाई निषेधाज्ञा के लिए आवश्यक तीनों शर्तें प्रथम दृष्टया केस, सता का संतुलन एवं अपूर्ण्य क्षति प्रार्थीगण के बजाय अप्रार्थीनी के पक्ष में साबित होती है इसलिए प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा खारिज किया जाता है। पत्रावली फैसल शुमार होकर संलग्न मूलवाद रहे।

निर्णय मेरे द्वारा लिखाया जाकर आज दिनांक 26.03.2019 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

26/03  
(महेश चन्द्र मान)  
आर.ए.एस.  
उपखण्ड अधिकारी  
रामगढ़(अलवर)