

तारीख  
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

7/9/22

फत्रावली पेशा इड/ वकील पक्षकारान उपस्थित हैं।  
नफस प्रॉपत्र 07 R11 सुनी गई। वकील अप्रार्थीगण  
ने अपने प्रार्थना पत्र 07 R11 में बर्णित तथ्यों से  
देहशक्ति हुए निवेदन किया कि उक्त वाद एक  
अतर्क सिद्ध वादी द्वारा प्रतिवादीगण से। लगातार  
अनुसूचित जाति के सदस्यों के विरुद्ध प्रस्तुत  
किया गया है। तथा अनुसूचित जाति के व्यक्तियों  
द्वारा बैचान बताकर वाद प्रस्तुत किया गया है।  
प्रतिवादीगण अनुसूचित जाति के व्यक्तियों की  
श्रम के सम्बन्ध में किसी भी प्रकार का वाद  
वादी का नहीं चल सकता है और ऐसा वादविधि  
विरुद्ध होने से प्रथम दृष्टया ही खारिज होने  
योग्य है। वकील वादी ने अपने जवाब में निवेदन  
किया कि प्रश्नगत श्रमि राजस्थान टिनेन्सी एक्ट  
के प्रभाव में आने से पूर्व से ही निरन्तर निर्दिष्ट  
वादी के पेशेजान में चली आ रही है। प्रतिवादी ने  
उक्त श्रमि को मिलाईगत कर राजस्व अभिलेख  
में अपने नाम दर्ज करवा लिया। बसलिए इन्ड्रान  
एव इनिशियल बोर्ड होने के कारण प्रकरण मिक्सड  
फ्यूचरन ऑफ फेक्ट्स एवं लों का विन्दु क्वियरणीय  
है। पक्षकारान के साइय के बाद ही निर्धारित होगा।  
अतः प्रॉपत्र 07 R11 CPC मेन्टेनेबल नहीं होने से  
खारिज योग्य है।

हमें प्रार्थना पत्र, जणबि प्रार्थना पत्र एवं  
वहस वकील पक्षकारान द्वारा दिये गए तर्कों पर  
मनन किया। सिविल प्रक्रिया संहिता के आदेश  
07 नियम 11 के खण्ड (घ) के अनुसार "जहां वादपत्र  
में के कथन से यह प्रतीत होता है कि वाद किसी  
विधि द्वारा बर्णित है;" के आधार पर प्रकरण में  
प्रश्नगत श्रमि अनुसूचित जाति के खतदारी में दर्ज  
होने के कारण वादी का वाद विधि विरुद्ध होने  
से प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 07 नियम 11 स्वीकार  
किया जाता है। वादी का वाद विधि विरुद्ध होने  
के कारण खारिज किया जाता है। निर्णय खुले  
न्यायालय में सुनाया गया। फत्रावली वाद तर्कमूल  
दारिकल दफतर है।

  
उपस्थान अधिकारी  
नैयदा (बुन्दी)

