

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी परबतसर (नागौर) राज.

पीठासीन अधिकारी :- श्री मुकेश कुमार मूंड, आर.एम.एस.

प्रार्थी :-

वनाम

अप्रार्थीगण :-

श्रवणीदेवी पत्नी माथूराम जाट  
निवासी सांचोर तह. परबतसर

1. हनुमानराम पुत्र लादूराम जाट
2. बचनाराम पुत्र लादूराम जाट
3. रतनाराम पुत्र लादूराम जाट
4. मदन पुत्र लादूराम जाट
5. किसनाराम पुत्र लादूराम जाट
6. हीराराम पुत्र लादूराम जाट
7. रामदेव पुत्र नानूराम जाट
8. हरदेव पुत्र नानूराम जाट  
निवासी सांचोर तह. परबतसर
9. तहसीलदार परबतसर

प्रार्थना पत्र बाबत :- अस्थायी निषेधाज्ञा।

उपस्थित

:- श्री अरुणकुमार माथूर वकील प्रार्थी

श्री श्यामनिरंजन बोहरा वकील अप्रार्थी 1 से 6 व 8

प्रार्थना पत्र नम्बर :- 57/2017

निर्णय दिनांक :- 27.11.2019

निर्णय

1. प्रार्थीनी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार से हैं कि ग्राम सांचोर की राजस्व सीमा में स्थित कृषि भूमि जिसके गत खसरा नम्बर 45/2, 45/4, 45/5 वर्तमान खसरा नम्बर 423/80, 427/80 व 80 कुल रकबा 3.40 हैक्टर भूमि प्रार्थीनी एवं अप्रार्थी 1 से 4 व अप्रार्थी 7 व 8 की खातेदारी में दर्ज हैं विवादित भूमि में प्रार्थीनी का 1/3 हिस्सा हैं अप्रार्थी 1 से 4 को 1/3 हिस्सा व अप्रार्थी 7 व 8 का 1/3 हिस्सा हैं। मौके पर आपसी सहमति से बंटवारा कर रखा हैं तथा अलग अलग काश्त करते हैं लेकिन खसरा नम्बर 423/80, 427/80 जिसके पुराने खसरा नम्बर 45/4 व 45/5 कुआ व कुए की सारण है जो शामलाती खातेदारी में है। पक्षकारों की आपसी सहमति से किये गये बंटवारे में अप्रार्थी 9 भूमिधारी की सहमति नहीं होने से सम्पूर्ण भूमि सहकाश्त में दर्ज चली आ रही हैं राजस्व रिकार्ड में बंटवारे का उल्लेख नहीं हैं न ही उक्त बंटवारा विधि अनुसार नाप चौक कर किया गया हैं पूर्वी तरफ का हिस्सा प्रार्थीनी का व पश्चिमी तरफ अप्रार्थी 7 व 8 हिस्सा एवं बीच में अप्रार्थी 1 से 4 का हिस्सा आया हुआ हैं इसी अनुसार प्रार्थीनी व अप्रार्थीगण मौके पर काश्त करते हैं व बाड़े बना रखे हैं। उक्त आराजीयत प्रार्थीनी व अप्रार्थीगण 4 व 7 एवं 8 की खरीद सुदा भूमि हैं पैतृक कृषि भूमि नहीं हैं न ही इस भूमि में अप्रार्थी 5 व 6 का हक हिस्सा व अधिकार हैं जिसके उपरान्त भी अप्रार्थी 5 व 6 विवादित भूमि में अतिक्रमण करने पर आमादा हैं खसरा नम्बर 423/80, 427/80 अविभाजित हैं उक्त भूमि में प्रार्थी व अप्रार्थी 1 से 4 व 7, 8 ने अपनी लागत लगाकर कुआ बनाया हैं तथा कुआ 50 फुट गहरा था पक्षकारान उक्त कुये से सिंचाई करते थे तथा वर्तमान में उक्त कुए में पानी नहीं हैं परन्तु कुआ गहरा कराने पर उक्त कुए में पानी होने की प्रबल सम्भावना है इसके उपरान्त भी अप्रार्थीगण ने संयुक्त कुए को मिट्टी से भर दिया तथा उक्त कुए को समतल कर खसरा नम्बर 423/80 में अवैध रूप से निर्माण करना प्रारम्भ कर दिया हैं प्रार्थीनी व अप्रार्थीगण कुए को विकसित करने में करीब 2,50,000 का व्यय किया जिस पर अप्रार्थीगण की हरकत से

प्रार्थनी को 1/3 हिस्से की राशि की हानि हुई है उक्त हजाने को प्रार्थनी अप्रार्थीगण से प्राप्त करने की अधिकारी हैं उक्त अविभाजित खसरे में किसी प्रकार निर्माण करने का कोई अधिकार नहीं है। अप्रार्थीगण लाठी के बल पर भुज बल बाहुबल के आधार अविभाजित कृषि भूमि में निर्माण कर लिया है वर्तमान में प्रार्थनी का हिस्सा निश्चित किये बगैर ही रात दिन अत्यधिक मजदूर व कारीगर लगाकर निर्माण कर रहे हैं प्रार्थनी के मना करने पर भी मानने को तैयार नहीं हैं अप्रार्थीगण ने प्रार्थनी के हितो को चुनौती दे दी है ऐसी परिस्थिति में संयुक्त रूप से अथवा सामूहिक रूप से आपसी सहमति से किये गये बंटवारे के अनुसार काश्त करना सम्भव नहीं है इस कारण प्रार्थनी अपने 1/3 हिस्से का बंटवारा बाई मिटस एण्ड बाउण्ड करवाकर अलग खातेदारी दर्ज करवाने की अधिकारी हैं। प्रार्थनी अस्थाई निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र पेश कर ग्राम सांचोर के खसरा नम्बर 423/80, 427/80 व 80 कुल रकबा 3.40 हैक्टर भूमि में अप्रार्थीगण को वाद के निर्णय तक निर्माण नहीं करने व प्रार्थनी के कब्जा काश्त में किसी प्रकार की बाधा उत्पन्न नहीं करने हेतु पाबन्द किया जाने की इस्तदुआ की है।

2. प्रार्थनी का प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया दिनांक 12.09.2017 को अप्रार्थीगण के नोटिस तामील होकर प्राप्त होने के बाद अप्रार्थी 1 से 6 व 8 की ओर से वकील श्री श्यामनिरंजन बोहरा ने उपस्थित होकर वकालतनामा व जवाब पेश करने हेतु समय चाहने पर समय दिया गया। अप्रार्थी 7 व 9 के नोटिस विधिवत रूप से तामील होकर प्राप्त होने के बावजूद बार - बार अवाल लगाए जाने पर अनुपस्थित रहने पर एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई गई।

3. अप्रार्थीगण के अधिवक्ता श्री श्यामनिरंजन बोहरा ने दिनांक 27.11.2019 को जबाब पेश करने से इन्कार किया। अप्रार्थी 1 से 6 व 8 का जवाब बन्द किया गया।

4. प्रार्थनी ने प्रार्थना पत्र के समर्थन में दस्तावेजी साक्ष्य के रूप में जमाबन्दी सम्मत 2065 पेश की है।

5. अस्थाई निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र पर उभय पक्षकारान के अधिवक्ताओं की बहस सुनी गई।

6. पत्रावली, पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेज, विधि के सुसंगत प्रावधानों, प्रस्तुत प्रार्थना पत्र का अवलोकन किया गया।

(अ) प्रथम दृष्टया मामल :-

प्रार्थनी ने प्रार्थना पत्र के साथ ग्राम सांचोर की जमाबन्दी सम्मत 2065 की प्रति पेश की है जिसमें दर्ज खसरा नम्बर 80, 423/80, 426/80 कुल रकबा 3.40 हैक्टर भूमि में श्रवणीदेवी जोजे माधूराम 1/3, हनुमान, बचना, रतना, मदन पि. लादू 1/3, रामदेव, हरदेव पि. नानू 1/3 कौम जाट सा. देह खातेदार दर्ज रिकार्ड हैं। प्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र में बताया है कि उक्त भूमि में प्रार्थनी का 1/3 हिस्सा खरीद सुदा है, पैतृक सम्पत्ति नहीं है तथा जमाबन्दी में दर्ज सह खातेदारो द्वारा मौके पर भूमि का आपसी सहमति से बंटवारा कर रखा है, मौके पर खसरा नम्बर 423/80 व 426/80 मौके पर कुआ व कुए की सारण है जो अविभाजित है। खसरा नम्बर 80 में पूर्वी तरफ 1/3 हिस्से पर प्रार्थनी का कब्जा काश्त चला आ रहा है। प्रार्थनी ने अपने प्रार्थना पत्र मे बताया है कि खसरा नम्बर 423/80 में संयुक्त रूप से पैसा लगाकर कुए का निर्माण किया है जिसमें वर्तमान में पानी नहीं है लेकिन कुआ गहरा करवाया जाता है तो पानी होने की प्रबल संभावना है लेकिन अप्रार्थीगण ने खसरा नम्बर 423/80 कुए को समतल कर अवैध रूप से निर्माण करने पर

आमादा है, प्रार्थनी को कुआ खुदवाया उसमें लगे व्यय में 1/3 हिस्से की हानि हुई है। जमाबन्दी के अनुसार विवादित उक्त सम्पूर्ण आराजीयात संयुक्त खातेदारी में दर्ज चली आ रही हैं अप्रार्थी 5 व 6 इस विवादित भूमि में रिकार्डेड खातेदार काश्तकार नहीं हैं, जिनके द्वारा भूमि पर अतिक्रमण करना बताया है। वकील अप्रार्थी ने दौरान बहस बताया है कि उक्त भूमि में अप्रार्थीगण भी सह खातेदार हैं वर्णित भूमि का विधिवत रूप से बंटवारा नहीं हो रखा है प्रत्येक इंच पर प्रत्येक खातेदार का हक हिस्सा निहित है। जिससे प्रार्थनी के साथ साथ अप्रार्थीगण को भी उतना ही अधिकार है जितना प्रार्थनी को है। जिससे प्रथम दृष्टया मामला प्रार्थनी के हक में नहीं है।

उपरोक्त विवेचन के अनुसार निष्कर्ष यह है कि उक्त विवादित भूमि का राजस्व रिकार्ड में बंटवारा नहीं हो रखा है तथा प्रार्थनी उक्त भूमि में 1/3 हिस्से की संयुक्त रूप से खातेदार है तथा अप्रार्थीगण भी उक्त भूमि में सह खातेदार काश्तकार है। जिसमें सभी का बराबर हक हिस्सा निहित है ऐसे में केवल प्रार्थनी के पक्ष में प्रथम दृष्टया मामला सिद्ध नहीं होता है।

#### (ब) सुविधा का सन्तुलन :-

प्रार्थना पत्र के साथ प्रस्तुत जमाबन्दी के अनुसार उक्त विवादित आराजीयात में प्रार्थनी 1/3 हिस्से की खातेदार काश्तकार है, तथा खातेदारी प्रार्थी 1 से 4 व 7, 8 के साथ संयुक्त रूप से दर्ज रिकार्ड है। प्रार्थनी एवं अप्रार्थी 1 से 4 व 7, 8 संयुक्त रूप से काश्त करते आ रहे हैं। प्रार्थनी के कथना अनुसार मौके पर भूमि का विभाजन हो रखा है यह तथ्य मूल वाद में साक्ष्य सबूतों के आधार पर तय होना है खसरा नम्बर 423/80 कुआ व 427/80 कुए की सारण होना बताया है जिसको समतन कर अप्रार्थीगण निर्माण कर रहे हैं वकील प्रार्थी ने दौरान बहस बताया है। वकील अप्रार्थीगण ने दौरान बहस बताया है कि उक्त विवादित भूमि में हम अप्रार्थी 1 से 4 व 7, 8 सह खातेदार हैं तथा हमारा भी मौके पर कब्जा काश्त है अप्रार्थीगण द्वारा किसी प्रकार का अवैध निर्माण नहीं किया जा रहा है। केवल अप्रार्थीगण को परेशान करने की नियत से यह प्रार्थना पत्र पेश किया है संयुक्त खातेदारी है संयुक्त कब्जा है जिससे सुविधा का सन्तुलन केवल प्रार्थनी के पक्ष में नहीं है। अप्रार्थीगण द्वारा प्रार्थनी की काश्त में किसी प्रकार की दखल नहीं की है।

उपरोक्त विवेचन के अनुसार निष्कर्ष इस प्रकार से है कि विवादित आराजीयात का विधिवत बंटवारा नहीं हो रखा है संयुक्त खातेदारी दर्ज रिकार्ड है मौके पर भूमि का बंटवारा हो रखा है इस सम्बन्ध में कोई दस्तावेज प्रार्थनी पेश नहीं किया है। भूमि का मौके पर बंटवारा हो रखा है या खसरा नम्बर 423/80 कुआ व 427/80 कुए की सारण है यह तथ्य मूल वाद में साक्ष्य सबूतों के आधार होना है। जिससे सुविधा का संतुलन सभी रिकार्डेड खातेदारों के पक्ष में है।

27/11/19

उपरोक्त अधिकारी  
परबतसर (नागौर)

(स) अपूर्णीय क्षति :-

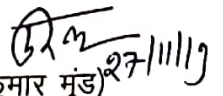
पूर्व विवेचन के अनुसार उक्त विवादित भूमि में प्रार्थिनी 1/3 हिस्से की रिकार्ड खातेदार काश्तकार हैं, तथा विवादित आराजीयत का विधिवत रूप से बंटवारा नहीं हो रखा है। विवादित भूमि में खसरा नम्बर 423/80 कुआ व 427/80 कुए की सारण होना बताया है। वकील अप्रार्थी ने कुए को अप्रार्थीगण द्वारा समलत कर निर्माण नहीं करना दौराने बहस बताया है। विवादित भूमि संयुक्त खातेदार हक हिस्से में दर्ज हैं। वकील अप्रार्थीगण ने प्रार्थिनी के कब्जे काश्त व खातेदारी में किसी प्रकार की दखल नहीं करना बताया है, न ही प्रार्थिनी को जबरन बेदखल किया जा रहा है।

उपरोक्त विवेचन के अनुसार इस बिन्दु का निष्कर्ष इस प्रकार से है कि विवादित भूमि प्रार्थिनी व अप्रार्थी 1 से 4 व 7, 8 की संयुक्त खातेदारी में दर्ज रिकार्ड हैं जिसका विधिवत रूप से बंटवारा नहीं हो रखा है। रिकार्ड के अनुसार प्रत्येक इंच पर प्रत्येक खातेदार का हक हिस्सा है प्रार्थिनी ने मौके पर भूमि का बंटवारा होना बताया है। लेकिन ऐसा कोई दस्तावेज पेश नहीं किया है जमाबन्दी के अनुसार भूमि संयुक्त खातेदारी में दर्ज है। अप्रार्थीगण के अधिवक्ता ने स्वीकार किया है कि मौके पर किसी प्रकार का निर्माण उनके द्वारा नहीं किया जा रहा है। ऐसी स्थिति में अपूर्णीय क्षति का बिन्दु केवल प्रार्थिनी के हक में सिद्ध नहीं होता है।

अतः विवादित भूमि संयुक्त खातेदारी में दर्ज रिकार्ड हैं तथा प्रार्थिनी द्वारा इस प्रार्थना पत्र के साथ बंटवारा के वाद पेश कर रखा है जिसका निर्णय होना शेष है, वाद के निर्णय तक विवादित भूमि में किसी प्रकार का निर्माण किसी भी खातेदार द्वारा किया जाता है या भूमि खुरद- बुर्द की जाती है तो दोनों पक्षों में विवाद व मुकदमें बाजी बढ़ने की संभावना है, पक्षकारों में इस विवादित भूमि को लेकर ओर कोई विवाद नहीं है। जिससे प्रार्थिनी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाता है।

### आदेश

उभय पक्षों को वाद के निर्णय तक पाबन्द किया जाता है कि ग्राम सांचोर के खसरा नम्बर 423/80, 427/80, 80 कुल रकबा 3.28 हैक्टर भूमि में किसी प्रकार का निर्माण नहीं करे। मौके की यथस्थिति बनायी रखी जावे। यह आदेश आज दिनांक 27.11.2019 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

  
(मुकेश कुमार मूंड)  
उपस्थान अधिकारी  
पलवलसर (मजौर)