

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी परबतसर (नागीर) राज.

पीठासीन अधिकारी :- मुकेश कुमार मूंड , आर.ए.एस.

वादी :-

बनाम

प्रतिवादीगण :-

छोटाराम पुत्र गणेशराम जाट
निवासी आतरोली सांगा

1. गोविन्दराम पुत्र घासीराम जाट
2. जगदीश पुत्र घासीराम जाट
3. जसाराम पुत्र मगनाराम जाट
4. निम्ब्याराम पुत्र घासीराम जाट
5. रामकरण पुत्र पृसाराम जाट
6. आचूदेवी पुत्री रामूराम जाट
7. उमादेवी पुत्री रामूराम जाट
8. केलादेवी पुत्री भीयाराम जाट
9. गीतादेवी पुत्री रामूराम जाट
10. घेवरीदेवी पुत्री मोहनराम जाट
11. छोटीदेवी पुत्री रामूराम जाट
12. झूमादेवी पुत्री रामूराम जाट
13. तिजूड़ी पत्नी रामूराम जाट
14. दाखुड़ी पुत्री भीयाराम जाट
15. धापूड़ी पत्नी भीयाराम जाट
16. बक्षाराम पुत्र जयराम जाट
17. मीरादेवी पुत्री भीयाराम जाट
18. रूपाराम पुत्र जयराम जाट
19. सुखाराम पुत्र भीयाराम जाट
20. हरजीराम पुत्र भीयाराम जाट
- निवासी खेडापुरा तह. परबतसर
21. तहसीलदार परबतसर



दाय्ये वावत :- स्थाई निषेधाज्ञा व रेकॉर्ड दुरुस्ती।

उपस्थित :- श्री कमल किशोर चौहार अधिवक्ता वादी

मुकदमा नम्बर :- 29/2019

निर्णय दिनांक :- 20/02/2020

निर्णय

1. वादी छोटाराम की ओर से अधिवक्ता श्री कमलकिशोर चौहान ने यह वाद पेश कर निवेदन किया है कि ग्राम खेडापुरा के खसरा नम्बर 65, 66 कुल रकबा 3.52 हेक्टर.

खसरा नम्बर 131, 136, 137, 138 कुल एकबा 5.42 हैक्टर भूमि स्थित है। जिसमें वादी छोटूराम 1/8 हिस्से का खातेदार कास्तकार दर्ज चला आ रहा है। वादी छोटूराम पुत्र मणेशराम का राजस्व रिकार्ड के अलावा सभी कामजो में पिता का नाम मणेशराम लिखा है और माली से राजस्व रिकार्ड में पिता का नाम मणेशराम के स्थान पर पूसासम लिख दिया गया जो गलत है। वादी व प्रतिवादीगण एक ही परिवार के सदस्य हैं किसी प्रकार मन्मुदाव नहीं है परन्तु भविष्य में किसी प्रकार का विवाद नहीं हो इस कारण राजस्व रिकार्ड में दुरुस्ती करवाना आवश्यक है। बिनाग दावा करीब 15-20 रोज पूर्व वादी खातेदारी अधिकारी में प्रतिवादीगण ने एतसाज करने पर बमुकाम खेड़ापुरा पेश हुआ है। वादी ने वाद पेश कर उक्त विवादित भूमि में छोटूराम पुत्र पूसासम का नाम हटाया जाकर उसके स्थान पर छोटूराम पुत्र मणेशराम दर्ज किया जावे एवं प्रतिवादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जावे कि वादी के कब्जे कास्त व खातेदारी भूमि में किसी प्रकार की दखलान्दाजी न तो स्वंग करे न अपने एजेंटो से करावे इस्तादुआ चाही है।

2 वादी का वाद दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन तलब किया गया है दिनांक 25.06.2019 को प्रतिवादी 5 की ओर से वकील श्री किशन वर्मा ने वकालतनामा पेश किया है प्रतिवादी 1 से 4 व 6 से 20 के सम्मन तागील सुदा प्राप्त होने पर बार बार अजाज लगाये जाने पर अनुपस्थित रहने पर एक पक्षी कार्यवाही अमल में लाई गई। प्रतिवादी 21 के विरुद्ध दिनांक 25.11.2019 को सम्मन तागील सुदा प्राप्त होने के बावजूद अनुपस्थित रहने पर एक पक्षीय कार्यवाही की गई। प्रतिवादी 5 ने इबालिया जबाब पेश कर वादी के वाद को स्वीकार किया है। साक्ष्य वादी केवल वादी का शपथ पत्र पेश किया जोर साक्ष्य पेश नहीं करने पर साक्ष्य वादी बन्द की गई।

3 वादी के अधिवक्ता की एक पक्षीय बहस सुनी गई पत्रावली एवं पत्रावली में प्रस्तुत दस्तावेजात का अवलोकन किया गया। वादी ने वाद पत्र के समर्थन में जमाबन्दी सम्वत 2076-79 पेश की हैं प्रदर्श - 2 आमाशाह कार्ड की रसीद, प्रदर्श-3 गतदाता पहचान पत्र, प्रदर्श- 3 आधार का की छाया प्रति पेश की है।

4 उपरोक्ता विवेचन के अनुसार जमाबन्दी सम्वत 2076-79 के अनुसार ग्राम खेड़ापुरा के खसरा नम्बर 65, 66 कुल एकबा 3.52 हैक्टर में छोटूराम पुत्र पूसासम का 1/2 हिस्सा तथा खसरा नम्बर 131, 136, 137, 138 कुल एकबा 5.42 हैक्टर में छोटूराम पुत्र पूसासम का 1/8 हिस्सा दर्ज रिकार्ड हैं। इसके अतिरिक्त अन्य दस्तावेजात जो पेश किये हैं उसमें छोटूराम पुत्र मणेशराम दर्ज है। वादी ने ऐसा कोई दस्तावेज पेश नहीं किया है कि वादी का नाम कभी किसी राजस्व रिकार्ड में छोटूराम पुत्र मणेशराम दर्ज रहा हो, न ही यह बताया है कि वादी का नाम इस विवादित भूमि में कब किस दस्तावेज से राजस्व रिकार्ड में दर्ज हुआ है न ही ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य पेश

31/12/2019
 2019/12/31
 प्रमाणित (10/12/19)

किया हैं जिसमे छोटूराम पुत्र पूसाराम व छोटूराम पुत्र गणेशराम एक ही व्यक्ति होना साबित होता हो। साथ ही वादी के प्रतिवादीगण के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा की मांग की हैं जमाबन्दी के अनुसार वादी व प्रतिवादीगण सभी संयुक्त खातेदार काश्तकार हैं भूमि का विधिवत रूप से बंटवारा नहीं हो रखा हैं। जिससे प्रत्येक खातेदार का प्रत्येक इंच पर कब्जा काश्त हैं कोई भी व्यक्ति अपने सह खातेदार को कानून स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द करवाने का अधिकारी नहीं है। जिससे वादी रेकॉर्ड दुरुस्त व स्थाई निषेधाज्ञा सिद्ध नहीं होता है। वादी का वाद स्वीकार योग्य नहीं है।



आदेश

अतः वाद वादी रेकॉर्ड दुरुस्ती व स्थाई निषेधाज्ञा सिद्ध करने में असफल रहने के कारण वादी का वाद अस्वीकार किया जाकर खारिज किया जाता है। डिक्री पर्या जारी हो। यह आदेश आज दिनांक 20/02/2020 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(मुकेश कुमार मूंड)
उपखण्ड अधिकारी (न्याय)
परबतसर