

श्री नानूराम पुत्र श्री हेमाराम, जाति जाट, निवासी ग्राम रामनगर, तहसील  
रूपनगढ, जिला अजमेर

.....अपीलान्ट

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार, रूपनगढ

.....रेस्पॉन्डेन्ट

अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व  
अधिनियम 1956

उपस्थित :-

1. श्री रामसुख चौधरी, वकील अपीलान्ट की ओर से।
2. नायब तहसीलदार, अजमेर-प्रथम पैरोकार सरकार।

—: आदेश :-

दिनांक-22.03.2024

संक्षेप में अपील के तथ्य इस प्रकार से हैं कि सम्वत् 2078 में श्री नानूराम पुत्र श्री हेमाराम, जाति जाट, निवासी ग्राम रामनगर, तहसील रूपनगढ, जिला अजमेर ने ग्राम रामनगर के सिवायचक आराजी खसरा नम्बर 242 रकबा 3.0256 हैक्टर किस्म गै0मु0 पाल में से रकबा 02-10-00 बीघा पर अनाधिकृत रूप से पक्का निर्माण कर अतिक्रमण कर लिया है। इस आशय की पटवारी हल्का की रिपोर्ट तहसीलदार रूपनगढ के समक्ष प्रस्तुत होने पर अतिक्रमी के विरुद्ध राजस्व प्रकरण संख्या 138/2021 पंजीकृत किया जाकर बाद विधिवत सुनवाई के दिनांक 10.01.2022 को आदेश पारित किया गया। उक्त आदेशानुसार अतिक्रमी की विवादित भूमि से बेदखली व शास्ति कायम करने के आदेश दिये गये। अपीलान्ट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के इसी आक्षेपीय आदेश दिनांक 10.01.2022 से अप्रसन्न होकर यह अपील इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है। अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पॉन्डेन्ट के नाम नोटिस जारी किये गये। रेस्पॉन्डेन्ट जरिये पैरोकार सरकार उपस्थित हुए। तत्पश्चात पत्रावली बहस हेतु निश्चित की गई।

हमने उभयपक्ष की बहस सुनी। विद्वान वकील अपीलान्ट ने अपील में उठाये गये बिन्दुओं की ताईद करते हुए व्यक्त किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश न्याय, नियम व रेकार्ड पर उपलब्ध तथ्यों के विपरीत होने से निरस्त योग्य है। उनका कथन है कि अपीलान्ट एवं उसके परिजन ग्राम रामनगर



अपर कलेक्टर  
अजमेर

# न्यायालय अपर कलक्टर, अजमेर

राजस्व अपील संख्या 08/2022

श्री नानूराम पुत्र श्री हेमाराम, जाति जाट, निवासी ग्राम रामनगर, तहसील  
रूपनगढ, जिला अजमेर

.....अपीलान्ट

बनाम

राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार, रूपनगढ

.....रेस्पॉन्डेन्ट

अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व  
अधिनियम 1956

उपस्थित :-

1. श्री रामसुख चौधरी, वकील अपीलान्ट की ओर से।
2. नायब तहसीलदार, अजमेर-प्रथम पैरोकार सरकार।

-: आदेश :-

दिनांक-22.03.2024

संक्षेप में अपील के तथ्य इस प्रकार से हैं कि सम्वत् 2078 में श्री नानूराम पुत्र श्री हेमाराम, जाति जाट, निवासी ग्राम रामनगर, तहसील रूपनगढ, जिला अजमेर ने ग्राम रामनगर के सिवायचक आराजी खसरा नम्बर 242 रकबा 3.0256 हैक्टर किस्म गै0मु0 पाल में से रकबा 02-10-00 बीघा पर अनाधिकृत रूप से पक्का निर्माण कर अतिक्रमण कर लिया है। इस आशय की पटवारी हल्का की रिपोर्ट तहसीलदार रूपनगढ के समक्ष प्रस्तुत होने पर अतिक्रमी के विरुद्ध राजस्व प्रकरण संख्या 138/2021 पंजीकृत किया जाकर बाद विधिवत सुनवाई के दिनांक 10.01.2022 को आदेश पारित किया गया। उक्त आदेशानुसार अतिक्रमी की विवादित भूमि से बेदखली व शारित कायम करने के आदेश दिये गये। अपीलान्ट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के इसी आक्षेपीय आदेश दिनांक 10.01.2022 से अप्रसन्न होकर यह अपील इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है। अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पॉन्डेन्ट के नाम नोटिस जारी किये गये। रेस्पॉन्डेन्ट जरिये पैरोकार सरकार उपस्थित हुए। तत्पश्चात पत्रावली बहस हेतु निश्चित की गई।

हमने उभयपक्ष की बहस सुनी। विद्वान वकील अपीलान्ट ने अपील में उठाये गये बिन्दुओं की ताईद करते हुए व्यक्त किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश न्याय, नियम व रेकार्ड पर उपलब्ध तथ्यों के विपरीत होने से निरस्त योग्य है। उनका कथन है कि अपीलान्ट एवं उसके परिजन ग्राम रामनगर

अपर कलक्टर  
अजमेर



स्थित आबादी भूमि पर अपने पूर्वजों के समय अर्थात् राजस्थान राज्य में राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 व राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के प्रभाव में आने के पूर्व से समस्त ग्रामवासियान सहित वादग्रस्त आराजी पर निवास करते आ रहे हैं। उक्त तथ्य पटवारी हल्का द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट दिनांक 07.01.2022 से स्वयं सिद्ध है कि अपीलान्ट विवादित आराजी के जिस भू-भाग पर आबाद है वहां पिछले 100 वर्षों से कहीं पर गैर मुमकिन पाल नहीं है एवं मौके पर 50 वर्ष पुराना पक्का मकान व पशुओं के बाड़े बने हुए हैं तथा अपने रिहायशी मकान में सन् 1995 से विद्युत कनेक्शन ले रखा है। ग्राम पंचायत पनेर द्वारा भी अपीलान्ट के पुराने मकान बने होने के आधार पर सन् 2017 में रिहायशी भूमि के पट्टे जारी किये गये हैं। मौके पर रिहायशी भूमि पर कोई पाल नहीं बनी हुई है एवं सम्पूर्ण आराजी पर रिहायशी मकान व बाड़े बने हुए हैं। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपने क्षेत्राधिकार का विधि अनुसार प्रयोग करते हुए प्रकरण नियमन हेतु प्रेषित किया जाना चाहिये था किन्तु उनके द्वारा आक्षेपीय आदेश पारित किया गया है। अपीलान्ट द्वारा कोई नया अतिक्रमण नहीं किया जाकर ग्राम रामनगर की आबादी भूमि में अपने बुजुर्गों के समय से ही रिहायशी मकान व बाड़े बनाकर निवास कर रहा है। यदि विवादित आराजी पर अपीलान्ट व उसके परिजनों का राजकीय भूमि पर पुराना अतिक्रमण माना जाता है तो अपीलान्ट उक्त आराजी का अपने पक्ष में नियमन कराने का अधिकारी है। अपीलान्ट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत अपने जवाब नोटिस में उक्त अनुतोष देने बाबत प्रार्थना की गई थी किन्तु उक्त प्रार्थना पर कोई आदेश पारित नहीं कर इस बिन्दु को अनिर्णित रखते हुए अपीलान्तीय आदेश पारित किया गया है, जबकि प्रकरण नियमन की अनुशंसा कर नियमन कमेटी के समक्ष रखे जाने योग्य है। उनका आगे कथन है कि अपीलान्ट द्वारा प्रस्तुत जवाब नोटिस दिनांक 20.12.2021 का आदेशिका दिनांक 22.12.2021 में उल्लेख कर अंकन किया गया है कि प्रस्तुत जवाब की जांच हेतु पटवारी हल्का को लिखा जाकर पत्रावली आगामी दिनांक 30.12.2021 को पेश हो। उक्त आदेशिका की अनुपालना में पटवारी हल्का द्वारा प्रस्तुत जांच रिपोर्ट दिनांक 07.01.2022 अपने आप में विरोधाभासी है। अपीलान्ट को रिपोर्ट की प्रति उपलब्ध करवाये बिना एवं पटवारी हल्का से परीक्षण व प्रतिपरीक्षण का अवसर प्रदान किये बिना आदेश पारित किया गया है जो निरस्त योग्य है। पटवारी हल्का ने रिपोर्ट के बिन्दु संख्या 5 में मौके पर पक्का निर्माण व बाड़े लगभग 50 वर्ष पुराने होने व बिन्दु संख्या 4 में ग्रामवासियान के अनुसार मौके पर पिछले लगभग 100 वर्षों से पाल नहीं होने का अंकन किया है। इसके विपरीत पटवारी हल्का ने अपनी प्रारम्भिक रिपोर्ट दिनांक 30.11.2021 में अपीलान्ट द्वारा सम्वत 2078 में अतिक्रमण किया जाना अंकित किया है जबकि राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 एवं राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 में वर्णित प्रावधानों अनुसार किसी सिवायचक भूमि से बेदखली हेतु अधिकतम 30 वर्ष की मियाद निर्धारित है। पटवारी हल्का द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट विधि में वर्णित प्रावधानों के विपरीत है एवं वादग्रस्त आराजी अपीलान्ट के पक्ष में आवंटन/नियमन योग्य है एवं अपीलान्ट नियमन राशि राजकोष में जमा करवाने को तैयार है। उन्होंने आगे कथन किया कि विवादित आराजी की किस्म गैर मुमकिन पाल बताते हुए ग्राम के असामाजिक तत्वों द्वारा अनावश्यक रूप से राजनैतिक पार्टीबाजी के कारण प्रकरण दर्ज करवाया गया है, जबकि राजस्थान



अपर कलेक्टर  
अजमेर

काश्तकारी अधिनियम 1955 एवं राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के प्रावधानों में कही पर भी उक्त भूमि आवंटन व नियमन करने से प्रतिबंधित नहीं की गई है। उन्होंने हमारा ध्यान R.B.J. 2021(28) पेज 51 पर माननीय उच्च न्यायालय व R.R.D. 1977 पेज 673 पर माननीय राजस्व मण्डल राजस्थान अजमेर द्वारा प्रतिपादित न्यायिक दृष्टांतों की ओर आकर्षित करते हुए कथन किया कि मौके पर किस्म के विपरीत भौतिक स्थिति विद्यमान हो तो ऐसी भूमि आवंटन/नियमन की जा सकती है। ऐसी स्थिति में माननीय राज0 उच्च न्यायालय द्वारा अब्दुल रहमान के केस में पारित निर्णय लागू नहीं होगा व आराजी का आवंटन/नियमन किया जा सकता है। अन्त में उन्होंने कथन किया कि अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश निरस्त किया जावे।

विद्वान वकील अपीलान्ट द्वारा प्रस्तुत बहस के जवाब में पैरोकार सरकार का कथन है कि अपीलांट द्वारा अनाधिकृत रूप से सिवायचक भूमि पर अतिक्रमण कर पक्का निर्माण किया गया है। विवादित आराजी राजस्व रेकॉर्ड में गैर मुमकिन पाल के रूप में दर्ज है। अपीलान्ट का यह कथन गलत है कि उन्हें सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर नहीं दिया गया जबकि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलान्ट को विधिवत सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान किया गया है एवं विवादित आराजी पर अतिक्रमण पाये जाने पर आक्षेपीय आदेश पारित किया गया है जो न्यायोचित है। अतः अपील अपीलान्ट निरस्त की जावे।

हमने उभयपक्ष द्वारा प्रस्तुत बहस पर ध्यानपूर्वक मनन किया व पत्रावली का अवलोकन किया। पत्रावली पर उपलब्ध पटवारी हल्का की रिपोर्ट दिनांक 30.11.2021 से स्पष्ट है कि अपीलान्ट द्वारा सम्वत 2078 में विवादित सिवायचक भूमि किस्म गैर मुमकिन पाल पर अनाधिकृत रूप से पक्का निर्माण कर अतिक्रमण किया गया है किन्तु रिपोर्ट दिनांक 07.01.2022 के बिन्दु संख्या 2 व 5 में अपीलान्ट का पक्का निर्माण व बाड़े लगभग 50 वर्ष पुराने होने का उल्लेख किया गया है जो कि अपीलान्ट के कथनों के अनुसार विरोधाभासी होना प्रतीत होता है। अपीलान्ट ने विवादित आराजी पर अपीलान्ट के पुराने मकान बने होने के आधार पर ग्राम पंचायत पनेर द्वारा सन् 2017 में रिहायशी भूमि के पट्टे जारी किये जाना बताया है एवं इसके समर्थन में अपने पक्ष में जारी पट्टा संख्या 48 दिनांक 05.10.2017 की प्रति भी प्रस्तुत की गई है।

उपरोक्त विवेचन एवं तथ्यों के परिपेक्ष्य में अपील अपीलान्ट आंशिक स्वीकार की जाकर तहसीलदार, रूपनगढ को इन निर्देशों के साथ प्रतिप्रेषित की जाती है कि वे विद्यमान प्रावधानों के अन्तर्गत तत्कालीन राजस्व अभिलेख व मौका स्थिति के सम्बन्ध में जांच करें कि विवादित आराजी माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय द्वारा अब्दुल रहमान बनाम सरकार में पारित निर्णय से प्रभावित है अथवा नहीं। साथ ही इस तथ्य की भी जांच करें कि अपीलान्ट के पक्ष में जारी आबादी भूमि के पट्टे में वर्णित आराजी एवं वादग्रस्त आराजी एक ही है। उक्त दोनों तथ्य अपीलान्ट के पक्ष में होने की स्थिति में पूर्ण तथ्यों की जांच कर अपीलान्ट को सुनवाई व साक्ष्य प्रस्तुत करने का समुचित अवसर देकर नये सिरे से विधि सम्मत आदेश पारित करें। अन्यथा स्थिति में तहसीलदार,


अपर कलक्टर रूपनगढ द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश यथावत रहेगा एवं अपील अपीलान्ट पूर्ण



रूप से खारिज मानी जायेगी तथा तहसीलदार द्वारा नियमानुसार अतिक्रमण हटवाने की कार्यवाही की जायेगी।

आदेश आज दिनांक 22.03.2024 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद हस्ताक्षर सरे इजलास सुनाया गया।



  
(लोकेश कुमार गोयल)  
अपर कलेक्टर  
अजमेर